

INSTITUTUL DE ISTORIE A PARTIDULUI
DE PE LÎNGĂ C. C. A. L. D. M. R.

DOCUMENTE
DIN ISTORIA
PARTIDULUI COMUNIST
DIN ROMÎNIA
1929—1933



EDITURA DE STAT PENTRU LITERATURĂ POLITICĂ
1956

INSTITUTUL DE ISTORIE A PARTIDULUI
DE PE LÎNGĂ C.C. AL P.M.R.

DOCUMENTE
DIN ISTORIA
PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMÎNIA
VOLUMUL III
1929-1933

EDITURA DE STAT PENTRU LITERATURĂ POLITICĂ
București - 1956

PREFATA

Volumul de documente din istoria P.C.R. privind perioada 1929—1933 cuprinde hotărâri și rezoluții ale partidului, manifeste importante semnate de organe de partid centrale și locale, apeluri și chemări ale partidului, unele broșuri, articole de fond din presa centrală de partid.

În volum se publică „Scrisoarea deschisă a Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste către membrii P.C.R.“, din iunie 1929; „Rezoluția adoptată în august 1930 de către Secretariatul Politic al Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste asupra luptei fracționiste fără de principii și asupra restabilirii unității Partidului Comunist din România“.

Volumul cuprinde istoricele hotărâri ale Congresului al V-lea al P.C.R., care au stabilit cu claritate, în lumina învățăturii marxist-leniniste și a experienței mișcării comuniste internaționale, în frunte cu P.C.U.S., principiile ideologice, organizatorice, tactice și strategice ale partidului nostru etc.

Documentele publicate în volum oglindesc lupta P.C.R. pentru ieșirea din criză pe cale revoluționară și împotriva pregătirii războiului antisovietic,

lupta pentru unirea într-un singur șuvoi revoluționar a luptei muncitorilor și țăranilor, a luptei celorlalte pături muncitoare ale populației, a luptei minorităților asuprite de regimul burghezo-moșieresc.

Alături de hotărârile Congresului al V-lea al P.C.R., numeroase documente publicate în acest volum se referă la lupta Partidului comunist pentru realizarea frontului unic muncitoresc. Un loc însemnat îl ocupă în volum documentele privind eroicele lupte ale ceferiștilor și petroliștilor.

Un număr de documente se referă la lupta partidului pentru apărarea intereselor țăranilor muncitori și închegarea alianței clasei muncitoare cu țărănimea muncitoare.

În volum sînt cuprinse materiale privind luptele studențimii sărace, chemarea P.C.R. către învățători, către membrii săraci ai corpului didactic.

Sînt reproduse documente ale organizațiilor regionale și locale ale partidului, precum și ale unor celule de partid.

În volum se indică la fiecare document locul unde este depozitat și dacă documentul a mai fost publicat. Volumul este însoțit de asemenea de note explicative, de un indice de nume de persoane și localități.

Documentele publicate în acest volum ne ajută să lărgim studiul asupra unei perioade importante din istoria Partidului Comunist din România.

INSTITUTUL DE ISTORIE A PARTIDULUI
DE PE LINGA C.C. AL P.M.R.

1929

REZOLUȚIE ASUPRA REZULTATULUI ALEGERILOR GENERALE ȘI SARCINILE PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMINIA *

SITUAȚIA INTERNA

1. Plenara Comitetului Central al Partidului Comunist din Romînia constată că evenimentele din țară justifică în esență analiza asupra situației ...din Romînia dată de Congresul al IV-lea al partidului nostru.

2. Congresul al IV-lea a subliniat că starea economică dezastruoasă, criza adîncă financiară, mizeria, nemulțumirea și mișcările maselor muncitoare etc. „mărturisesc apropierea catastrofei totale a întregului sistem al aparatului de stat creat de burghezia romînă conducătoare. Această catastrofă nu poate fi îndepărtată decît prin aducerea mijloacelor din afară sub formă de împrumuturi externe.

Ultimele se vor așeza însă ca un jug și mai suportabil pe spatele celor ce muncesc“.

Într-adevăr, întreaga atenție a burgheziei și toate eforturile ei se îndreaptă către obținerea aces-

* Rezoluția plenarei C. C. al P.C.R. din februarie 1929.

tor mijloace prin care să-și poată menține stăpînire și să pornească la un nou atac împotriva masei muncitoare și țărănești, pentru o și mai sălbatică exploatare a lor.

Însuși partidul liberal se văzu silit ...să apeleze la finanța internațională pentru a obține un împrumut, cu condiția împărțirii cu ea a zonelor de exploatare din România și acordării mai multor avantaje capitalului monopolist.

Toate partidele burgheze, inclusiv partidul social-democrat, vedeau în această „rezolvare” a crizei economice-financiare, cu prețul înrobirii masei muncitoare și țărănești la jugul dublu al exploatarei capitalului național și internațional, singura putință de salvare momentană a intereselor burgheziei pe baza întăririi frontului unic burghezo-social-democrat.

Partidul național-țărănesc, avînd în coada lui partidul social-democrat, în opoziția sa față de tratativele de împrumut ale partidului liberal, nu se deosebea mult de acesta în ce privește formele esențiale de rezolvare a crizei economice-financiare.

Agitația pe care o făcea în numele maselor ținea doar la obținerea unor poziții mai solide în sînul frontului unic reacționar și impresionarea cercurilor financiare străine, unde partidul liberal întîmpină mari greutăți în încheierea împrumutului.

IMPRUMUTUL

3. Finanța internațională — în frunte cu capitalul anglo-francez — s-a arătat dispusă să trateze acordarea unui împrumut burgheziei românești.

Strimtoarea în care se găseau finanțele și economia țării, nevoia mare de capitaluri, ruina gospodăriei agricole, foametea în ținuturi întregi, criza adîncă a regimului din România îi asigurau plasarea capitalurilor în condițiile cele mai avantajoase și rentabile, dobînzii fabuloase, puțința de a utiliza din belșug materiile prime din țară, de a exploata și jefui masele muncitoare din România, transformînd-o pe aceasta într-o semicolonie. Mai ales statele imperialiste din apus căpătau astfel mină liberă pentru a folosi teritoriul și masele din România în vederea planurilor lor de pregătire a războiului contra U.R.S.S. (vizitele în România a generalului francez Leron, a mareșalului Pilsudski, tratatul secret polono-romîn îndreptat împotriva U.R.S.S., încheiat în timpul tratativelor de împrumut, au fost semnele clare ale activității statelor-majore imperialiste din apus în România).

Capitalul anglo-francez... socotea că în momentul de față partidul național-țărănesc reprezintă mai bine interesele lui în România și ar fi mai în măsură — avînd încă „popularitate” în mase — să liniștească masele muncitoare în vederea exploatarea lor și a pregătirilor de război contra U.R.S.S.

El a determinat în cea mai mare măsură căderea guvernului liberal și aducerea partidului național-țărănesc la putere.

4. Cu majoritatea absolută în parlament, guvernul național-țărănesc a lăsat la o parte promisiunile demagogice din opoziție și a început opera „pozitivă și constructivă” de guvernare, adică opera de apăsare și ingenunchiere a maselor largi muncitorești și țărănești.

Adunarea de la Alba Iulia¹ a partidului național-țărănesc, trădarea maselor de către conducă-

torii acestuia, recunoașterea politicii externe a liberalilor și cererea de noi înarmări pentru pregătirea războiului împotriva U.R.S.S. arătau limpede absența de divergență cu liberalii în aceste chestiuni.

Cea dintâi manifestare, votarea noului buget, a arătat adevărata față a partidului național-tărănesc. Finanța internațională condiționase acordarea împrumutului și stabilizarea leului de existența unui buget echilibrat (cheltuielile enorme cu întreținerea aparatului uriaș asupritor al statului și celea pentru înarmările febrile să fie acoperite de sumele stoarse direct de la masele muncitoare), sumele împrumutate să fie utilizate pentru intensificarea exploatării din fabrici, mine, uzine etc. Astfel guvernul național-tărănesc și-a inaugurat politica lui fiscală măbind, față de bugetele guvernelor trecute, impozitele, și așa istovitoare, asupra salariului muncitorimii și asupra veniturilor țărănimii sărace și mijlocașe. A mărit impozitele indirecte și a creat noi impozite, care apasă însă direct asupra maselor muncitoare și țărănești prin scumpirea vieții și scăderea salariului real.

Guvernul național-tărănesc a menținut toate legile antimuncitorești, pregătind un lanț nou de legi reacționare, dintre care unele au fost votate (legea contractului de muncă, legea comercializărilor etc.), pentru a-și putea pune în aplicare planul sălbatic de raționalizare capitalistă a muncii (limitind și interzicind dreptul de grevă, de organizare etc.). U.G.I.R.-ul, tot mai întărit și susținut de întregul aparat de stat, concediază în voie mase tot mai mari de muncitori, măbind enorm șomajul și micșorind salariile la nivelul de foame.

5. Guvernul național-tărănesc declară „reforma agrară“ liberală „definitiv încheiată“, rezervându-și doar dreptul s-o revizuiască ici-colo prin căpătuirea chiaburimii de la sate în dauna țăranilor săraci și mijlocași. Prin credite ieftine acordate chiaburimii sătești și prin cooperația burgheză, guvernul național-tărănesc se silește să-și creeze un apărător și un agent al intereselor burgheziei la sate, prin care să poată stăpîni și ingenunchea păturile largi de țărani săraci și mijlocași.

6. Burghezia minorităților naționale din provinciile anexate a fost și mai mult atrasă de guvernul național-tărănesc în frontul unic burghez-social-democrat. Cu ajutorul acesteia, el continuă și înăsprește politica dublă de jefuire economică și asuprire națională. În Cadrilater țăranimea indigenă este alungată de pe pămînturile ei și predată terorii coloniștilor așezați cu forța pe aceste pămînturi. În Basarabia, unde guvernul național-tărănesc se silește să arate că succesul lui din alegeri a fost un „plebiscit“ în favoarea Romîniei (cu ajutorul armatei și jandarmeriei romînești), ia măsurile cele mai sălbatice pentru a înăbusi mișcările maselor muncitoare în favoarea U.R.S.S.

7. Prin semnarea protocolului Litvinov..., guvernul național-tărănesc vrea să ascundă, în dosul frazelor pacifiste — ajutat de lacheii social-democrați —, pregătirile sale febrile de război și tratațele sale secrete cu Polonia, Franța etc. împotriva U.R.S.S. Campaniile deșănțate antisovietice, pornite de la statele-majore engleze și franceze, le intensifică și le lărgeste prin întreaga presă burgheză și social-democrată, pentru a pregăti starea de spirit prielnică unui atac împotriva U.R.S.S.

REAȚIUNEA

8. Imprumuturile de stabilizare obținute de la bancherii străini sînt noi mijloace cu care burghezia din România caută să-și mențină momentan stăpînirea pe spinarea maselor muncitoare, să pornească la o nouă ofensivă împotriva lor și încearcă să păsească spre stabilizare, care nu poate fi, în împrejurările actuale, decît foarte șubredă și provizorie.

Pentru aceasta, rezistența maselor muncitoare și țărănești trebuie înfrîntă. Trebuie obținute supunerea și ingenuchierea lor. În locul promisiunilor din opoziție: desființarea stării de asediu, a cenzurii, a consiliilor de război, acordarea amnistiei, libertate de organizare, de întrunire, de grevă, a presei, guvernul național-țărănesc — susținut și determinat de celelalte partide burgheze, în frunte cu liberalii și inclusiv partidul social-democrat — dezvoltă o teroare sălbatică și rafinată împotriva maselor muncitoare și a organizațiilor revoluționare de clasă și pășește spre o dictatură fățișă fascistă.

El pregătește scoaterea afară din lege a Sindicatelor unitare, a Blocului muncitoresc-țărănesc și a tuturor organizațiilor revoluționare ale muncitorilor și țăranilor. Consiliile de război continuă cu cea mai mare furie judecărilor și condamnările la zece și sute de ani de muncă silnică, justiția civilă merge pe aceleași urme. O lege nouă împotriva comunistilor, îndreptată direct împotriva muncitorilor organizați în Sindicatele unitare, în B.M.T. și în organizațiile revoluționare țărănești, este gata să fie adusă în parlament, presa revoluționară se confiscă, întrunirile maselor sînt oprite și demonstrațiile lor înăbușite în sînge de către armată, jandarmi, poliție și siguranță.

9. În pregătirea dictaturii fasciste, rolul cel mai odios îl joacă partidul social-democrat, care sprijină pe național-țărăniști și conlucrează cu ei în toate acțiunile lor împotriva maselor și depune o activitate uriașă de agent al burgheziei în rîndurile lor; sparge grevele muncitorești, demoralizează muncitorimea, seamănă resemnarea în rîndurile ei, denunță burgheziei și siguranței, al cărei agent este, măsurile de luptă a muncitorimii, lucrînd din toate puterile la refacerea și întărirea orînduirii capitaliste din România.

ALEGERILE

10. Venirea la guvern a partidului național-țărănesc a întărit pentru moment iluzia în masele largi țărănești și chiar în unele pături înapoiate ale muncitorimii asupra îmbunătățirii situației lor. În unele părți masele au încercat chiar — la vestea venirii partidului național-țărănesc la putere — să așeze ordinea lor (ocuparea pămînturilor, izgonirea jandarmilor și alungarea funcționarilor, în special în provinciile anexate).

Ura înversunată a maselor largi contra partidului liberal — asupritorul lor de zeci de ani —, precum și demagogia pseudorevoluționară din opoziție a partidului național-țărănesc — necombătută și nedemascată din timp îndeajuns de către Partidul comunist — au făcut cu puțință ca ele să se creadă în fața unui regim nou, „al lor“.

Fixînd alegerile la un termen scurt, ferindu-se în această perioadă de a arăta maselor muncitoare adevărata lui față reacționară și continuînd încă fraza demagogică din opoziție, partidul național-țărănesc a reușit să obțină voturile păturilor largi,

mai ales ale celor țărănești, însă a ales în parlament numai politicieni de profesie din partid, burghezi și chiaburi.

11. „Alegerile libere“, trimbițate atât de partidul național-țărănesc înainte și după alegeri, au fost într-adevăr mai mult decît libere pentru toate partidele burgheze, inclusiv partidul social-democrat. Pe social-democrați guvernul național-țărănesc i-a „ales“ chiar pe propriile lui liste și se silește să-i prezinte drept reprezentanții „autorizați“ ai muncitorimii din orașe, sprijinindu-i deschis împotriva acestora și a organizațiilor ei revoluționare de clasă.

Tot focul în timpul alegerilor, guvernul național-țărănesc l-a îndreptat împotriva Partidului comunist, a B.M.Ț.-ului și a tuturor organizațiilor revoluționare de clasă ale muncitorimii. Ca să împiedice cu orice preț intrarea vreunui comunist în parlament, a dezlănțuit cea mai sălbatică teroare împotriva acestor organizații. Propaganda B.M.Ț.-ului a fost împiedicată, întrunirile dizolvate, manifestele și ziarele confiscate, membrii lui arestați și bătuți, propaganda în sate oprită, demonstrațiile șarjate de armată și jandarmi.

12. Însă cele 38.415 voturi primite de B.M.Ț. în întreaga țară și cele 700 de voturi primite în capitală nu pot să fie explicate de teroarea național-țărănistă. Ele arată cît sînt încă de rupte de masele muncitorești — și mai ales de cele țărănești — Partidul comunist și celelalte organizații revoluționare ale muncitorimii și țărănimii din România: B.M.Ț., Sindicatele unitare și organizațiile revoluționare țărănești.

Numărul participanților la întrunirile și demonstrațiile B.M.Ț.-ului, al acelor care au manifestat pentru Partidul comunist, contra războiului

imperialist și pentru U.R.S.S. — atît în capitală cît și în provincie — a fost totuși cu mult mai mare decît numărul voturilor obținute. Aceasta arată limpede că P.C. din România nu știe încă să atragă masele largi în lupta politică, să lege nevoile, revendicările și luptele lor zilnice cu luptele de răsturnare a dominației capitaliste-boierești. Iată ce scrie Lenin despre participarea la alegeri: „participarea la alegerile parlamentare și la lupta de la tribuna parlamentului este obligatorie pentru partidul proletariatului revoluționar, tocmai în vederea educării păturilor înapoiate ale clasei sale, tocmai în vederea deșteptării și luminării masei țărănești, puțin dezvoltată, oropsită și ignorantă“.

GREȘELILE BLOCULUI

13. B.M.Ț. a făcut în alegeri un șir de greșeli și abateri grave de dreapta în chestiunile cele mai importante, ceea ce arată cît de adînc este încă înrădăcinat oportunismul în sinul P.C. din România și mai ales la membrii lui activi, care duc munca și au conducerea în organizațiile de masă fără partid.

Aceste greșeli, cuprinse în programul B.M.Ț.-ului din noiembrie, sînt: a) Lozinca trunchiată, nerevoluționară în problema națională...

b) Lozinca falsă în problema țărănească: „exproprierea totală a pămînturilor fără plată“, prin care masele largi țărănești nu pot fi atrase în frontul unic cu muncitorimea din orașe împotriva frontului unic capitalist-boieresc-social-democrat. Mai

mult, ele o resping, crezînd că noi vrem să le luăm   pu inul p m nt pe care-l au. Lozincă noastră este: „exproprierea fără plată a tuturor p m nturilor moșierilor, mănăstirilor   predarea lor  r n mii fără p m nt   cu p m nt puțin”.

c) Lozincă „pacea cu Rusia sovietică”, mai ales astăzi c nd, în dosul pactelor, imperialismul maschează inten iile   pregătirile sale războinice împotriva U.R.S.S., iar avanpostul îl vor forma România   Polonia, este o lozincă cu totul falsă. Ea creează în sinul maselor iluzia că burghezia rom n  dore te pacea cu U.R.S.S.    le distrage atenția de la pregătirile   pericolul războiului antisovietic. Lozincă noastră justă este: „Lupta împotriva războiului imperialist, apărarea Uniunii Sovietice, patria proletară”.

d) „Socializarea   controlul producției”, lozincă lansată acum, c nd nu avem o situație nemijlocit revoluționară, se transformă într-o lozincă oportunistă, creînd iluzia în sinul maselor că aceasta poate fi înfăptuită în cadrul regimului burghez.

e) Lozincă „anularea constitu iei   legislației liberale” de asemenea nu este lozincă noastră. Această lozincă d  naștere la iluzii constituționale că prin „constitu ie” proletariatul ar putea dobor  burghezia. Noi punem lozinci concrete ca: „Lupta pentru desființarea legilor antimuncitorești, pentru ziua de opt ore de muncă, pentru libertatea adunărilor, de grevă  .a.m.d.”. Lozincă noastră generală este: „Guvern muncitoresc- r nesc”...

f) Nu s-a luat nici o atitudine în problema foamei din Basarabia, Oltenia   din alte părți, l s ndu-se guvernului național- r nesc pu ina de a

face demagogie   promisiuni fără a lua vreo măsură reală de ajutorare a  fometai ilor.

14. Pe l ng  toate aceste greșeli oportuniste de bază, au mai fost   tendințele  nora dintre conducătorii B.M. .ului de a încheia un cartel cu a azisul partid socialist al muncitorilor, în frunte cu Ghelerter. Un asemenea cartel nu s-a încheiat, dar sov ielile care au fost în r ndurile conducătorilor B.M. .ului   care s-au resim it în întreaga campanie electorală prin nedemascarea în fața maselor largi muncitorești a caracterului contrarevoluționar al acestui partid demagogic cu fraze de stînga dovedesc că concep ia oportunistă în tactica frontului unic mai domnește în sinul partidului nostru. Frontul unic nu trebuie înțeles ca un acord cu  feii social-democra i de dreapta sau de stînga, ci el trebuie făcut... cu masele largi împotriva trădătorilor reformiști.

 n campania electorală nu s-au demascat suficient în fața maselor  n elegerea social-democraților cu guvernul național- r nesc   rolul lor în ofensiva împotriva maselor muncitoare   a organizațiilor lor revoluționare.

VINA PARTIDULUI

15. Deși greșelile oportuniste, sov ielile   abaterile de dreapta ale B.M. .ului au fost făcute fără asentimentul C.C. al Partidului Comunist din România   chiar împotriva lozincilor sale juste, totu i întreaga răspundere a acestor greșeli făcute de B.M. . de membrii Partidului comunist din bloc cade în sarcina C.C. al partidului   a partidului în întregime.

C.C. n-a fost în stare să mobilizeze din timp pe membrii Partidului comunist împotriva acestor greșeli oportuniste, să impună din timp îndreptarea lor, să ducă imediat lupta împotriva sabotării din partea unora din membrii Partidului comunist din organizațiile de masă fără partid și n-a condus îndeajuns partidul în campania electorală.

Neîndreptarea la timp a greșelilor oportuniste ale B.M.Ț. din partea membrilor de partid se explică la fel și prin nivelul ideologic scăzut al cadrelor de jos ale partidului nostru.

PERSPECTIVE

16. Promisiunile din opoziție ale național-tărăniștilor și ofensiva lor acum, când sînt la guvern, trezesc tot mai mult păturile cele mai înapoiate ale muncitorimii și țărănimii și le împing la lupta împotriva ofensivei capitaliste-boierești-social-democrate.

Mase tot mai numeroase de țărani dezamăgiți de partidul național-tărănesc ies de sub influența acestui partid, se radicalizează și-și creează propriile organe de luptă pentru pămînt și împotriva greutăților și sarcinilor puse pe umerii lor de guvernul național-tărănesc.

Masele muncitoare se radicalizează repede, părăsesc organizațiile sindicale amsterdamiște, se îndreaptă spre Sindicatele unitare și încep lupta împotriva coaliției burghezo-social-democrate. Grevele spontane se înmulțesc mereu, mai ales în industria mare și grea, iar mișcarea șomerilor tinde să devină generală în întreaga țară. Lupta muncitorimii pentru salarii mai bune, pentru condiții mai

bune de muncă, împotriva concedierilor, a amenzilor etc. capătă din ce în ce mai mult un caracter de luptă generală împotriva regimului burghez.

17. Ascuțirea luptei de clasă, radicalizarea din ce în ce mai pronunțată a maselor largi muncitorești și țărănești, pierderea rapidă a iluziilor maselor în democratismul guvernului național-tărănesc, precum și învățămintele din recenta campanie electorală pun în fața C.C. și a partidului nostru în întregime un șir întreg de sarcini imediate. De rezolvarea lor atîrnă prefacerea partidului nostru într-un partid cu adevărat bolșevic și conducător real al maselor întru desăvîrșirea revoluției burghezo-democratice, împotriva burgheziei în întregime contrarevoluționară și a lacheilor ei social-democrați... și transformarea ei în revoluție proletară, socialistă.

SARCINILE NOASTRE

18. Intrarea în mase este prima sarcină a partidului nostru. Partidul nostru trebuie să ia contact cu masele în fabrici, mine, pe ogoare, să popularizeze programul lui cît mai adînc, să recunoască nevoile, revendicările acestor mase, să conducă luptele lor zilnice mici și mari și să le lege cu lupta generală de răsturnare a dominației capitaliste-boierești.

Lozincile noastre principale, generale, cu care partidul nostru vine la mase sînt: lupta împotriva războiului imperialist, apărarea Uniunii Sovietice, patria proletară, lupta împotriva social-democrației..., lupta împotriva desființării Sindicatelor unitare, a B.M.Ț.-ului, pentru legalizarea P.C., U.T.C.-ului și a Ajutorului roșu, lupta pentru cucerirea

amnistiei generale politice, militare și agrare pentru un guvern muncitoresc-tărănesc, pentru autodeterminarea tuturor națiunilor până la despărțirea de stat... și lozincile economice-sociale pentru muncitorime și țărănime.

Partidul nostru trebuie să fie prezent în toate acțiunile muncitorimii din orașe și să le conducă. El trebuie să se pună în fruntea mișcării greviste, care crește mereu și într-un pas destul de repede mai ales în industria mare și grea, și să o utilizeze pentru organizarea maselor largi cele mai înapoiate ale muncitorimii într-o luptă activă împotriva ofensivei patronale-social-democrate și pentru desfășurarea contraofensivei. Lupta pentru organizarea șomerilor și ajutorarea lor de către stat și patroni trebuie să fie legată cu lupta generală împotriva planului burgheziei de raționalizare capitalistă pe spinarea muncitorimii.

19. Cel mai important rol în organizarea maselor largi muncitorești le revine Sindicatelor unitare. Partidul nostru are sarcina de a lua partea cea mai activă în muncă a Sindicatelor unitare prin fracțiunile sale și prin membrii săi. El trebuie să îndrumeze Sindicatele unitare astfel ca ele să devină adevărate organizații de masă pentru lupta economică, cuprinzând în primul rând muncitorimea din centrele industriale ale țării: Valea Jiului, Valea Prahovei, a Mureșului, București, din transporturi, precum și păturile cele mai înapoiate ale muncitorimii. Legarea Sindicatelor unitare cu masele largi neorganizate din întreprinderi și crearea comitetelor puternice de fabrică este una din sarcinile cele mai importante pentru partidul nostru. În acest sens trebuie îndreptată munca fracțiunilor comuniste și a congresului apropiat al Sindicatelor unitare.

CONTRA SOCIAL-DEMOCRAȚIEI

20. Cea mai puternică propagandă trebuie să facă partidul nostru în rindurile muncitorimii pentru demascarea partidului social-democrat — cel mai mare apărător al intereselor burgheziei în rindurile muncitorimii — și pentru determinarea păturilor celor mai înapoiate ale muncitorimii de a părăsi organizațiile de sub conducerea acestui partid...

Trebuie întărită campania de demascare a partidului așa-zis al muncitorilor de sub conducerea lui Ghelerter, care — deși n-are mase — prezintă un mare pericol prin frazele sale „revoluționare“ și prin rolul ce-l are de a salva social-democrația compromisă în împrejurările de ascuțire a luptei de clasă.

LA ȚARA

21. În condițiile de acum ale guvernării național-tărăniste, de deziluzionare a maselor în privința democratismului acestui partid și de scoaterea lor de sub influența lui, trebuie schimbate rezoluțiile politice în problema țărănească în punctul unde se spune că trebuie sprijinită stînga micii țărâni revoluționare din sinul partidului național-tărănesc... Partidul nostru are sarcina imediată ca prin toate eforturile să rupă masele cele mai largi ale țărănimii mici și mijloace de sub influența partidului național-tărănesc și de a le organiza în comitete și uniuni țărănești fără partid, strîns unite și conduse de muncitorimea din orașe în lupta împotriva dictaturii capitaliste-boierești și sub lozincile uniunii strîns unite a muncitorilor și țăranilor, pe baza programului B.M.Ț.

Până acum partidul nostru lucrează foarte slab la sate.

...Partidul nostru trebuie să conducă toate luptele zilnice mici și mari ale maselor largi țărănești și să îndrumeze prin lozinci concrete acțiunile lor.

O deosebită atenție trebuie acordată minorităților naționale din provinciile anexate și conduse luptele lor împotriva asupririi din partea burgheziei din Vechiul Regat, înțeleasă cu propriile lor burghezii, lupta pentru dezrobirea lor economică și națională de sub jugul burgheziei cotropitoare din Vechiul Regat.

Partidul nostru trebuie să dea o mare atenție noului partid din Bucovina „Vizvolenia”, care nu de mult s-a creat prin ruperea din partidul social-democrat, după încheierea din partea acestuia a frontului unic cu național-țărăniștii și care are la baza programului său dezrobirea economică-națională a oamenilor muncii ucraineni de sub jugul boierilor români.

BLOCUL MUNCITORESC-ȚĂRĂNESC

22. În toate acestea un rol deosebit de important este chemat să-l îndeplinească B.M.Ț. Sprijinindu-se pe comitetele puternice de front unic ale proletariatului din întreprinderi, B.M.Ț. trebuie să atragă și să conducă masele țărănești în lupta lor zilnică. Partidul nostru trebuie să depună cele mai mari eforturi, prin fracțiunile și prin membrii săi din bloc, pentru a-l transforma într-o adevărată organizație de front unic, sprijinindu-se pe straturile cele mai largi ale muncitorimii și țărănimii și care să conducă luptele lor pentru dărîmarea coaliției burghezo-social-democrate.

Trebuie luate toate măsurile ca B.M.Ț. să schimbe în cel mai apropiat viitor programul său greșit în părțile esențiale.

CONTRA OPORTUNISMULUI

23. Partidul nostru, și mai ales activul lui, trebuie să ducă lupta cea mai hotărîtă și fără șovăire împotriva oportuniștilor și a sabotajilor din sinul său. Pericolul oportunismului înrădăcinat în sinul partidului nostru devine cu atît mai acut cu cît condițiile de luptă din România devin tot mai grele și crește tot mai mult pericolul de război împotriva U.R.S.S.

Întregul partid trebuie deci mobilizat în lupta împotriva oportunismului și a împăciuitoarelor „oportuniști lași”, pentru educarea partidului și îndrumarea membrilor lui pe adevăratul drum leninist.

24. Partidul nostru are sarcina principală de a lega toate aceste lupte ale maselor de lupta generală pentru a împiedica războiul ce se pregătește împotriva U.R.S.S. de către imperialismul mondial, pregătiri la care burghezia romînă ia partea cea mai activă.

Plenara C.C. declară că partidul nostru trebuie să activeze zilnic în masele largi, astfel ca în cazul izbucnirii războiului împotriva U.R.S.S. să le poată mobiliza pentru apărarea patriei proletare împotriva burgheziei romînești.

C. C. AL PARTIDULUI
COMUNIST DIN ROMANIA

Se tipărește după textul
ziarului „Înainte” nr. 13
din 24 martie 1929

**CĂTRE MUNCITORI, MUNCITOARE, SOLDAȚI,
CĂTRE TINERETUL MUNCITOR ȘI CĂTRE
TOATE MASELE MUNCITOARE DIN
ROMANIA!**

Tovarăși!

1 Mai este ziua demonstrației forțelor proletariatului mondial.

În Uniunea Sovietică 1 Mai este ziua sărbătoririi muncii. În această zi muncitorii și țăranii marii Uniuni Sovietice fac bilanțul muncii lor anuale în construirea socialismului..., în mersul lor victorios mai departe, către comunism.

În țările capitaliste proletariatul demonstrează în ziua de 1 Mai forța lui în fața burgheziei internaționale înarmate pînă în dinți. Perioada de acum a dezvoltării capitalismului internațional este perioada de ascuțire la extrem a contradicțiilor lui interne, perioada ascuțirii luptei proletariatului cu frontul unic burghezo-social-democrat, perioada pregătirii febrei a unui nou război imperialist și a intervenției împotriva Uniunii Sovietice. În ziua de 1 Mai proletariatul din lumea întreagă demonstrează voința lui de luptă neînfricoșată, singeroasă cu capitalismul, împotriva războaielor imperialiste și a intervenției, pentru victoria dictaturii proletariatului, pentru socialism.

**Manifest al C.C. al P.C.R. și al C.C. al U.T.C. pentru 1 Mai 1929.*

Proletariatul și masele largi muncitoare din întreaga Romînie fac de 1 Mai bilanțul luptei lor neobosite, grele cu exploatarea de nesuportat din partea burgheziei, împotriva asupririi politice și naționale.

Ce se întîmplă la noi?

Burghezia, în strînsă unire cu social-democrația trădătoare de toate nuanțele, într-un front încheiat, se aruncă asupra clasei muncitoare și a țăranimii muncitoare. Guvernul național-țărănesc, acest guvern de cîini credincioși ai capitalului anglo-francez, face eforturi uriașe pentru menținerea stabilizării capitalismului în România. Această stabilizare parțială și provizorie, întovărășită de raționalizarea producției, se face în contul stoarcerii ultimelor rămășițe de vlagă ale clasei muncitoare, în contul intensificării exploatarei muncitorilor, înmulțirii orelor de muncă, scăderii salariilor, aruncării continue în stradă a noi zeci de mii de șomeri. Nivelul de viață al maselor muncitoare scade, impozitele cresc, scumpetea face pași repezi înainte. În același timp burghezia își pregătește dobinzi fabuloase.

Tineretul muncitor și femeia muncitoare sînt supuși unei exploatare sălbatice. Tineretul muncitor crește bolnav. Tuberculoza și celelalte boli sociale string o recoltă bogată din rîndurile tineretului muncitor. Tineretului muncitor îi este interzis dreptul organizării politice și apărării intereselor sale economice; cu ajutorul legilor reacționare el este supus unei robii îndoite din partea patronatului.

Ca să capete condiții mai favorabile pentru exploatarea maselor muncitoare, național-țărăniștii trec prin parlament legi antimuncitorești. Ca să

desființeze organizațiile revoluționare ale proletariatului și ale țărănimii muncitoare — Sindicatele unitare revoluționare, Blocul muncitoresc-țărănesc și altele —, național-țărăniștii, în completă înțelegere cu liberalii și prin serviciul de lachei ai social-democrației, pregătesc repede o lege specială contra comuniștilor.

Timpul frazelor demagogice s-a dus! Național-țărăniștii, suflecindu-și minicile, sub aprobarea binevoitoare a întregii burghezii din România și a social-democrației, pregătesc dictatura fascistă fățișă.

Paralel cu creșterea asupririi economice-politice și naționale, se face o pregătire turbată de năvălire asupra Uniunii Sovietice, patria proletariatului, a maselor țărănești muncitoare și a milioanele de naționalități asuprite din întreaga lume. În dosul frazelor pacifiste, în dosul protocolului Litvinov, burghezia română singeroasă ascute armele războiului, primind pentru aceasta bani de la imperialismul internațional.

Frontului unic agresiv al burgheziei și social-democrației, proletariatul și masele largi muncitoare din România îi opun frontul unic încheiat al muncii, sub conducerea îndrăzneată a avangărzii proletariatului — Partidul Comunist din România — și a ajutorului său — Uniunea Tineretului Comunist.

Lupta de clasă se ascute tot mai mult, clasa muncitoare tot mai energic trece la atac, grevele se înmulțesc, șomerii se organizează. Țărănimea, din partea ei, pierzind repede iluziile cu privire la partidul național-țărănesc, întărește pretutindeni lupta pentru pământ, pentru dezrobirea ei. Naționalitățile asuprite din România tot mai mult se deșteaptă.

Proletariatul și masele muncitoare tot mai strins se leagă în jurul organizațiilor lor revoluționare de clasă: Partidul comunist, Sindicatele unitare revoluționare, Blocul muncitoresc-țărănesc.

Partidul Comunist din România și Uniunea Tineretului Comunist stau la postul lor glorios de frunte. Ei vă cheamă în ziua de 1 Mai în stradă!

Toți în stradă! Demonstrați voința voastră de luptă! Să tremure clasele stăpînitoare în fața rîndurilor unite, de oțel ale proletariatului.

Impotriva pregătirii războiului cu Uniunea Sovietică, pentru apărarea U.R.S.S.!

Impotriva frontului unic burghezo-social-democrat, pentru frontul revoluționar al muncii!

Impotriva fascismului!...

Impotriva dictaturii burgheze, pentru dictatura revoluționară a proletariatului și țărănimii!

Impotriva urmăririi organizațiilor revoluționare ale clasei muncitoare: Sindicatele unitare, Blocul muncitoresc-țărănesc etc., pentru amnistia generală politică, militară și agrară!

Toți la lupta contra naționalizării capitaliste, pusă pe umerii clasei muncitoare, și contra șomajului!

Luptați pentru salariul corespunzător scumpeții crescînde, pentru ziua de muncă de 8 ore..., împotriva impozitelor, pentru punerea impozitelor pe spinarea burgheziei!

Luptați pentru existența legală a Partidului comunist, a U.T.C. și a Ajutorului roșu!

Trăiască Partidul Comunist din România — avangarda clasei muncitoare!

Trăiască Uniunea Tineretului Comunist — conducătorul tineretului muncitor!

Trăiască Internaționala Comunistă — statul-major al revoluției mondiale!

Trăiască dictatura proletariatului în întreaga lume!

C.C. AL UNIUNII TINERETULUI
COMUNIST DIN ROMANIA

Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Insti-
tutului de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.
AXIII—3. Inv. 270

vario, univari-

STEACUL ROȘU

Organul Partidului Comunist din România

SCRISOAREA DESCHISĂ A INTERNAȚI-
ONALEI COMUNISTE.

Către toți membrii Partidului
Comunist.

Sample Loveless!

[illegible]

Fragment din Scrisoarea deschisă a Comitetului executiv al Internaționalei Comuniste către toți membrii P.C.R., publicată în „Steagul roșu” din iulie 1929, în care se arată sarcinile ce revin partidului față de creșterea avântului revoluționar al maselor muncitoare.

Proletari din toate țările, uniți-vă!

CĂTRE TOȚI MEMBRII PARTIDULUI COMUNIST *

Scumpi tovarăși!

Congresul al VI-lea al Internaționalei Comuniste² a caracterizat etapa actuală a dezvoltării crizei mondiale a capitalismului drept perioada... în care creșterea accelerată a forțelor de producție duce la o înăsprire extremă a tuturor contradicțiilor economiei mondiale. Această perioadă face de neînălțurat noi războaie imperialiste, în primul rând războiul împotriva Uniunii Sovietice, războaie de eliberare națională împotriva imperialismului și lupte uriașe de clasă. Prin dezvoltarea mai departe a contradicțiilor stabilizării capitaliste, această perioadă duce la clătinarea din ce în ce mai mare a stabilizării capitaliste și la înăsprirea acută a luptei de clasă și a crizei generale a capitalismului.

Drept urmare avem o radicalizare din ce în ce mai mare a clasei muncitoare în lumea întreagă.

SITUAȚIA DIN ROMANIA

Situația de azi din România confirmă în întregime justetea analizei... date de către Congresul al VI-lea al Internaționalei Comuniste.

* Sesiunea deschisă a Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste către membrii P. C. R., din iunie 1929.

Starea de criză economică generală a României continuă cu toate încercările guvernului național-tărănist de a ajunge la o oarecare stabilizare (prin împrumuturi etc.). Economia capitalistă, din ce în ce mai șubredă a României, e una din părțile cele mai slabe ale stabilizării putrede a capitalismului mondial. Încercările burgheziei de a stabiliza această economie zdruncinată din România, unde industria este slab dezvoltată și unde lipsesc capitalurile necesare pentru o largă raționalizare, se bazează pe o exploatare mult mai sălbatică a clasei muncitoare decât în orice altă țară capitalistă... Politica guvernului național-tărănesc, îndreptată, cu ajutorul capitalului străin, spre dezvoltarea formelor capitaliste în agricultură, spre întărirea industriei agricole și în primul rînd spre desfășurarea industriei de război, duce la lărgirea și adîncirea și mai departe a contradicțiilor de clasă, la o nouă înăsprire a luptei de clasă, însoțită de procesul de radicalizare din ce în ce mai mare a muncitorilor, a țărănimii muncitoare și a naționalităților asuprite.

Politica guvernului național-tărănesc la țară se rezumă în sprijinirea păturii burgheze a țărănimii prin sărăcirea crescîndă a maselor largi, sîlile să emigreze din cauza foametei și a mizeriei.

Național-tărăniștii, lepădîndu-se de toate promisiunile demagogice, măresc birurile asupra țărănimii, ridică chiriile, creează noi legi antimuncitorești (contractul de muncă), care ajută la întărirea exploatarei muncitorilor de către patroni; desăvîrșesc rezultatele „reformei” agrare brătieniste; lasă fără ajutor real țărănimea flămînzită. În loc de a contribui, cum au promis, la ridicarea economică a maselor largi țărănești, ei favorizează dezvoltarea capitalistă a gospodăriilor chîaburilor

și a proprietarilor mari, creînd o rezervă împotriva revoluției agrare.

Politica porților deschise pentru capitalul străin întărește în modul cel mai mare atîrnarea României de capitalul financiar internațional. Intrarea liberă a capitalului străin... mărește șomajul, și așa enorm de mare, și întărește exploatarea maselor muncitoare, scăzînd și mai mult nivelul lor de trai mizerabil.

RADICALIZAREA MASELOR

În aceste împrejurări procesul de radicalizare a maselor se accelerează. Întărirea influenței Partidului comunist, creșterea Sindicatelor unitare, mișcarea puternică a muncitorilor din Valea Jiului (fosta cetățuie a național-tărăniștilor și a social-democraților), greva metalurgistilor din Arad, greva din Valea Mureșului, din Bucovina și din alte regiuni, izbînda Blocului muncitoresc-tărănesc la alegerile comunale în regiunea minieră la Vulcan, ieșirea tot mai numeroasă a maselor muncitoare din sindicatele amsterdamiște și intrarea lor în Sindicatele unitare (scăderea influenței social-democraților și a ghelesteriștilor — social-democrați „de stînga” — asupra maselor muncitoare), — toate aceste fapte vădesc procesul de radicalizare crescîndă a clasei muncitoare.

La țară politica național-tărănistă duce spre o diferențiere accelerată a țărănimii, spre înăsprirea contradicțiilor de clasă și spre o mai rapidă pierdere a iluziilor maselor largi țărănești despre partidul național-tărănesc.

O dată cu aceasta, aceste mase încep să părăsească tot mai mult partidul național-tărănesc. Do-

vada revoluționarizării maselor largi țărănești și a plecării lor din partidul național-țărănesc reiese din influența crescândă pe care o capătă Blocul muncitoresc-țărănesc și din crearea spontană de comitete țărănești pentru lupta zilnică a țăranimii într-o serie de localități. Drept răspuns la activizarea maselor, guvernul național-țărănesc a întărit persecuția împotriva organizațiilor revoluționare ale clasei muncitoare, a maselor largi țărănești și a naționalităților asuprite. Dizolvarea Sindicatelor unitare și a Blocului muncitoresc-țărănesc, suprimarea presei muncitorești, arestările de muncitori și țărani revoluționari în toată țara, împușcarea manifestanților muncitori, — toate acestea sînt măsuri luate de național-țărăniști, susținuți de întreaga burghezie împreună cu social-democrații, din ordinul imperialismului anglo-francez, pentru gîtuirea mișcării revoluționare a maselor muncitorești-țărănești din România.

PERSPECTIVE

...Pentru a sugruma și mai complet mișcarea revoluționară a lucrătorilor și a maselor țărănești, guvernul național-țărănesc, cu ajutorul social-democrației trădătoare și al întregii burghezii romine, a început crearea unei rezerve armate pentru dictatura fascistă. Organizarea „gărzii civile”, a „cetelor de voinici”, a diferitelor formații pentru păstrarea ordinii publice interne, declarația ministrului de interne Vaida-Voevod despre necesitatea organizării de detașamente pentru păstrarea liniștei în țară și manifestul partidului național-țărănesc care tratează această chestiune, precum și atacul deschis împotriva tuturor organizațiilor revoluționare

de clasă ale lucrătorilor și ale țăranimii muncitoare dau pe față îndrumarea fascistă pe care a adoptat-o burghezia romină. În vederea creării unei baze mai largi pentru fascism, național-țărăniști încearcă să atragă de partea lor și pe muncitorii de la orașe și sate, în special tineretul, folosindu-se pentru aceasta de metodele demagogiei sociale.

Social-democrații... ajută din toate puterile burghezia romină la instaurarea dictaturii fasciste prin atacurile lor furioase împotriva Partidului comunist, împotriva Sindicatelor unitare și împotriva Blocului muncitoresc-țărănesc, precum și prin calomniile împotriva U.R.S.S. (Uniunea Republicilor Sovietice Socialiste).

Înscăunarea regimului fascist devine o condiție din ce în ce mai necesară pentru burghezia romină pentru ca, sub conducerea imperialismului anglo-francez, să poată pregăti mai cu succes războiul împotriva U.R.S.S. — patria socialistă a proletariatului mondial — pe calea sugrumării mișcării revoluționare a maselor muncitoare.

România, fiind ca și Polonia vecina U.R.S.S., joacă un rol extrem de important în pregătirea atacării unicului stat de dictatură proletară.

Acestei pregătiri înfrigorată a războiului antisovietic (colaborarea strînsă a statelor-majore ale Franței, Poloniei, României etc.) îi sînt subordonate toate ramurile economiei capitaliste romine. Imprumutul acordat de burghezia internațională este destinat, înainte de toate, pentru dezvoltarea acelor ramuri din industria țării care vor servi scopurilor de înarmare. Guvernul național-țărănesc, fiind sluga credincioasă a bandiților imperialiști din Europa apuseană, are sarcina de a uni întreaga burghezie romină pentru pregătirea directă a atacului armat împotriva U.R.S.S.

Sarcina cea mai importantă pe care o are Partidul Comunist din România este de a lămurii muncitorilor și țăranilor cum național-tărăniștii... își pun scopul de a nimici avangarda comunistă și sindicatele revoluționare, pentru a sugruma mai ușor clasa muncitoare, pentru a înlănțui mai complet țărănimia săracă și masele muncitoare ale naționalităților asuprite și a crea condițiile prielnice pentru pregătirea războiului împotriva U.R.S.S. Partidul comunist are datoria ca, demascând politica fascistă a guvernului național-tărănesc în fața maselor largi muncitorești, să cheme pe lucrători și țărani la lupta revoluționară de masă atât la orașe cât și la sate, să conducă această luptă... contra războiului imperialist... Numai revoluția victorioasă a muncitorilor și a țăranimii, numai un guvern muncitoresc-tărănesc va scăpa proletariatul de exploatarea nesuferită, va da pământ țăranilor și va elibera naționalitățile asuprite.

LINIA POLITICĂ A COMITETULUI CENTRAL E JUSTĂ

Aprobind în general rezoluția ultimei plenary a Comitetului Central al Partidului Comunist din România, Comitetul Executiv al Internaționalei Comuniste socotește necesar de a atrage atenția întregului partid asupra problemelor concrete pe care le are în fața lui:

Plenara C.C. al P.C.R.³ pune just chestiunea revizuirii tacticii comuniștilor față de partidul național-tărănesc, tactică adoptată prin rezoluțiile Congresului al IV-lea al partidului. ...Partidul trebuie să cheme la lupta comună cu întreaga țără-

nime muncitoare și pe acei țărani săraci și mijlocași care n-au rupt încă cu partidul național-tărănesc, demascând în fața lor trădarea partidului național-tărănesc, arătându-le caracterul capitalist-fascist al politicii guvernului și izoland astfel partidul național-tărănesc de masele muncitoare.

Partidul trebuie să mobilizeze întreaga țărănime muncitoare într-un front unic, organizând-o în jurul comitetelor de țărani, al comitetelor de apărare, al comitetelor Blocului muncitoresc-tărănesc etc. pe baza revendicărilor zilnice ale țăranimii (în legătură cu birurile, cu folosința pădurilor, cu lupta contra jandarmilor etc.), punindu-se în fruntea acțiunilor revoluționare ale țăranilor.

Sarcina principală a partidului la sate în momentul de față este de a cuceri masele de țărani săraci și mijlocași pe baza alianței revoluționare a clasei muncitoare și a țăranimii, sub conducerea proletariatului, luind drept punct de plecare lupta revoluționară pentru pământ, pentru confiscarea întregului pământ al proprietății mari și trecerea lui fără plată în mina țăranimii lipsite de pământ sau cu pământ puțin.

Lupta pentru autodeterminarea naționalităților asuprite până la despărțirea lor de stat, lupta împotriva pregătirilor de război, luind totodată ca punct de plecare cerințele zilnice ale maselor de țărani săraci și mijlocași și ale tuturor naționalităților asuprite, lupta contra birurilor și a datoriilor, pentru ajutorarea imediată a înfometăților și a acelor care au suferit de pe urma calamităților naturale, împotriva prigoanei și a terorii jandarmerești, pentru alianța revoluționară a muncitorilor, a țăranilor și a naționalităților asuprite, pentru guvernul muncitoresc-tărănesc.

...Totuși Partidul Comunist din România nu are încă celule la sate și aproape nici un fel de alte organizații pentru susținerea activității sale acolo. Fără o pătrundere organizatorică la țară, partidul nu va putea să îndeplinească rolul de conducător al țărănimii. Sarcina lui imediată în momentul de față este de a crea puncte de sprijin la sate, organizând celule comuniste, organizând pe lucrătorii agricoli la sate, desfășurând munca între muncitorii din industria agricolă, între țărani care lucrează în timpul sezonului la fabrici și în diferite întreprinderi, organizând excursii de agitație ale lucrătorilor în satele vecine etc.

Legind lupta revoluționară de zi cu zi cu scopurile finale, Partidul comunist va putea conduce cu succes lupta de dezrobire a tuturor celor ce muncesc cu condiția unei strînse alianțe între lucrători și țărani.

APARAREA ORGANIZAȚIILOR

In fabrici și uzine Comitete de apărare!

Dizolvarea Sindicatelor unitare și a Blocului muncitoresc-țărănesc ridică înaintea P.C.R. problema organizării unei lupte energice pentru restabilirea activității acestor organizații ale clasei muncitoare și ale maselor muncitorești-țărănești. Partidul comunist trebuie să lămurească masele că ele vor putea dobîndi restabilirea organizațiilor dizolvate numai printr-o luptă revoluționară de masă în întreaga țară. Partidul trebuie să cheme la o rezistență activă de clasă împotriva acțiunilor fasciste ale guvernului și ale întregii burghezii. La desființarea sindicatelor și a Blocului muncitoresc-

țărănesc și la desfășurarea fascismului, P.C.R. trebuie să răspundă prin apelul către clasa muncitoare de a organiza comitete de apărare muncitorești-țărănești, comitete de fabrici, comitete de apărare a sindicatelor și a presei muncitoare etc.

Centrul de greutate al muncii Partidului comunist trebuie să fie mai mult decît oricînd trecut în fabrici, uzine, mine, industrii de petrol, căi ferate, porturi.

Sarcina cea mai importantă pentru P.C.R. în timpul de față constă în lupta pentru menținerea mai departe a Sindicatelor unitare, împotriva noilor atentate la libertatea organizațiilor muncitorești și la dreptul de grevă. Partidul trebuie să dezvolte mișcarea grevistă a muncitorilor și să fie în fruntea ei. Partidul trebuie să obțină ca Sindicatele unitare, sprijinindu-se pe organizațiile de jos din fabrici și din uzine, să-și continue activitatea lor mai departe, afirmîndu-și existența de fapt cu toată desființarea lor, conducînd luptele economice ale maselor muncitoare. Partidul trebuie să organizeze greve de protest și demonstrații de stradă ale maselor ca o formă de mobilizare la luptă a întregului proletariat împotriva terorii fasciste a burgheziei.

IMPOTRIVA CAPITULANȚILOR!

Impotriva social-fasciștilor!

Partidul trebuie să lupte cu toate forțele împotriva capitulanților... și împotriva tendințelor lichidatoriste din Sindicatele unitare, tendințe care de fapt stau pe punctul de vedere al reformiștilor și amenință cu sciziunea mișcării sindicale unitare.

Totodată partidul are datoria să demaște fără cruțare social-democrația romină, mai ales cea „de stînga”, ca sprijinitoare a fascismului. Social-democrația romină, prin faptul că a încheiat blocul cu național-tărăniștii și că colaborează, ba chiar intră în aparatul de stat al burgheziei, duce de fapt masele muncitoare spre fascism. În timpul de față social-democrația romină ajută de fapt pe național-tărăniști la organizarea de sindicate și formații fasciste. De aceea lupta contra social-fascismului este o parte esențială și cea mai importantă a întregii lupte împotriva ofensivei capitalului, împotriva pregătirii de război antisovietic, împotriva dictaturii fasciste.

LUPTA MASELOR MINORITAȚILOR NAȚIONALE

În ultimul timp s-a întărit lupta naționalităților asuprite împotriva burgheziei romine.

Burghezia minoritară ungară, în spatele maselor muncitoare ungurești, colaborează și face compromis cu burghezia romină, încercînd în același timp, pentru a menține acele mase sub influența sa, să se folosească de lupta lor, adresîndu-se cu „plîngerii” la Liga Națiunilor.

...Burghezia minoritară germană merge față de acord cu burghezia romină în acțiunea de înrobire națională și economică a maselor muncitoare germane. În Dobrogea se desfășoară lupta maselor bulgare împotriva colonizării forțate a acestei provincii și a izgonirii țaranilor bulgari. În Bucovina se persecută partidul național-revoluționar ucrainean — „Vizvolenia”. În Basarabia se oprimă în chip sălbatic mișcarea revoluționară

țărănească. Guvernul național-țărănesc continuă pretutindeni politica liberalilor și a întregii burghezii romine pentru întărirea asupririi și a persecutării minorităților naționale.

Partidul comunist, ținînd seamă cu grija de procesul de adîncire mai departe a luptei naționalităților asuprite împotriva jugului burgheziei Romîniei mari și aplicînd practic rezoluția Congresului al IV-lea al P.C.R. în această chestiune, trebuie să stea în fruntea acestei lupte.

P.C.R. trebuie să conducă lupta maselor muncitoare ale minorităților naționale pentru revendicările lor zilnice, legîndu-le cu lupta generală a naționalităților asuprite pentru eliberarea lor completă de sub jugul moșierilor și al capitaliștilor romini pe baza lozincii de autodeterminare pînă la completa despărțire de stat. Această luptă revoluționară de dezrobire a naționalităților asuprite trebuie legată de lupta generală a maselor muncitoare ale tuturor naționalităților din România pentru eliberarea lor de sub jugul capitalului.

PENTRU CONSOLIDAREA PARTIDULUI

Împotriva oportuniștilor

Pentru conducerea cu succes a luptei revoluționare a clasei muncitoare și a maselor largi țărănești, P.C.R. trebuie să lucreze la consolidarea partidului și la sporirea rîndurilor sale.

După Congresul al IV-lea, P.C.R. a avut, fără îndoială, cîteva succese pe calea bolșevizării sale. Totuși ele sînt insuficiente și rămîn mult în urmă față de ritmul accelerat al radicalizării și activizării clasei muncitoare. Lupta contra elementelor de dreapta din partid se duce pentru prima oară o

dată cu atragerea la conducere a noi forțe dintre muncitori. Pericolul de dreapta continuă să amenințe într-un mod serios Partidul Comunist din România. În condițiile de teroare albă pericolul de dreapta găsește un teren favorabil datorită nivelului ideologic foarte scăzut al membrilor partidului și tradițiilor puternice social-democrate din partid. De aceea partidul trebuie să dea cea mai serioasă atenție luptei contra primejdiei de dreapta sub toate înfățișările ei, atât în domeniul luptei sindicale și politice cât și în domeniul de organizare a partidului, al activizării lui etc.

Descoperind manifestările abaterilor de dreapta, partidul trebuie să le înfrângă, ducând o luptă ideologică sistematică contra lor și lucrând serios la consolidarea ideologică a partidului și la bolșevizarea lui. În lupta contra oportuniștilor incorrigibili, după ce li va demasca înaintea membrilor săi, partidul nu trebuie să se oprească nici înaintea măsurilor cu caracter organizatoric.

Sarcina partidului este acum — curățind rîndurile partidului de elementele oportuniste — să creeze noi cadre dintre muncitori pentru activul partidului și de a le educa. Cea mai serioasă atenție trebuie dată acestui lucru.

SARCINI URGENTE

În momentul de față, înaintea Partidului Comunist din România stă sarcina de a îndrepta toate forțele sale pentru ridicarea nivelului ideologic și politic al maselor partidului și pentru atragerea lor în munca colectivă de partid. Este absolut necesar să se realizeze cu orice preț creșterea partidului în primul rînd în centrele industriale.

Este absolut necesar ca în timpul cel mai scurt să se ajungă la o schimbare în ceea ce privește munca partidului la țară, creîndu-se acolo o rețea de celule comuniste, atrăgîndu-se în ele în primul rînd proletari și semiproletari agricoli.

Partidul Comunist din România nu a dat pînă în prezent o atenție suficientă muncii sistematice în masele largi de femei muncitoare. P.C.R. trebuie să dea cea mai serioasă atenție pentru atragerea maselor largi de femei muncitoare din orașe și de la sate, în primul rînd muncitoare și lucrătoare de pămînt. În vederea acestui lucru este necesar să se atragă femeile muncitoare, țărancele muncitoare prin toate formele de organizații de masă ale clasei muncitoare și ale țărănimii (comitete de fabrici, comitete de luptă etc.), creînd în jurul acestor centre organizatorice grupe de muncitoare din întreprinderi, grupe de soții de muncitori, grupe de țărance. Totodată partidul trebuie să înceapă organizarea de cercuri de muncitoare neorganizate, convocarea de adunări de delegate, conferințe de muncitoare, conferințe de țărance.

...Unirii burgheziei din toate țările într-un bloc banditesc militar îndreptat împotriva Uniunii Sovietice și condus de imperialismul anglo-francez trebuie să i se opună blocul revoluționar al muncitorilor și țăranilor din toate țările... pentru apărarea Uniunii Sovietice.

COMITETUL EXECUTIV AL INTERNAȚIONALEI COMUNISTE

*Se tipărește după textul
ziarului „Steagul roșu”, organul
legal al P.C.R., secția București,
nr. 2 din iulie 1929*

APELUL PENTRU AJUTORAREA FAMILIILOR CELOR CAZUȚI LA LUPENI*

Guvernul român... al lui Maniu a făcut un îngrozitor măcel printre muncitorii din Lupeni (Transilvania), muncitori care luptau pentru îmbunătățirea condițiilor lor de viață. Se recunoaște oficial până acum 25 de morți și 200 de răniți. O mare parte din greviști s-au refugiat în păduri din cauza urmărilor sângeroase ale militarilor.

Guvernul „democrat” român își demască prin această cruciadă împotriva muncitorilor greviști caracterul său fascist din ce în ce mai fățiș. Morții și răniții din Lupeni sînt o dovadă pentru muncitorii și țărani săraci din România cît de mincinoase sînt frazele „radicale” prin care călăul Maniu încearcă să-și păstreze popularitatea printre mase. Morții din Lupeni, ca și măcelul de la Timișoara și cel de la Chișinău cu ocazia zilei de 1 august smulg definitiv masca social-fasciștilor, care, în front unic cu aparatul de stat capitalist al fabricanților, marilor proprietari și țăranilor bogați, se străduiesc să înăbușe în sine orice luptă politică și economică a muncitorilor și țăranilor săraci din România.

Internaționala a II-a, în frunte cu faimosul ziar berlinez „Vorwärts”, a aprobat în întregime măsurile teroriste ale asasinului muncitorilor, Maniu.

* Apelul Biroului Internațional al Comuniste și al Biroului Internațional al Sindicale Roșii pentru Europa occidentală lansat în urma masacrelor de la Lupeni din 5 august 1929.

Totuși morții din Lupeni, demonstrațiile de 1 august sînt o dovadă că un însemnat proces de radicalizare a maselor se desăvîrșește, că lupta de clasă a proletariatului român, sub conducerea Partidului Comunist din România, a intrat într-o fază mai înaintată.

Masele muncitoare din România se pregătesc pentru mari lupte economice și politice. Agravarea formidabilă a luptei de clasă, faptul că orice grevă de oarecare însemnată duce la ciocnirea muncitorilor luptători cu întreaga forță publică capitalistă sînt expresia crizei din ce în ce mai grave a capitalismului român.

Lupta... guvernului contrarevoluționar Maniu împotriva mișcării muncitorești revoluționare este în același timp una din măsurile cele mai esențiale pentru pregătirea războiului împotriva Uniunii Sovietice.

Muncitori din Europa! Muncitori din țările balcanice!

Biroul Internațional al Comuniste pentru Europa occidentală și Biroul Internațional al Sindicale Roșii pentru Europa occidentală vă cheamă la luptă energetică împotriva acțiunii... guvernului Maniu.

Ajutați pe eroicii luptători din Lupeni!

Muncitori din România!

Internaționala Comunistă și Internaționala Sindicală Roșie vă cheamă să susțineți în mod activ lupta eroică a fraților voștri din Lupeni. Lupta din Lupeni trebuie să devină un indemn pentru desfășurarea de mișcări largi, pentru îmbunătățirea condițiilor vieții voastre, pentru legarea cît mai strînsă a acestor lupte cu lupta blocului revoluționar al muncitorilor și țăranilor săraci, sub conducerea Partidului Comunist din România, împotriva frontului unic al statului, al fabricanților, al marilor

proprietari, al țăranilor bogați și al social-fas-
ciștilor; împotriva pregătirii războiului contra
U.R.S.S., pentru răsturnarea guvernului... Maniu,
pentru un guvern muncitoresc-țăranesc.

Trăiască lupta minerilor din Lupeni!

Jos guvernul călăului Maniu!

Trăiască solidaritatea proletariatului revolu-
ționar!

BIROUL INTERNAȚIONALEI COMUNISTE
PENTRU EUROPA OCCIDENTALĂ

BIROUL INTERNAȚIONALEI SINDICALE ROȘII
PENTRU EUROPA OCCIDENTALĂ

*Se tipărește după textul
gazetei „Viața muncitoare”
nr. 23 din 18 august 1929*



5

**CATRE MUNCITORI, MUNCITOARE,
ȚĂRANI MUNCITORI, CATRE SOLDAȚI,
CATRE TINERETUL MUNCITOR! ***

Tovarăși!

Și la Lupeni a curs singe muncitoresc! La Ti-
mișoara guvernul național-țăranesc... a tras în con-
ducătorii muncitorimii, în membrii Sindicatelor
unitare. El a tras în demonstrațiile muncitorești
antirăzboinice de 1 august la Chișinău. A vrut să
înăbușe în singe greva din Valea Mureșului etc.

Guvernul asasin Maniu-Vaida-Mihalache a in-
trodus o teroare fascistă singeroasă cu un țel foarte
bine determinat — să distrugă întreaga mișcare
revoluționară muncitorească-țăranască, pentru ca
să poată mai ușor pregăti războiul contra primului
stat proletar — Uniunea Sovietică.

Aceasta este acumă destul de limpede. Întreaga
burghezie din țara noastră ia parte la introducerea
dictaturii fasciste... N-au nici o însemnătate certu-
rile mici dintre partidele burgheze. Toate aceste
partide organizează baza acestei dictaturi, fie prin
organizarea „cetelor de voinici”, a „străjerilor re-
gelui” și a „apărătorilor patriei”.

...Social-democrații... ajută din rășputeri bur-
ghezia în construirea dictaturii fasciste. Cu oca-
zia ultimelor mișcări muncitorești, ei au arătat
destul de limpede fața lor fascistă. Ei au cerut pe-
depe mai aspre contra muncitorilor din Lupeni, ei

* *Manifest al C. C. al P. C. R. și al C. C. al U. T. C. din 1929.*

au luptat energic contra demonstrațiilor de 1 august etc.

Toate mișcările muncitorești din ultimele 6—7 luni arată o ridicare... a conștiinței revoluționare de clasă a proletariatului din țara noastră. Sintem la începutul ridicării valului revoluționar în România. Asta ne arată evenimentele din Lupeni.

Partidul Comunist din România cheamă întreaga muncitorime și țărănime muncitoare la lupta cea mai curajoasă contra regimului dictaturii fasciste.

Tovarăși muncitori și muncitoare!

Întăriți organizațiile voastre revoluționare de clasă! Deschideți Sindicatele unitare!

Formați comitete de luptă în toate fabricile și întreprinderile!

Organizați cit mai repede comitetele de ajutare a victimelor din Lupeni!

Stringeți prin aceste comitete bani pentru Lupeni! Organizați în toate părțile greve de protest, demonstrații și întruniri ca semn de solidarizare cu muncitorii din Lupeni!

Tovarăși soldați și muncitori!

Guvernul național-țărănesc... trimite soldații să tragă cu arma în frații lor — muncitorii și țăranii. Trebuie să organizați înfrățirea soldaților cu muncitorii și țăranii! Faceți frontul unic al maselor muncitoare contra frontului unic al burgheziei fasciste și social-fasciștilor!

Tovarăși muncitori, tineri muncitori și țărani muncitori! ...Formați organizațiile voastre de autoapărare. În fiecare fabrică, în fiecare sat organizați comitete muncitorești și țărănești de autoapărare pentru lupta contra bandelor fasciste, pentru apărarea organizațiilor voastre revoluționare de clasă!

Partidul comunist și tineretul comunist din nou vă cheamă în stradă! Din nou vă cheamă la luptă!

Stringeți rîndurile în jurul Partidului comunist și al tineretului comunist!

Formați comitete de luptă, comitete de fabrică, deschideți Sindicatele unitare și întăriți-le! Ele luptă, sub conducerea Partidului comunist, pentru revendicările voastre de fiecare zi...

Faceți toate eforturile pentru legalizarea Blocului muncitoresc-țărănesc!

Intrați în Partidul comunist — avangarda proletariatului revoluționar — și întăriți rîndurile lui!

Luptați pentru stingerea procesului din Timișoara și pentru eliberarea tuturor tovarășilor!

Jos social-fasciștii și anexa lor ghelesteristă!

Jos guvernul... național-țărănesc, ucigașul muncitorilor din Lupeni!

Jos războiul antisovietic!

Trăiască guvernul muncitoresc-țărănesc!

...Trăiască organizațiile revoluționare de clasă ale muncitorimii — Sindicatele unitare și Blocul muncitoresc-țărănesc!

Trăiască Uniunea Tineretului Comunist!

Trăiască Partidul Comunist din România — conducătorul vostru curajos!

C.C. AL PARTIDULUI
COMUNIST DIN ROMANIA

C.C. AL U.T.C. DIN ROMANIA

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului
de istorie a partidului
de pe lângă C.C. al P.M.R.
A.XIII—1. Inv. 268*

INSEMNĂTATEA ZILEI DE 1 AUGUST *

La întâi august toate popoarele de pe fața pământului vor demonstra împotriva războiului care se pregătește pe față și într-ascuns de către toate guvernele capitaliste.

La 1 august milioane și milioane de lucrători și țărani muncitori se vor strînge în adunări mari, în orașe și sate, vor străbate în manifestații uriașe străzile, vor face greve de protest, arătînd prin toate acestea fabricanților, moșierilor, bancherilor și tuturor guvernelor burgheze că poporul muncitor este hotărît să lupte împotriva măcelului care se pregătește între noroade, împotriva războiului contra poporului liber din Uniunea Sovietică (Rusia), pentru apărarea lui. În această mare demonstrație masele muncitoare vor protesta în același timp împotriva fascismului, împotriva social-democrației trădătoare și contra terorii albe exercitate direct de guverne.

Această zi de luptă, ziua roșie internațională contra războiului, a fost hotărîtă în vara trecută de Congresul al VI-lea al Internaționalei Comuniste. Internaționala Comunistă este organizația care unește și conduce toate eforturile și luptele muncitorilor și țăranimii sărace de pe toată fața pământului împotriva exploatării și pentru răscoala cea mare de eliberare a tuturor popoarelor din lume de sub jugul moșierilor, fabricanților și bancherilor.

* Din broșura „Contra războiului imperialist”, apărută în editura P.C.R. în 1929.

CONTRA RĂZBOIULUI IMPERIALIST

EDIȚIA PARTIDULUI COMUNIST
DIN ROMANIA.

Coperta broșurii „Contra războiului imperialist”, apărută ilegal în editura P.C.R. în 1929.

Internaționala Comunistă a înțeles foarte bine că azi cea mai mare primejdie care amenință masele muncitoare din uzine și de pe ogoare este războiul imperialist.

MINCIUNA PACIFISTĂ A CLASEI STAPINITOARE

Luînd lucrurile la suprafață, s-ar părea că primejdia de război este o născocire.

Intr-adevăr, miniștrii din toate țările se jură că sînt cei mai credincioși susținători ai păcii; auzim mereu de tot felul de conferințe de pace și de dezarmare⁴; Liga Națiunilor se fălește ca păzitoare sfîntă a păcii, ba, anul trecut, un mielușel de ministru american, Kellog, a propus ca toate statele să încheie între ele o învoială⁵ pentru interzicerea războiului, învoială pe care miniștrii din celelalte țări capitaliste, nu mai puțin mielușei, s-au grăbit s-o semneze în mod solemn.

Social-democrații trădători și întreaga presă (bineînțelese afară de ziarele revoluționare) vorbesc cu cuvinte evanghelice și vor să ne încinte că nici-o dată pacea n-a fost mai sigură.

În realitate, toate aceste fapte, așa-zise pașnice, nu sînt decît ticăloase minciuni și înșelătorii de bilci, luate într-adins pentru adormirea maselor muncitoare, pentru ca la adăpostul lor bandiții capitaliști să poată pregăti în liniște marele măcel.

Intr-adevăr, misiuni de miniștri și generali „pacifiști“, printre care și cei romîni, străbat lumea de la un capăt la celălalt, legînd țările între ele și unele contra altora prin tot felul de tratate războinice, îndreptate mai cu seamă împotriva Uniunii Sovietelor.

Ce preț are pactul american de pace al lui Kellog am putut să ne dăm seama din faptul că în ziua în care senatul miliardarilor americani a primit ca bun acest pact, în aceeași zi a votat și un credit de mai multe miliarde pentru ca să se construiască 15 noi și uriașe vase de război.

Marile puteri înlanțuie în împrumuturi micile state din răsăritul Europei, ca România, Iugoslavia, Polonia etc., pentru ca să se construiască noi uzine de muniții, de arme și de aeroplane din care se vor zvirla bombe, gaze otrăvitoare și microbi de ciumă peste orașe și peste sate.

Cît privește Liga Națiunilor, atît de mult slăvită de social-democrați și de pacifiștii burghezi, cu toată marea ei reclamă pacifistă, ea nu este decît o nouă și puternică unealtă a marilor puteri. Prin ea se lucrează la încheierea de tratate războinice, prin ea se urzește și se organizează războiul antisovietic, zdrobirea mișcărilor de eliberare a popoarelor din China, India și celelalte colonii, care de veacuri singurează pentru huzurul bancherilor și negustorilor din Europa și America.

În sfîrșit, conferințele de dezarmare sînt tot atît de mincinoase tribune pentru a masca înarmările înfrigurate și pregătirile grăbite de război. Aici șefii social-democrației trădătoare de ani de zile se întrec cu marii bandiți ai politicii imperialiste în sforăirea de discursuri amietoare. Dar de o dezarmare adevărată nici nu vor să audă.

UNIUNEA SOVIETICĂ PROPUNE DEZARMAREA GENERALĂ

Popoarele libere din Uniunea Sovietică, prin guvernul lor de la Moscova, au propus de acum de două ori dezarmarea de fapt.

„Vorbiți de ani de zile că voiți cu toată inima să lepădați armele — a vorbit delegatul Sovietelor acum doi ani reprezentanților capitaliștilor la conferința de dezarmare. — Ei bine, în numele Sfatului de muncitori, țărani și soldați roșii, vă propun ca de îndată să dezarmăm cu desăvîrșire, pînă la cea din urmă armă“.

„Masele de muncitori și țărani din Uniunea Sovietică — a continuat delegatul sovietic — s-au înarmat numai pentru ca să-și apere libertatea, pămîntul și fabricile pe care le-au cucerit cu sînge de la boieri și fabricanți acum 10 ani. Aceste mase sînt prea bucuroase să prefacă toate tunurile și armele în pluguri și uzine“.

Șarlatanii politicieni capitaliști (romîni, francezi, englezi ș.a.), care flecăreau numai despre dezarmare și mințeau popoarele că Uniunea Sovietică este de vină că nu se poate dezarma, au rămas acum foarte încurcați, pentru că s-au descoperit în fața maselor ca bandiți mincinoși și nerușinați clevețitori împotriva Uniunii Sovietelor.

În primăvara aceasta s-au adunat politicienii burghezi, fabricanții și negustorii de arme și social-democrații să palavragească despre dezarmare. Din nou a venit în mijlocul lor delegatul sovietic, și de data asta le-a spus:

„Popoarele libere din Uniunea Sovietelor v-au propus acum doi ani dezarmarea completă și imediată. Ați respins-o. Iată, vă propunem acum să dezarmăm în parte, să reducem armamentele și să micșorăm numărul ostașilor.

Popoarele voastre gem sub greutatea poverii militariste, sub impozite tot mai apăsătoare și slujba militară îndelungată. Iar muncitorii și ță-

ranii din Uniunea Sovietică socotesc mai de preț să are pământul și să clădească locuințe și uzine decât să păzească armele“.

Și delegația sovietică a depus un plan amănunțit și socotit de felul cum ar fi mai bine să se aducă la îndeplinire dezarmarea. Dar nici de data asta capitaliștii, printre care erau și acum, ca și înainte, așa-ziși reprezentanți ai poporului român, n-au voit să audă de propunerea Sovietelor.

Și într-adevăr, în regimul capitalist de azi, când lumea este împărțită între exploatare și exploatați, lucrurile nu pot sta altfel. Războiul este în firea alcătuirii societății de azi, bazată pe jaf și robie.

Fabricanții și negustorii mari sînt veșnic în căutare de materii prime (cărboni, petrol, fier etc.) necesare pentru afacerile lor și sînt în căutare și de noi clienți, de noi țiguri de desfacere a mărfurilor. De aci vedem că se dă, pe de o parte, o goană și luptă de concurență între statele mari.

Iată cum izvorăsc războaiele pentru subjugarea, jefuirea și menținerea în robie a popoarelor coloniale din China, India etc., iată cum se nasc războaiele între țările capitaliste (Anglia, America, Franța, Japonia ș.a.) pentru împărțirea țărilor și prăzilor, iată de ce se organizează războaiele contra Uniunii Sovietice, care este apărătoarea tuturor popoarelor asuprite.

De aceea vedem că astăzi toate aceste războaie clocesc, gata să izbucnească. Pregătirile de înarmare ale statelor capitaliste nu mai cunosc margini. Uzinele fabrică zi și noapte tunuri, tancuri, aeroplan, vapoare de război, gaze otrăvitoare etc. ș.a.

FRONTUL UNIC RĂZBOINIC CONTRA UNIUNII SOVIETICE — PATRIA TUTUROR CELOR CE MUNCESC

...Popoarele din fosta împărăție țaristă s-au dezrobii prin Marea Revoluție din Octombrie 1917.

Ele au izgonit pe țar, moșieri și fabricanți, au pus stăpînire pe fabrici și pe pământ și lucrează acum nu în folosul paraziților, ci în folosul lor înșiși.

În țara în care domnea biciul jandarmilor și al siguranței, ocna și spîzurătoarea, lucrătorii și țăranii ruși au ridicat steagul libertății sub care trăiesc acum și clădesc acum o lume nouă, din care exploatarea omului de către om este alungată pe veci.

Este lesne de înțeles că existența acestei republici a poporului liber este primejdioasă pentru capitaliști, și în primul rînd pentru boierii romîni, pentru că această țară stă ca o pildă vie și ademenitoare pentru toate popoarele din lume.

...Izgoniți cu arma în mînă pe toți asupritorii voștri, începînd cu regele și regenta, unelte capitaliștilor, și sfîrșind cu social-democrații trădători și fasciști; puneți mîna pe palate, pe fabrici și pe ogoare, care toate trebuie să fie ale voastre, și întemeiați republica muncitorească-țărănească.

...Luptați din răspuțeri împotriva războiului prădalnic al clasei stăpînitoare, apărați Uniunea Sovietică, patria tuturor celor ce muncesc.

Dacă boierii... vă pun arma în mînă în război, luați-o, dar nu o îndreptați în pieptul muncitorului și țăranului de peste graniță, pe care stăpîinii voștri vor să-l robească, ci îndreptați-o împotriva exploatare și ofițerilor, care vă oprimează și vă trimit la măcel.

Este lesne de înțeles de ce întreaga lume capitalistă de 12 ani de zile urmărește prin toate mijloacele să zdrobească Uniunea Sovietelor. În jurul Uniunii Sovietice se ridică uzine militare, se încheie alianțe de război, se stringe tot mai mult cercul de foc în jurul ei.

CE AM SUFERIT ÎN „RĂZBOIUL NEAMULUI“

Poporul muncitor din România este și mai amenințat de război. Fiind așezați în coasta Uniunii Sovietice, burghezia internațională, cu învoirea binevoitoare a burgheziei românești, a destinat maselor din România rolul de asasini ai popoarelor din Uniunea Sovietică.

Dar poporul român nu mai este același ca în 1916. El a tras învățăminte dureroase din cele suferite în ultimul război, suferințe atât de mari, încât au întrecut tot ce au îndurat celelalte popoare în războiul mondial.

Soldații români au luptat desculți în noroaie și zăpadă, au mâncat fasole și mazăre cu gărgărite, carne împuțită, pline din pleavă și țărână. Acestea pentru ca hoții „patrioți“, negustorii de bocanci cu tălpi de hirtie și furnizorii de gunoaie pentru hrana „eroilor“ să facă averi uriașe împreună și în înțelegere cu generalii și miniștrii.

Cine poate uita apoi evacuarea pe jos, pe o iarnă cumplită, a copiilor, a femeilor și a bătrînilor, care pieureau ca muștele. În același timp boierii își expediau în trenuri încălzite femeile de petreceri și cîinii de vînătoare.

Cine poate uita cum din lipsă de hrană, de îmbrăcăminte, de adăpost și de medicamente mureau.

mîncați de păduchele exantematic, ostașii și restul poporului. În același timp cîinii de boieri și ofițeri împreună cu familia regală petreceau în desfrîuri și risipe nerușinate.

Astfel a pierit în acest război, mai mult de mizerie decît de gloanțe, a 8-a parte din populația țării, lucrători și țărani.

DE CE AM DUS ACEST CUMPLIT RĂZBOI? DE CE ATITEA JERTFE?

Politicienii și gazetarii vînduți fabricanților și moșierilor v-au împuiat urechile cu cuvinte răsunătoare : „Trebuie să ne dăm singele pentru a dezrobi pe frații noștri robiți de dușman și să facem o Romînie «mare» și frumoasă a tuturor romînilor, visul nostru de veacuri“.

„Romînia mare“ s-a înfăptuit. Dar cine a cîștigat de pe urma acestui fapt? Tot clasa stăpînitoare.

Pentru boieri ne-am jertfit.

Boierii au pus mina pe moșile din noile ținuturi, pe fabrici, pe mine și pe toate averile și au dobîndit și 10.000.000 de robi pe deasupra.

Tinta lor, se vede limpede, n-a fost vreun ideal, ci doar jaful. Într-adevăr, nemăsurat de mult a crescut averea clasei stăpînitoare din Romînia în urma războiului! Aruncați doar o ochire asupra socotelilor băncilor și fabricilor și veți înțelege repede tot rostul războiului. Singele și lacrimile întregului popor muncitor din Romînia, hienele asupritoare le-au prefăcut în munți de aur greu.

DAR POPORUL CE A CÎȘTIGAT „DIN RĂZBOIUL NEAMULUI”?

Cel de „dincolo” fost-a el dezrobît? Dezrobiți oare sînt lucrătorii minieri din Valea Jiului, de pîlda cei care cioplesc cărbunele sub pămînt de la răsăritul pînă la apusul soarelui și nu pot nici să-și hrănească copiii?

Dezrobiți sînt oare lucrătorii de la cherestele din Ardeal și Bucovina, care au fost siliți de curînd să facă o grevă de luni de zile pentru ca să-și schimbe viața de cîine?

Dezrobiți sînt oare țărani care robesc ogoarele boierilor în Ardeal, în Basarabia și în celelalte provincii?

Dar poporul „dezrobitor” ce-a cîștigat?

Doliu într-un milion de case: „eroii” cu minile și picioarele retezate se tirăsc în praful ulițelor eersînd pomană; văduvele „eroilor” nu pot să-și hrănească orfanii; fecioarele „eroilor” căzuți își vind trupurile ciocoilor profitori ai războiului.

Reforma agrară? Dar ea n-a fost dăruită de ciocoi, ea a fost făgăduită și dată în silă de aceștia, de frică ca revoluția dezrobitoare pe care a început-o poporul rus să nu se întindă și în orașele și satele Romîniei.

„Mai bine le aruncăm noi acum un os țăranilor — și-au zis moșierii — decît să ne gonească ei pe noi cu totul de la praznic”.

Că așa s-a întîmplat, vedeți voi în satul vostru și în satele învecinate: moșiile s-au păstrat prin tot felul de șiretlicuri. Puținul pămînt luat de la boieri a fost dat chiaburimii, funcționarilor... Tot felul de afaceri se înfăptuiesc pentru înșelarea sătenilor... și pentru lipsirea lor de pămînt.

Dar traiul muncitorilor de după război?

Salariile, în loc să crească o dată cu scumpețea, scad; ziua de muncă crește mereu; n-au locuințe unde să se odihnească, lipsa de lucru ajunge tot mai apăsătoare.

Luptînd pentru îmbunătățirea stării lor, burghezia i-a ucis cu mitralierele (13 decembrie 1918), îi arestează cu sutele și cu miile, îi schingiuește și îi condamnă: dreptul de grevă și de organizare le este răpit, fiind dați legați în minile patronilor. Organizațiile lor de clasă revoluționare, Partidul comunist, Sindicatele unitare, sînt desființate de guvern, iar conducătorii lor sînt chinuiți și condamnați la zeci de ani de ocnă.

Aceștea sînt „foloasele” muncitorilor și ale țăranilor în urma războiului „de întregire a neamului”: mizerie și asuprire.

NAȚIONAL-ȚĂRANIȘTII AU AMAGIT ȘI TRADAT

Pentru ca clasa stăpînitoare internațională și cea din Romînia să poată mai lesne exploata poporul muncitor și să-l ducă orbește în război contra Uniunii Sovietice, a adus în fruntea treburilor statului partidul național-țărănesc, care prin amăgire a atras în jurul lui masele.

Nu au promis o dată național-țărăniștii că vor lua pămîntul de la boieri pentru a-l da țăranilor? Nu au tunat și fulgerat ei că birurile apasă greu pe popor? Nu se văitau ei, chipurile, că liberalii prea oropsesc pe muncitori? Nu au promis ei să deschidă ocnele, eliberînd pe muncitorii și țăranii osîndiți de liberali pentru că au luptat pentru libertate, pentru pămînt și că n-au putut răbda mizeriile războiului și maltratările ofițerilor?

Dar ce n-au făgăduit național-tărăniștii poporului ? Zece ani de zile au cutreierat ei satele și orașele, aruncînd nădejdea în sufletele maselor amărite, arătîndu-se ca mintuitori ai lor.

Iată-i, în sfîrșit, la guvern.

V-au făgăduit pămînt, nici pomeneală acum de așa ceva. Dimpotrivă, prin legea de circulație a pămînturilor, țărani săraci vor pierde și puținul pămînt pe care-l mai au în folosul moșierilor și chiburilor, pe care guvernul Maniu-Mihalache-Stere îi proteguiesc.

În loc de ușurare a birurilor, le-au mărit cu sute de milioane și proiectează noi biruri pe sărăcime.

Împotriva muncitorilor ei desfășoară o teroare și mai mare decît liberalii ; împotriva greviștilor trimît jandarmii ; ei au împușcat pe muncitorii de la Timișoara pentru că au voit să conducă la locul de veci pe un vrednic luptător care s-a stins în ocne ; au dizolvat Sindicatele unitare și Blocul muncitoresc-țărănesc, ceea ce n-au făcut nici liberalii ; duc o goană sălbatică după comuniști, condamnîndu-i la zeci de ani de temniță. În locul amnistiei generale politice, agrare și militare, au venit cu o lege care nu scapă decît pe cei cu cîteva luni de osîndă. Temnițele vor geme mai departe înțesate de muncitori, țărani și militari.

Au promis o dată desființarea stării de asediu, a cenzurii și a consiliilor de război ; astăzi ei le păstrează, ce-i drept numai în contra maselor.

Țărănimea și muncitorimea minoritară — ungurii, germanii, rușii, bulgarii, ucrainenii ș. a. — suferă la fel jugul exploatator al clasei stăpînitoare ca și frații lor, țărani și muncitori romîni. Ba ei, în plus, mai sînt persecutați ca „străini“, neavînd nici dreptul să întrebuițeze graiul părinților lor.

Se vede dar destul de clar că național-tărăniștii au venit la putere și lucrează pentru capitaliști, pentru fabricanți, moșieri și chiburii satelor.

Toată grija lor este să scape clasa stăpînitoare din criza economică în care se găsește, pe spinarea muncitorimii și a țărănimii, înăbușînd în singe mișcarea și revolta lor.

Ministrul Costăchescu a declarat fătîș : „Țara era la un pas de revoluție. Cu prețul popularității noastre o vom scăpa“. Iată dar mărturisit programul lor, ținta lor : să scape de la strîmtoare „țara“, adică pe moșieri și bancheri, amenințați de luptele maselor muncitorești și țărănești. Și pentru această treabă mizerabilă, național-tărăniștii sînt dispuși să dea și toată dragostea poporului.

Și într-adevăr, popularitatea lor se stinge cu iuteala focului de paie. Muncitorii și țărani vād acum cu durere că au încălzit șarpele la sîn, că au fost amar înșelați, ei își dau seama că național-tărăniștii sînt reprezentanții clasei stăpînitoare, că sînt dușmanii lor hotărîți.

ȚĂRANIȘTII „DE STINGA“, SOCIAL-DEMOCRAȚII, FASCIȘTII ÎNLESNESC ROBIA ȘI RĂZBOIUL

Conducătorii partidului național-țărănesc sînt de acum alarmați că masele îi părăsesc și că iau drumul mișcării muncitorești revoluționare.

De aceea, șefii partidului, ca să-și păstreze mai departe supunerea poporului, pentru adîncirea exploatării și pregătirea războiului contra Sovietelor, întrebuițează tot felul de mijloace de teroare și înșelăciune.

Și într-adevăr, național-tărăniștii sînt meșteri neîntrecuți în prostirea maselor.

Astfel în partidul lor este o grupă de conducători așa-zisi de stînga. Aceștia fac o opoziție de mascaradă, ridică de formă unele proteste, de ochii mulțimii, dar în fond sînt cu totul de acord cu toate fărâdelegile guvernului în exploatarea poporului.

La bandiți rolurile sînt împărțite : unii aruncă praf în ochi, pentru ca ceilalți să vire cuțitul și să golească chimirul. Așa-zisa „stîngă” are rolul de a orbi poporul cu vorbe frumoase și înflăcărate, pentru ca să-l poată mai lesne jefui și asupra fabricanților și moșierii. Rolul lui Stere și al tovarășilor lui este de a nu lăsa ca mulțimea să-și piardă ultimele speranțe în șefii partidului național-tărănesc și de a o ține legată de partidul național-tărănesc cu panglicile frumoase care ies din gurile de aur ale „șmecherilor” care fac opoziție de paradă.

Un rol asemănător îl au și social-democrații. Guvernul național-tărănesc a cumpărat pe ticăloșii șefi ai sindicatelor galbene amsterdamiste și ai partidului social-democrat, le-au dat toate libertățile și un sprijin larg pentru a încerca să abată masele muncitorești nemulțumite, care se îndreaptă mai mult spre adevăratele lor organizații : Sindicatele unitare, Partidul comunist și Blocul muncitoresc-tărănesc.

Guvernul a dăruit șefilor social-democrați 12 scaune de deputați. Acești vinuți nu apără în parlament interesele muncitorilor și ale țărănilor decît ca funia pe spînzurat. Ei au lăudat și au votat legea contractului de muncă și legea poliției, în dreptate împotriva muncitorilor, legea jandarmriei și a cooperației, în dreptate împotriva țărănimii sărace.

Șefii sindicatelor galbene amsterdamiste nu se sfîșiesc să-și arate fața adevărată de vinuți ai capitaliștilor. În ziarul lor „Socialismul” citim negru pe

alb : „În situația de azi a industriei nu ne putem gîndi la greve”, adică tocmai acum, cînd fabricanții devin mai îndrăzneți și vor să ridice ziua de muncă, să scadă salariul, să concedieze muncitorii, în loc ca acești trădători să se pună în fruntea maselor, în luptă, ei plîng pe „bieții” fabricanți, îndeamnă pe muncitori să înceteze lupta, să se lase robiți și trădează mișcările lor, sparg grevele și se înțeleg cu patronii.

Spumegînd împotriva comuniștilor și a Sindicatelor unitare, care-i demască în fața maselor, ei asmută poliția și chiar pe muncitori împotriva lor și aprobă toate ticăloșiile guvernului Maniu-Mihalache-Stere.

Acum, cînd se desfășoară o prigoană sălbatică împotriva maselor și se organizează fascismul, canalile vindute vîd începutul trandafiriu al „democrației” aduse de Mihalache-Maniu-Stere-Vaida.

Acum, cînd guvernul național-tărănesc pregătește, în strînsă înțelegere cu bandiții capitaliști de peste graniță, atacul împotriva Sovietelor, social-democrații trădători de la tribuna camerei asigură muncitorimea că guvernul nici nu se gîndește la război, că n-am avut niciodată un guvern mai doritor de pace ca acesta.

În afară de amăgirea maselor cu „stînga”, național-tărăniștii și cu social-democrații, guvernul național-tărănesc desfășoară și organizează teroarea. Am văzut mai sus că ei distrug organizații muncitorești, condamna militanții lor, au perfecționat poliția și jandarmeria, au păstrat starea de asediu și consiliul de război.

Față de nemulțumirea și mișcarea crescîndă a muncitorilor și țărănilor, guvernul Maniu-Mihalache-Vaida organizează acum „străjerii regelui” și „voinicii”, cu steaguri, cu ciomege, cu serbări

mari „naționale“, la care miniștri și prefecți vorbesc proslăvind rostul acestor bande.

Ce sint „străjerii“ și „voinicii“? Sint bande fasciste formate din feciorii chiaburilor și din coștele de topor. Vaida, ministru de interne, a spus-o clar că „cu acești voinici vrem să arătăm străinătății că sintem popor care stie să păstreze ordinea nu numai cu jandarmii“. Iată deci scopul bandelor. Să păstreze „ordinea“, adică să terorizeze satele, să împiedice orice mișcare a țăranilor nemulțumiți, să înăbușe în sine orice răzvrătire și să creeze în mase un spirit războinic pentru „apărarea patriei amenințate de bolșevici“.

Ordinea de astăzi desigur că este „sfântă“ pentru că aduce toate foleasele moșierilor și fabricanților. Cît privește apărarea patriei, ea a fost întotdeauna vorba mare cu care s-au pregătit și s-au dus toate războaiele de pradă din istorie. În numele apărării patriei se pregătesc azi toți capitaliștii să ucidă și să jefuiască în noi războaie.

Banțele fasciste, organizate, plătite și întreținute de guvern, se aruncă asupra muncitorilor și țăranilor conștienți și distrug tot ce au mai lăsat în picioare poliștii și jandarmii. În Ardeal aceste bande fasciste ale guvernului au și început „să lucreze“, stîlcind în bătai pe muncitorii ardeleni.

STĂPINITORII PREGĂTESC RAZBOIUL CONTRA SOVIETELOR

Niciodată nu s-a lucrat mai mult pentru pregătirea războiului contra Sovietelor decît sub acest guvern, adus special de marile puteri în acest scop. Atitea fapte vorbitoare dovedesc acestea. Imprimutul dat de puterile străine, dat în condițiile

cele mai cămătărești, leagă de miini și de picioare poporul muncitor din România pe multe zeci de ani în folosul celor bogați. Din acest imprumut guvernul însă este obligat să întrebuinteze o mare parte pentru uzinele militare, pentru fabricarea de arme și muniții. Pe de altă parte, marile puteri vor înflința și la noi alte uzine militare, ca și în Polonia și Iugoslavia. România devine astfel un vast depozit de explozibile.

Alianțele războinice se leagă tot mai strîns. Ce-au însemnat vizitele ministrului de externe Mironescu la Paris și Londra decît stabilirea, cu generalii și cu diplomații de acolo, de planuri amănunțite de alianță, de înarmare și de atacare a Uniunii Sovietice.

În țară vin mereu specialiști și generali francezi pentru controlarea pregătirii noastre de război, aranjarea planurilor de atac cu statele noastre vecine.

Între România și Polonia, care au același rol de a provoca și ataca Uniunea Sovietică, s-a stabilit alianța de război cea mai strînsă. Miniștrii și generalii noștri vizitează în grupuri Polonia, pentru înțelegerea asupra atacului, iar noi adăposim mereu ca „scumpi“ oaspeți cînd pe fascistul Pilsudski, ciinele singeros, cum îi zic muncitorii polonezi, cînd pe Zalevski, intrigantul lor ministru de externe, și echipe de generali.

„Marii aliați“ lucrează mereu ca să ne arunce în brațele dictatorilor singeroși de la Belgrad, Sofia și chiar Budapesta, pentru a strînge în front unic toate statele din răsăritul Europei pentru marșul contra Uniunii Sovietice.

Ziarele vîndute „independente“ și toți politicienii ne cîntă mereu că Mica Antantă este „un instrument al păcii“, pe cînd adevăratul ei rol este

tocmai înfăptuirea războiului, front unic contra Uniunii Sovietice.

Este doar fapt pipăibil. Burghezia romină și cea internațională, prin guvernul național-tărănesc, vrea să arunce poporul muncitor din România împotriva poporului muncitor eliberat din Uniunea Sovietică, așa cum a făcut în 1919. Atunci boierii romini au silit pe muncitorii și țăranii romini să doboare tinăra Republică sovietică a poporului muncitor din Ungaria. Boierii romini au înlesnit moșierilor și fabricanților unguri să pună din nou mina pe pământ și pe fabricile din Ungaria, și de atunci o teroare sîngeroasă înăbușă poporul muncitor din Ungaria.

Acum, pe lingă pregătirea pur militară a războiului, în armată, zi cu zi, ceas cu ceas, ofițerimea umple mintea soldaților cu minciuni grosolane contra Sovietelor.

...Poporului și soldaților li se spune că Uniunea Sovietică este dușmanul neîmpăcat al „patriei”, că Uniunea Sovietică se pregătește să ne atace.

Toate acestea sînt calomnii și minciuni nerușinate pe care și presa reacționară, „democratică” — vîndută sau social-democrată („Universul”, „Adevărul”, „Dimineața”, „Lupta”, „Țărănismul”, „Dreptatea”, „Socialismul” etc.) le aruncă zilnic în popor pentru a-l prosti și a-l asmuți în contra Uniunii Sovietice.

Ziarele Partidului comunist, ale sindicatelor și ale Blocului muncitoresc-țărănesc au fost dinadins interzise pentru ca poporul muncitor să nu afle adevărul.

Poporul muncitor din România nu mai poate da crezare și ascultare acestor ticăloșii. El trebuie să știe că asupritorii lui nu vor să dea pace popoa-

relor din Uniunea Sovietică, care acum clădesc o lume nouă; ei vor să repună și acolo robia la loc.

Muncitorii și țăranii romini trebuie să știe că muncitorii și țăranii din Uniunea Sovietică sînt frații lor, iar nu dușmanii lor; adevărații lor dușmani sînt nu dincolo, ci dincoace de graniță, sînt fabricanții, moșierii, politicienii, ofițerimea, regența și familia regală, care îi robesc și împotriva cărora ei trebuie să lupte fără încetare.

„APARAREA PATRIEI” ESTE O INȘELĂCIUNE

România de astăzi nu este patria poporului muncitor. România de astăzi este patria numai a asupritorilor lui. România va fi numai atunci patria muncitorilor cînd aceștia vor alunga, cu arma în mînă, pe toți exploataatorii și vor face republica muncitorilor și a țărănilor liberi din România. Deocamdată patria tuturor celor ce muncesc și sînt exploatați este numai Uniunea Sovietelor de muncitori, țărani și soldați roșii (Rusia sovietică).

Dar dacă totuși boierii vă dau arma în mînă să pînăți contra poporului din Uniunea Sovietică, nu-i ascultați în nici un chip, pentru că sinteți îndemnați să ucideți pe frații voștri liberi în folosul exploataților din România și de pretutindeni și întăriți robia voastră.

Dimpotrivă, treceți cu toții în Armata Roșie, armata muncitorilor și a țărănilor, armată care apără libertatea tuturor popoarelor, și îndreptați armele în contra acelor care v-au înarmat: în contra ofițerilor, moșierilor și fabricanților.

Făcînd aceasta nu înseamnă că trădați patria, după cum vă înfricoșează boierii și ofițerii. Mun-

citorii și țăranii trădează interesele lor și ale urmașilor lor dacă dau ascultare și se supun acestora. Ei trebuie să salveze România celor ce muncesc și suferă sub jugul asupritorilor „patrioți” înșelători, hoți și asasini.

De aceea muncitorii și țăranii muncitori trebuie să prefacă războiul prădalnic al capitaliștilor în războiul civil al întregului popor muncitor împotriva tuturor asupritorilor. Ei trebuie să-i izgonească fără cruțare, cu arma în mână, și, după pilda poporului rus, să facă din România boierilor republica liberă a muncitorilor și țăranilor.

De aceea, acum, când lumea capitalistă se pregătește de război, iar toată lumea muncitoare e gata să demonstreze hotărât la 1 august contra războiului capitalist și antisovietic, masele exploatate de muncitori și de țărani din România trebuie să fie alături de aceștia.

Ziua de 1 august în România trebuie să însemne luptă neobosită și necruțătoare :

Contra terorii albe, contra fascismului, contra social-democrației trădătoare, contra războiului imperialist ;

Contra războiului antisovietic ;

Pentru apărarea Uniunii Sovietelor de muncitori, țărani și soldați roșii ;

Pentru alăturarea de Armata Roșie ;

Pentru prefacerea războiului antisovietic în război civil ;

Trăiască Partidul Comunist din România !

Trăiască republica muncitorilor și a țăranilor !

Trăiască guvernul muncitoresc-țărănesc !

*Se tipărește după textul
broșurii aflat în Arhiva centrală
a Institutului de istorie a parti-
dului de pe lângă C.C. al P.M.R.
A. b. XIII—1. Inv. 276*

7

Război războiului imperialist!

Proletari din toate țările, uniți-vă !

**MUNCITORI ȘI ȚĂRANI !
MUNCITOARE ȘI ȚĂRANCE !
TINERI MUNCITORI ȘI ȚĂRANI !
SOLDAȚI ȘI MARINARI ! ***

În timp ce clasa stăpînitoare de la noi a serbat 10 ani de „România Mare”, țăranii din mai bine de 30 de județe crapă de foame, își vînd totul din case și pleacă la orașe sau peste mări și țări în căutare de pîine. Sute de mii de muncitori și funcționari sînt aruncați pe drumuri și siliți să-și vîndă puterea de muncă pe cît se poate mai ieftin. În timp ce burghezia romînă, de data aceasta în frunte cu partidul național-țărănesc, își numără roadele furtului ei de 10 ani, criza continuă, mizeria maselor crește. Vătaful de la cirna țării e acum altul : partidul național-țărănesc, el însuși o parte din această clasă de stăpîni, e întotdeauna gata să-și servească clasa, să trădeze acele mase de țărani, mic-burhezi și muncitori care dădeau crezare spuselor șefilor acestui partid. Ceea ce Partidul Comunist din România, partidul clasei muncitoare, susținea cu tărie, că tot ce făgăduiește partidul național-țărănesc nu va fi îndeplinit pentru că el este un partid burghez — aceasta se adevărește azi mai mult ca oricînd.

** Manifest al C. C. al P.C.R. și al C.C. al U.T.C. din 1929.*

Tot astfel, nici în viitor, nici mâine-poimîine, nu ne putem aștepta de la guvernul de azi la altceva decît la ceea ce ne-am așteptat pînă acum de la burghezia romînă: la un nou război, la un nou măcel al păturilor muncitoare de la orașe și sate. Și pregătirea acestui nou război se face azi de partidul Maniu mai mult ca oricînd, căci el se crede urmat încă de simpatiile maselor celor ce muncesc. Guvernul cheltuiește azi mii de milioane de lei pe an pentru armată și armament. El încheie fel de fel de tratate secrete cu capitaliștii Poloniei și ai altor țări pentru vreme de războaie. El capătă de la bancherii și fabricanții din Anglia și Franța sute de milioane de dolari împrumut, care se duc fie pentru plata datoriilor de război de pînă acum, fie pentru noile pregătiri de război și care, la urma urmei, tot din birurile clasei muncitoare vor trebui achitate.

Acest nou război e pregătit de clasa stăpînitoare din România pentru că așa vor interesele capitalului străin, căruiua România îi datorează zeci de miliarde de franci aur, și înseși interesele burgheziei romîne, care crede că prin război va scăpa de criză, adică va ucide nemulțumirea crescîndă a populației nevoiașă, va scăpa de lupta acestei populații, de însăși revoluția clasei muncitoare.

Războiul imperialist trecut ne-a arătat limpede: nimeni altul decît clasa stăpînitoare nu trage foloase de pe urma războiului. Așa va fi și cu viitorul război imperialist dacă noi nu vom ști să facem să fie altfel.

Dar contra cui acest nou război ?

Interesele și poftele de cîștig și de cucerire ale claselor capitaliste din diferite țări pot duce la un nou război imperialist între unele din aceste

state sau la un nou război mondial. Dar de data aceasta războiul imperialist se pregătește contra Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste, în contra singurului stat proletar, în care domnește clasa muncitoare.

Uniunea Sovietică, fără capitaliști și regi, fără bancheri și moșieri, fără generali și prinți, este azi ținta capitalismului internațional, a imperialiștilor din toate țările, pentru că ea este pilda vie pentru lupta de eliberare a noroadelor muncitoare din lumea întreagă, pentru că numai ea arată tuturora cum se poate pune capăt societății capitaliste de azi și cum se poate începe eliberarea popoarelor prin înfăptuirea socialismului.

Acest război contra Uniunii Sovietice este urmarit și organizat zi cu zi de către burghezia de la noi. Fabrici de muniții, comenzi de tunuri și vapoare de război, vizitele generalilor francezi și ale lui Pilsudski, înțelegerile cu Iugoslavia, Cehoslovacia și chiar cu Ungaria — toate acestea nu sînt decît măsuri de pregătire pentru războiul imperialist contra Uniunii Republicilor Sovietice.

Pentru a putea atinge acest țel, burghezia romînă, azi cu mina partidului național-țărănesc, închide Sindicatele unitare și organizațiile Blocului muncitoresc-țărănesc, interzice întreaga presă revoluționară, după ce a reușit să oprească orice activitate deschisă, pe față, a Partidului comunist și a tineretului comunist. Pentru a-și atinge acest țel, burghezia a împușcat în martie 1929 muncitorii din Valea Jiului, în aprilie — pe cei din Timișoara, în mai — pe cei din Valea Mureșului și din alte locuri, în timp ce jandarmii împușcă pe țărani, sătui de biruri și răzvrățiți, în căutarea unui petec de pămînt.

Pentru a putea mai ușor pregăti acest război,

burghezia romină e susținută și ajutată pas cu pas de partidul social-democrat, care a trădat... interesele muncitorimii și țărănimii.

Ei toți laolaltă, de la național-țărăniști pînă la liberali, avînd în mijlocul lor pe social-democrați, ațiță, vorbesc mereu de „pericolul bolșevic” și de „complot comunist” și organizează bandele fasciste, arestează, bat, condamă și ucid. Totul este făcut cu scopul de a împiedica și nimici după putință orice început de mișcare revoluționară, cu scopul de a îngreua lupta de clasă a muncitorilor și țăranilor contra exploatării de toate zilele, contra clasei capitaliste, pentru izbînda clasei muncitoare.

Muncitori și muncitoare ! Țărani și țărance !

La 1 august se împlinesc 15 ani de cînd s-a dezlănțuit războiul trecut. Ca un răspuns la noile pregătiri de război și la strigătele fătarnice de „vrem pace” din partea tuturor conducătorilor statelor capitaliste — susținuți de social-democrați —, proletariatul internațional, în frunte cu Internaționala Comunistă, ne cheamă în acest an de 1 august să strigăm și să manifestăm împreună pentru

război războiului imperialist !

Sîntem chemați la luptă serioasă, organizată a clasei muncitoare în contra războiului imperialist, pentru că fără această luptă nu se pune capăt războaielor imperialiste. Noi sîntem pentru războiul de clasă, pentru războiul clasei muncitoare contra burgheziei, pentru apărarea Uniunii Sovietice și, prin aceasta, în contra clasei stăpînitore, a burgheziei din propria noastră țară. Noi nu ne putem feri de noi războaie decît luptîndu-ne contra acelor care le pun la cale.

În contra pericolului de război noi luptăm organizati, cu ajutorul Sindicatelor unitare, al Blocului muncitoresc-țărănesc, al tineretului comunist, sub conducerea Partidului comunist, și orice persecuție și dizolvare a acestor organizații revoluționare înseamnă pregătirea războiului imperialist.

Muncitori ! La 1 august ieșiți în stradă !

Țărani ! La 1 august întrebați pe guvernanti de ce ei pregătesc un nou război !

Muncitori și țărani ! La 1 august fiți alături de clasa muncitoare din întreaga lume !

Muncitori ! Intindeți mîna țăranilor, ajutați-i să priceapă mai curînd că locul lor e alături de voi, în lupta contra capitaliștilor.

Muncitori și țărani ai minorităților naționale ! Strigați în gura mare că nu vreți nici o „înțelegere directă” cu clasa stăpînitore și că sînteți contra oricărei „consolidări naționale” capitaliste a Romîniei și luptați pentru „dreptul de autodeterminare pînă la despărțire”.

Cu toți laolaltă să demonstrăm, oriunde și oricîți am fi !

Să luăm cu noi pe soldații de ieri, de azi și de mîine !

Unde nu puteți altfel, scrieți cu mîna manifeste și împrăstiați lozincile noastre.

Nu lucrați la 1 august, și pretutindeni, la orașe ca și la sate, pe stradă, în piețe, în fabrici și pe cîmpii, să răsune lozincile noastre.

Război războiului imperialist !

Apărarea Uniunii Sovietice !

Jos cu trădătorii social-democrați !

Impotriva fascismului !

Trăiască organizațiile muncitorești și țărănești de luptă și de apărare a clasei muncitoare !

Trăiască izbînda luptei revoluționare a proletariatului !

La lupta din răspuțeri pentru împiedicarea războiului imperialist, iar dacă nu-l vom putea împiedica, să ducem lupta mai departe pentru grabnica sa terminare prin transformarea războiului imperialist în război civil contra clasei stăpînitoare, prin înfrîngerea clasei stăpînitoare, pentru izbînda noastră, a revoluției clasei muncitoare din România.

COMITETUL CENTRAL AL PARTIDULUI
COMUNIST DIN ROMANIA

COMITETUL CENTRAL AL TINERETULUI
COMUNIST DIN ROMANIA

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului
de istorie al partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.
A.VIII—8. Inv. 275*

1930



REZOLUȚIA SECRETARIATULUI POLITIC
AL COMITETULUI EXECUTIV
AL INTERNAȚIONALEI COMUNISTE
ASUPRA LUPTEI FRAȚIONISTE
FĂRĂ DE PRINCIPII ȘI ASUPRA RESTABILIRII
UNITĂȚII PARTIDULUI COMUNIST
DIN ROMANIA *

1. În Partidul Comunist din România a izbucnit o luptă fracționistă fără de principii, care a dus la scindarea conducerii partidului și mai tirziu și la scindarea unui șir de organizații de partid. Într-un moment deosebit de important, întreaga activitate a partidului s-a văzut paralizată. Numai cu ajutorul Internaționalei Comuniste s-a reușit să se creeze o conducere de partid provizorie pentru restabilirea unității partidului și a muncii în masă.

Izbucnirea luptei fracționiste n-a fost precedată de nici un fel de divergențe de păreri principiale politice în sinul conducerii partidului, și chiar membri ai C.C. au aflat abia ulterior despre izbucnirea luptei fracționiste. Toate încercările făcute mai tirziu de grupa Luximin, ca și de grupa Barbu

* Rezoluție adoptată de către Secretariatul Politic al Internaționalei Comuniste în august 1930.

de a țelului o platformă politică pentru a justifica lupta fracționistă care se declanșase de acum au eșuat în mod lamentabil. Lipsa de principii a luptei fracționiste este dovedită și prin aceea că ambele grupe se învinuiau una pe alta de aceleași greșeli și deșeri oportuniste de dreapta și de „stinga”. O altă confirmare este faptul că fracțiunea Luximin-Rudolf nici n-a încercat măcar să se adreseze în chestiunile litigioase Comitetului executiv al Internaționalei Comuniste, ci a strămutat lupta fracționistă în presa legală și în organizațiile de masă fără partid. Grupa Luximin a scindat în mod criminal organizații, a creat conduceri paralele, a sabotat și sabotează măsurile luate de Comitetul executiv al Internaționalei Comuniste pentru lichidarea luptei fracționiste. Grupa Luximin a folosit presa legală pentru a răspîndi calomniile josnice pe seama unor organizații și unor tovarăși, și nu s-a dat înapoi să desconspire tovarăși ilegali. De asemenea și fracțiunea Barbu a trimis agenții săi în organizații pentru a le scinda. Ambele fracțiuni s-au străduit să pună Internaționala Comunistă în fața unui fapt împlinit. Un rol deosebit de distructiv l-a jucat în lupta fracționistă conducerea Uniunii Tineretului Comunist, care s-a pus cu totul la dispoziția uneia dintre fracțiuni, sabotînd fățiș directivele Internaționalei Comuniste a Tineretului și ale Comitetului executiv al Internaționalei Comuniste.

Lipsa de principii și subordonarea intereselor partidului intereselor fracțiunii a mers atît de departe, încît fracțiunile au sabotat simultan pregătirea acțiunilor în legătură cu aniversarea a unui an de la adunarea „națională” de la Alba Iulia și a zilei de 1 Mai. Nici un asemenea eveniment ca pre-

gătirea loviturii de stat carliste n-a putut să-î unească la o acțiune comună.

2. După Congresul al IV-lea și după înlăturarea conducerii falimentare oportuniste de dreapta, P.C. din România a înregistrat unele succese organizatorice. Organizațiile regionale și locale, rupte unele de altele, cit și organizațiile nou create au fost reunite de către conducerea centrală; în țară a fost organizat C.C., a crescut numărul membrilor partidului. Aceste succese nu corespundeau însă nici pe departe posibilităților obiective în ceea ce privește creșterea partidului și extinderea muncii sale de masă, posibilități create de ascuțirea crizei politice și economice, de mișcările spontane muncitorești și țărănești, care adeseori au îmbrăcat forme revoluționare, precum și de creșterea nemulțumirii maselor muncitoare ale naționalităților oprite. În regiunile industriale cele mai importante și în cele mai mari întreprinderi din Vechiul Regat și Transilvania (București, Valea Prahovei, Timișoara, Reșița, Valea Mureșului ș.a.m.d.) nu există de loc organizații de partid și mai cu seamă celule de întreprindere sau, în cazul cel mai bun, ele sînt foarte slabe. Nici în cele mai importante regiuni agricole — în afară de Basarabia — sau chiar acolo unde avem o oarecare influență printre muncitorii agricoli și țărănimii semiproletară (Bihor, Valea Mureșului, Bucovina, Dobrogea) aproape că nu există organizații de partid la sate. În partid (și în organizațiile de masă legate de partid), multe dintre elementele oportuniste au fost — ce-i drept — scoase din posturile conducătoare, dar aceasta s-a făcut de cele mai multe ori fără nici o pregătire ideologică a masei membrilor, fără nici o consultare a maselor muncitorești, pe cale pur administrativă (de pildă: dizolvarea organizației de partid

din Timișoara). Asemenea metode n-au contribuit nicicum la ridicarea de noi cadre combative din rândurile muncitorimii, ceea ce, firește, a împiedicat întărirea organizatorico-politică a partidului și des-
fășurarea unei munci largi de masă.

Ca urmare a metodelor de conducere birocratic-sectariste, conducerea s-a văzut izolată nu numai de masele proletare largi și ale țărănimii sărace, dar chiar și de membrii partidului. Forma predominantă de conducere era trimiterea de instrucțiuni și circulări ale Biroului Politic referitoare la câte o campanie fără nici o legătură cu problemele vitale ale maselor muncitorești și țărănești. Consequența acestei ruperi a conducerii partidului de viață a fost nu numai că partidul n-a pregătit luptele de masă, ci că a fost incapabil să se pună în fruntea luptelor politice și economice izbucnite spontan (Lupeni, Buhuși, agitațiile țărănești în Basarabia, mișcarea invalizilor ș.a.m.d.).

3. În lupta pentru existența legală a Sindicatelor unitare, partidul a știut să mobilizeze în câteva orașe (Chișinău) masele muncitorești. Conducerea partidului a luat poziție de asemenea și împotriva tendințelor de lichidare a Sindicatelor unitare, însă n-a știut să mobilizeze masele sindicale la luptă împotriva lichidărilor... În partid și în Sindicatelor unitare au fost săvârșite o sumă de greșeli oportuniste în legătură cu creșterea valului de greve în toată țara. Așa, de pildă, în legătură cu evenimentele de la Lupeni, conducerea partidului a împiedicat ca muncitorii din toată regiunea minieră să se alăture muncitorilor în lupta de la Lupeni, referindu-se la aceea că acțiunea de la Lupeni este opera unor provocatori. La Satu-Mare cîțiva comuniști și adepți ai Sindicatelor unitare au refuzat să participe la greva de la fabrica de vagoane, sub pretextul

că „ar fi organizată de reformiști”. În timpul grevei de la uzina „Astra” din Arad, organizația de partid și cea sindicală au lăsat conducerea grevei în mina renegaților sub motiv că capitaliștii ar trata numai cu aceștia. În timpul grevei de la uzina „Lemaitre” din București, organizația de partid și cea sindicală nu au creat o conducere de luptă, dînd astfel posibilitate social-fasciștilor de dreapta și de „stînga” să spargă și această grevă. Metalurgii

REZOLUȚIE

Asupra luptei fracționiste fără principii și asupra restabilirii unității P.C. din România.

1. În P.C. din România a izbucnit o luptă fracționistă fără principii. Această luptă a dus la spargerea conducerii partidului și după aceea a unei serii de secțiuni ale partidului. În aceste momente politice deosebit de importante activitatea partidului s'a văzut paralizată. Numai cu ajutorul I. C. s'a reușit de a se crea o conducere provizorie și a se restabili unitatea partidului și a muncii sale în masă.

Fragment din rezoluția Comitetului executiv al Internaționalei Comuniste asupra luptei fracționiste fără de principii și asupra restabilirii unității Partidului Comunist din România.

din Reșița, textiliștii din Buhuși în zadar au rugat pe comuniști și Sindicatelor unitare să preia conducerea luptelor lor economice. Puternicul val de greve împotriva raționalizării și scăderii salariilor pornit acum un an și jumătate nu a fost folosit de conducerea partidului pentru întărirea bazei partidului și a Sindicatelor unitare din întreprinderi.

4. Conducerea partidului nu a știut să organizeze munca la țară, atât de importantă în România, astfel încît agitațiile țărănești din acest an, care după însăși părerea politicianilor burghezi amintesc ajutorul evenimentelor din 1907 (anul răscoalelor țărănești din România), au rămas fără vreo conducere din partea comuniștilor. La alegerile

parlamentare din 1928, conducerea partidului a apărut cu un program oportunist (controlul asupra producției, renunțarea la lozincă dreptului de autodeterminare pînă la despărțire de România a naționalităților oprite), iar unele puncte ale acestui program, ca, de pildă, confiscarea întregului pămînt, trebuiau să îndepărteze de partid masa țărănimii mijloace și chiar a țăranilor cu pămînt puțin. Subaprecierea muncii revoluționare la țară a avut drept urmare că partidul a desemnat candidați numai acolo unde conta pe o victorie electorală ușoară. Dar nici acolo el nu a desfășurat o campanie electorală revoluționară, activă.

Conducerea partidului a neglijat și munca printre masele muncitoare ale naționalităților oprite. Deși a reușit să desprindă organizația național-revoluționară ucraineană din Bucovina de partidul social-democrat, conducerea partidului nu și-a consolidat totuși influența sa asupra conducerii acestei organizații și n-a sprijinit-o. De asemenea sînt cu totul nesatisfăcătoare legăturile partidului cu organizațiile țăărănești național-revoluționare din Basarabia și din Dobrogea.

Practica oportunistă a conducerii partidului și-a găsit expresie și în faptul că munca în armată, în ciuda repetatelor hotărîri ale partidului, a fost cu totul neglijată, tot așa și munca în fabricile de muniții și întreprinderi asemănătoare (Reșița, Brașov, Mediaș, Făgăraș etc.), cit și în transporturi și în porturile militare (Ploiești, Galați, Constanța, Brăila).

Drept oportunist trebuie caracterizată și desconsiderarea muncii printre femei, care formează majoritatea într-o serie de ramuri industriale și care sînt de cea mai mare importanță în munca antirăzboinică.

5. Metodele birocratice de conducere au fost aplicate nu numai pe scară generală în partid, ci și pe scară locală. Conducerea de partid din București, de asemenea, a încercat să conducă prin circuli. În locul autocriticii bolșevice, conducerea partidului a încercat să arunce întreaga răspundere pentru greșelile de orice fel, pentru acțiunile care au dat greș și lipsurile în legătură cu aceste greșeli asupra organizațiilor din verigile mijlocii și de jos. Cu toate că I. C. a atras atenția asupra greșelilor oportuniste ale conducerii partidului, că a cerut o autocritică bolșevică, o cotitură spre munca de masă în întreprinderi și în lupta împotriva pericolului oportunist-lichidatorist, Biroul Politic susține cu infumurare „justețea liniei generale a partidului”. Cu ocazia pregătirii demonstrațiilor, conducerea partidului nu a dus munca necesară de masă în întreprinderi, directivele erau date sub formă de instrucțiuni, ceea ce a avut ca urmare că la demonstrații au participat de cele mai multe ori numai comuniștii. Întreg Biroul Politic (atît tov. Barbu, cit și tov. Rudolf și tov. Luximin, care, fără a face formal parte din Biroul Politic, redacta toată presa și conducea organizația din București) s-a cramponat în unanimitate de această practică organizatorică-politică și de această metodă de conducere. Faptul că conducerea lipsită de principii, oportunistă și care lucra cu metode birocratice s-a înstrăinat de membrii partidului, că organizația partidului s-a înstrăinat de masele muncitorești și de lupta lor, că ea s-a rupt de Comintern, — toate acestea au creat un teren favorabil pentru lupta fracționistă fără de principii.

6. Restabilirea unității conducerii partidului încă mai este și acum sabotată de unii aderenți cu

răspundere ai fracțiunii Luximin. Secretariatul politic al Comitetului executiv al Internaționalei Comuniste cheamă toate organizațiile și pe toți membrii Partidului Comunist din România să se opună în unanimitate și cu toată energia continuării luptei fracționiste criminale și să apere restabilirea și întărirea unității bolșevice a partidului. Sub conducerea Comitetului Central provizoriu, toate organizațiile și toți membrii partidului trebuie să-și încordeze toate forțele lor pentru a salvaguarda cu hotărâre și voință de fier unitatea și combativitatea partidului. Orice continuare a luptei fracționiste, orice încercare de a menține grupele fracționiste fără de principii este o crimă față de partid și Comintern și trebuie să aibă ca urmare excluderea din rîndurile partidului. Conducerea partidului și partidul trebuie să aibă grijă ca atragerea fără scrupule a organizațiilor de tineret în lupta fracționistă fără de principii să înceteze.

7. În scopul lichidării grabnice și radicale a luptei fracționiste scizioniste, Secretariatul Politic al C.E. al I.C. hotărăște :

Indepărtarea pe timp de doi ani a tov. Luximin de la munci de răspundere în P.C. din România. Tov. Luximin poartă răspunderea directă și personală pentru lupta fracționistă și pentru demersurile scizioniste. În toată activitatea sa s-au manifestat puternice elemente ale unei ideologii străine, mic-burgheze (concepția sa despre rolul intelectualității în mișcarea muncitorească, eroismul individual al unor personalități izolate, ideologia grevei foamei etc.). Din permanență sa șovăială între oportunismul extremist de dreapta și frazele ultra „stingiste” izvorăște o poziție oportunistă în problemele cele mai importante ale politicii partidului (poziția sa în chestiunea luptei muncitorilor de la

Lupeni, vederile sale în problema sindicală, care se apropie foarte mult de poziția lui Müller). Prin incapacitatea sa de a se supune disciplinei de partid și a Cominternului, el a vădit în repetate rînduri că nu este potrivit pentru munci de conducere în partid. Pentru acțiunile sale antipartinice, tov. Luximin a meritat să fie exclus din rîndurile P.C. din România și ale Cominternului. Avînd însă în vedere declarația sa că se va supune întru totul și fără nici o rezervă hotărîrilor I.C., Secretariatul Politic se mărginește deocamdată la sancțiunea formulată mai sus, cea mai mică încălcare a acestei hotărîri atrăgînd după sine imediată excludere din partid *.

Indepărtarea tov. Barbu pe timp de 2 ani de la muncă de răspundere în P.C. din România. Prin întreaga sa activitate în calitate de conducător al Secretariatului C.C., prin metodele sale birocratice de conducere și prin înăbușirea autocriticii, cit și prin tendințele sale sectariste, el a pregătit terenul pentru lupta fracționistă fără de principii. Pentru a-și ascunde greșelile sale oportuniste, el s-a opus creării unei conduceri colective. În mod conștient el a sabotat traducerea în viață a importanțelor directive ale Internaționalei Comuniste în problema sindicală.

Tov. Rudolf i se va da un vot de blam sever. Urmind pe tov. Luximin și devenind un instrument în minile acestuia, el a participat în mod activ la declanșarea luptei fracționiste fără de principii. El a ascuns în mod deliberat organelor I.C. disputele sectariste existente în partid, cu toate că a fost chestionat în legătură cu aceasta. Pînă azi tov. Rudolf nu și-a recunoscut greșelile sale; pentru aceasta, cit și pentru lipsa de caracter politic de

care a dat dovadă, el nu mai poate participa la conducerea partidului și trebuie îndepărtat.

Secretariatul Politic anulează hotărârile plenarei C.C. convocate de grupa Barbu și declară nule rezoluțiile adunării fracționiste a grupeii Luximin-Rudolf, care s-a intitulat în mod abuziv „Conferința a III-a a partidului”.

8. P.C. din România luptă într-unul din posturile cele mai importante ale Cominternului și ale revoluției proletare internaționale. El luptă într-o țară destinată de imperialismul internațional a fi avangarda în viitorul război împotriva Uniunii Sovietice, într-o țară subminată de o acută criză politică și economică. Lovitura de stat a regelui Carol — deși în mod formal parlamentul a fost menținut — a vădit și mai limpede caracterul fascist al regimului și a deschis perspectiva nemijlocită a unei dictaturi militaro-fasciste fățișe. Nemulțumirea crescândă a muncitorilor, țăranilor, a maseilor mic-burgheze și a celor mai largi pături ale oamenilor muncii din rindurile naționalităților oprite împotriva dictaturii capitalului financiar românesc și străin se manifestă în furtunoasele greve și în acțiunile țăranilor. Paralel cu metodele abuzive și samavolnice ale aparatului de stat, guvernul național-țărănesc folosește și fasciști și social-fasciști pentru a abate masele muncitorești și țărănești de la calea revoluționară și pentru a le reprimă. Cu toate că social-fasciștii sprijină de fapt guvernul Maniu, ei reușesc destul de des, ca și social-fasciștii „de stînga” (ghelerteristii), să dezorganizeze și să spargă dinăuntru, cu ajutorul frazelor aparent radicale, luptele muncitorilor. În scopul de a preveni revoluția țărănească, grupele și organizațiile antisemite fasciste îndreaptă, din ordinul guvernului, în multe regiuni — datorită

pasivității conducerii P.C. — revolta țărănimii pe fașgașul pogromurilor evreiești. Situația obiectivă permite însă să se tragă concluzia că, folosind o linie politică clară și o muncă revoluționară de zi cu zi, într-un timp relativ scurt, P.C. din România va fi în stare să facă din revolta maseilor muncitoare pirghia puternică a muncii lor revoluționare conștiente de masă și să organizeze masele pentru răsturnarea dictaturii fasciste.

9. Partidul trebuie nu numai să arate maseilor de muncitori și țărani din România că drumul revoluției este singura ieșire din situația lor grea și din oprimarea socială și națională, ci să prelucereze amănunțit și pe larg metodele de mobilizare a maseilor, în special metoda principală de mobilizare a maseilor — tactica frontului unic de jos. Mobilizarea maseilor, care trebuie să pornească de la nevoile de zi cu zi ale oamenilor muncii, de la oprimarea lor de către dictatura fascistă, nu trebuie privită ca o simplă agitație. Ea este în aceeași măsură o sarcină organizatorică-politică, o problemă a cimentării organizatorice a clasei muncitoare la lupte revoluționare de fiecare zi. Existența a milioane de țărani și a unor mari mase muncitoare ale naționalităților oprite ca rezerve ale proletariatului — conducătorul revoluției — impune în mod imperios atenție în abordarea muncii printre țărani și masele muncitoare ale naționalităților oprite pentru realizarea unei alianțe revoluționare a tuturor păturilor muncitoare și oprite împotriva exploatării capitaliste și semifeudale, împotriva oprimării naționale și sociale, împotriva războiului imperialist și pentru apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice.

10. Numai sub conducerea unui puternic partid comunist, care se sprijină, în primul rînd, pe pro-

letariatul din marea industrie, organizat în mod revoluționar, e posibilă răsturnarea dictaturii fasciste în România, care este subminată de o criză grea. De aceea, în munca de pregătire a congresului partidului și în lucrările sale, întărirea politică și organizatorică a partidului, în special a muncii lui de masă, trebuie să ocupe locul central. Numai prin folosirea din toate punctele de vedere a experienței muncii organizatorice-politice din ultimul timp, pe calea demascării și lichidării necruțătoare a tuturor greșelilor și lipsurilor, pe calea autocrâștii bolșevice, pe calea luptei necruțătoare împotriva tuturor devierilor — împotriva oportunismului de dreapta ca principala primejdie, împotriva frazeologiei sectariste „de stînga”, precum și împotriva oricărui fel de oportunism în practică —, partidul va putea găsi calea adevărată spre mase; va putea înfăptui reorganizarea partidului pe baza celulelor de întreprindere și, folosind toate posibilitățile legale și semilegale, fără a restringe și deforma linia și lozincile partidului, va putea cuprinde din punct de vedere organizatoric muncitorii din industrie și agricultură în organizații de masă. Problema creării de cadre proletare bolșevice de partid nu poate fi rezolvată fără reactivizarea muncii interne de partid, în special în celulele de întreprindere, fără organizarea de fracțiuni puternice în organizațiile fără de partid, fără muncă de masă în întreprinderi, sindicate și în alte organizații de masă. Combinarea muncii ilegale cu folosirea maximă a tuturor posibilităților de muncă deschisă și legală trebuie să aibă în vedere continua înăsprire a regimului fascist și, deci, și necesitatea unei ilegalități și mai adînci a partidului. Aceasta impune metode de organizare care să asigure partidului o legătură cît mai strînsă cu

masele și, totodată, cea mai strictă conspirativitate a cadrelor conducătoare ale partidului. De cea mai mare importanță pentru munca organizatorică a partidului este și problema foarte neglijată a presei de partid și a activității editoriale, mai ales problema gazetelor de fabrică și uzină.

11. Organizarea unor mase largi de muncitori industriali și agricoli sub conducerea P.C. este într-o măsură considerabilă problema Sindicatelor unitare, a căror dezvoltare ca organizator al luptei revoluționare de masă trebuie cu grijă pregătită. Trebuie să se pună capăt metodelor birocratice de conducere, desconsiderării muncii fracțiunilor comuniste în organele conducătoare, rezolvării problemelor sindicale importante fără participarea activă a masei membrilor și mai cu seamă ignorării pregătirii luptelor economice și muncii în întreprinderi. Pasivitatea oportunistă a organelor conducătoare sindicale în pregătirea, ducerea luptelor și politizarea luptelor, pasivitate care pune Sindicatele unitare în imposibilitate de a sta în fruntea mișcărilor greviste și de a se dezvolta, în ciuda prigonirilor, în adevărate organizații de masă, poate fi biruită numai prin participarea activă a tuturor membrilor și a masei de simpatizanți a muncitorilor industriali și șomerilor. Numai o combativitate vie și revoluționară în întreprinderi și printre șomeri poate întări forța de atracție și de recrutare slăbită a Sindicatelor unitare și să le facă capabile să cucerească o existență fățișă, cu toată leroarea fascistă. Munca în Sindicatele unitare independente trebuie să meargă mină în mină cu munca sistematică în sindicatele reformiste, mai cu seamă în acele care au influență în mase proletare mai largi.

12. Partidul nu trebuie să se limiteze să formuleze sarcinile generale, să răspundă la întrebarea „Ce-i de făcut?”. Cotitura hotărâtă de la munca cu precădere propagandistică-agitatorică la organizarea revoluționară a maselor cere partidului să răspundă în primul rînd la întrebarea „Cum trebuie să se lucreze?”.

Trebuie puse pe primul plan problemele metodelor de muncă ale organelor și organizațiilor de partid, în condițiile concrete ale diferitelor regiuni ale Romîniei, mai cu seamă în întreprinderile mari și printre muncitorii agricoli. O atenție specială trebuie dată problemei felului în care trebuie impinse înainte organizațiile de partid din Vechiul Regat, pentru a învinge dezvoltarea inegală a partidului și a întregii mișcări revoluționare, care își găsește expresia în rămînerea în urmă a Vechiului Regat.

Notă. Rezoluția aceasta a fost adoptată de către Secretariatul Politic al I. C. în luna august 1930.

Se tipărește după originalul aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R., dosar I. XVI—I

★

9

Proletari din toate țările, uniți-vă!

CATRE

**MUNCITORI, MUNCITOARE, ȚĂRANI,
ȚĂRANCE, SOLDAȚI, MARINARI
ȘI NAȚIONALITĂȚILE ASUPRITE! ***

Tovarăși! În ziua de 7 Noiembrie se împlinesc 13 ani de la înfăptuirea revoluției proletare din Rusia. În această zi masele exploatare de muncitori și țărani, sub conducerea organizațiilor revoluționare în frunte cu Partidul comunist, au dobort în mod revoluționar regimul ciocoiesc țarist, instaurînd dictatura proletariatului prin guvern muncitoresc-țărănesc. Victoria armatelor roșii, armate de proletari și țărani, s-a răspîdit ca fulgerul în întreaga Rusie, pînă atunci stăpînită de țarism și de slugile sale, a pătruns în cele mai îndepărtate locuri unde muncitorii și țărani mai erau robii boierilor ruși, dezrobindu-i pentru totdeauna. N-a fost atît de ușoară această victorie. Ciocoimea rusă, ajutată de burghezia imperialistă din Occident (Anglia, Franța, Germania și America), s-a opus din toate puterile. Nu de bunăvoie a lăsat averile și bunătățile jefuite de la masele muncitoare, nu cu ușurință s-au despărțit ciocoi și odraslele lor de traiul ușor de lipitori, de sugători ai singelui muncitorilor și țărănilor, ci sub presiunea maselor muncitoare, hotărîte să ducă lupta pînă la capăt. A fost crîncenă lupta dusă de Par-

* Manifest al Comitetului local Iași al P.C.R. și al Comitetului local Iași al U.T.C. din octombrie 1930.

tidul comunist pentru demascarea menşevicilor şi a democraţilor patrioţi de toate felurile şi interesele, care au depus sforţări uriaşe ca să ajute să salveze biata burghezie de urgisire.

Numai prin luptă hotărâtă, neşovăitoare, împotriva ciocoilor şi slugilor lor social-fascişti, proletariatul şi ţărănimăa rusă, sub conducerea Partidului comunist, au putut doborî regimul burghez şi să impună guvernul muncitoresc-ţărănesc.

Astăzi proletariatul şi ţărănimăa rusă, sub conducerea Partidului comunist şi a guvernului muncitoresc-ţărănesc, construiesc socialismul cu o rivă uimitoare. În finiturile pînă mai ieri pustii răsăr astăzi oraşe noi, cu fabrici, uzine electrice etc., unde muncitorii şi ţăranii muncesc în colectiv, progresînd cu paşi uriaşi spre socialism. Planul de cinci ani... acum, de-abia în al doilea an de aplicare, a dat rezultate de necrezut, încît se prevede reducerea planului de 5 la 4 şi în unele branşe la 3½ ani. Exploatatorii nu mai există. Producţia se dezvoltă pe baze socialiste, raţionalizarea se face prin îmbunătăţirea... mijloacelor de producţie în industrie şi agricultură; în locul plugurilor de lemn, azi întinsele meleguri ale Rusiei sovietice sînt străbătute de mii de tractoare, muncitorii şi ţăranii lucrează... folosindu-se în voie de unelte care sînt în stăpinirea lor. Raţionalizarea în ţările capitaliste înseamnă o stoarcere singeroasă a muncitorilor şi ţăranilor, înseamnă mărirea orelor de muncă, micşorarea salariilor, şi așa de foame, pentru obţinerea de ciştiguri din ce în ce mai mari. Burghezia aplică raţionalizarea pe spînarea maselor muncitoare, cît priveşte îmbunătăţirea mijloacelor de producţie nici vorbă. Viaţa muncitorului n-are valoare. Exemplul recent din Germania care a costat viaţa a 300 de muncitori,

familii lor rămînînd pe drumuri, vorbeşte de la sine. Ciocoimea vrea să încerce muncitorimea şi ţărănimăa cu efectele crizei economice, datorite contrazicerilor, ascuţirii la maximum a contrazicerilor dintre capital şi muncă. La noi în Iaşi, ca şi în întreaga Romînie... muncitorul, muncitoarea lucrează chiar şi 16 ore pe zi... Iată de ce, dară, muncitorimea şi ţărănimăa din Romînia, alături de cea mondială, privesc cu drag spre Rusia sovietică şi vor imita exemplul muncitorilor şi ţăranilor de acolo. În Uniunea Republicilor Sovietice Socialiste, masele muncitoare nu mai au nevoie să stea la cheremul ciocoimii, să privească hambarele pline de alimente şi de haine, adică de produsul muncii lor, muncitorul şi ţăranul rus produce prin el şi pentru el. Perfecţionarea mijloacelor de producţie a dus la uşurarea muncii şi la dispariţia accidentelor de muncă.

Producţia s-a mărit foarte mult, îndestulînd nu numai nevoile întregului popor, dar mai rămînînd pentru export. Calitatea produselor, grîu, orz, seară, petrol, în sfîrşit calitatea produselor ruseşti este mult superioară celor capitaliste. În U.R.S.S. există muncă pentru oricine vrea să muncească! Şomajul şi mizeria, proprii statelor capitaliste, au dispărut în întregime, în ciuda ciocoimii şi a devotatelor sale slugi, social-fascişti, care rînjeau de sforţările muncitorilor şi ţăranilor din Rusia sovietică. Dar rînjetul lor s-a prefăcut în spaimă de moarte, deoarece proletariatul şi ţărănimăa din lumea întreagă se pregătesc, se organizează pentru a dărîma regimul burghezo-fascist. Mişcările muncitorilor şi ţăranilor cuprind din ce în ce mase mai largi (Budapesta 250.000, Berlin, Lupeni, Valea Mureşului, Buhuşi, Cahul etc.).

Masele muncitoare din întreaga lume se pregătesc să repete exemplul runcitorilor și țăranilor ruși, al celor din China... etc.

Tovarăși ! Burghazia din întreaga lume și-a înțins o mână frățască, constituindu-se în front unic; ciocoimea, amenințată pretutindeni și văzându-și moartea cu ochii, pregătește și va porni războiul imperialist de năvălire banditească în U.R.S.S., pentru a înăbuși, pentru a sugruma Rusia sovietică, primul stat proletar al muncitorilor și țăranilor din lumea întreagă. Mișcările maselor muncitoare și ale naționalităților asuprite, ale popoarelor coloniale fac burghazia să grăbească războiul antisovietic, pentru a înăbuși cât mai curînd, cred ei, dorința lor de dezrobire. De aceea, burghazia, ajutată slugarnic de social-fasciștii tuturor statelor capitaliste, se înarmează pînă în dinți. De aceea se țin lanț conferințele așa-zise cu caracter pacific, pregătite de bandiții Ligii Națiunilor. Conferinței de la Atena, imperialiștii anglo-francezi i-au dat o atenție deosebită, ea însemnînd închegarea frontului unic balcanic, dată fiind vecinătatea Romîniei, Bulgariei, Greciei cu Rusia sovietică, dat fiind că ele împreună cu Țările baltice și Polonia vor forma baza de plecare la atac, baza de operații, de pornire a măcelului împotriva Rusiei sovietice.

Conferinței de la Atena ținute între 5 și 12 octombrie îi urmează acum conferința agricolă de la București. La aceste conferințe se pun la punct, de comun acord de către statele capitaliste, „pregătiri în ceea ce privește planul de atac al Rusiei sovietice. Concomitent cu acest lanț de conferințe, toate statele capitaliste sînt în plină manevră pentru a-și măsura forțele războinice și a da raportul Ligii Națiunilor dacă sînt pregătite pentru atac. Ca

să ne dăm seama de ce importanță are România pentru imperialiștii din Occident, cit și din lumea întreagă, este destul să ne gîndim la prîpa cu care a fost adus aventurierul Carol al II-lea..., deși cu ajutorul imperialiștilor din Occident, pentru a instaura dictatura militară fascistă și a opri, cred ei, astfel organizarea maselor muncitoare și țăranesti și a putea face în liniște înarmarea. Burghazia și slugile sale social-fasciștii își impart munca pentru pregătirea și pornirea războiului antisovietic. Burghazia se înarmează pînă în dinți, fabricînd avioane cu miile, enorme cantități de pulbere, tunuri, mitraliere, puști, bombe etc. Iar social-fasciștii au rolul de a amăgi mai departe masele cu fraze pompoase și demagogii. Presa fascistă și cea social-fascistă se întrec care mai de care în ponerirea U.R.S.S., împrôșcînd în stînga și în dreapta minciuni, venin și ură împotriva Rusiei sovietice, țara proletară a muncitorilor și țăranilor din întreaga lume. Coloanele ziarelor burheze și social-fasciste sînt pline de știri alarmante din U.R.S.S... Social-fascismul își țipă în gura mare demagogia patriotică, vorbind de salvarea patriilor amenințate de Rusia sovietică !

Ciocoimea și social-fasciștii vor să pună în sarcina maselor de muncitori și țărani din U.R.S.S. criza economică în care se zbat, agitîndu-se în jurul „dumpingului rusesc“. Or, adevărul este altul, dumpingul este o născocire a burgheziei și a social-fasciștilor ; Rusia sovietică, unde se produce pe baze socialiste, exportă prisosul..., pe cînd burghazia vrea cîștiguri nesățioase pe spatele maselor muncitoare, căci ele sînt majoritatea consumatorilor, și ține produsele să putezească în magazine, iar masele de muncitori și țărani să rabde de foame. Burghazia preferă să zvîrle în mare produsele de-

cît să le dea muncitorilor și țăranilor, — iată adevărul. Prin toate aceste defăimări burghezia caută să-și asigure concursul maselor muncitoare în războiul ce-l va porni împotriva Rusiei sovietice.

Tovarăși! Datoria revoluționară a oricărui muncitor și țăran conștient este să lămurească masele exploatate de țărani și muncitori asupra măcelului care se pregătește tovarășilor din U.R.S.S., asupra tributului de sînge pe care îl vor da acum ca și în 1914. Muncitorii și țăranii din întreaga lume vor ști să apere Rusia sovietică...

Muncitori care lucrați încă, muncitori șomeri! Tovarăși! În timp ce voi și familiile voastre vă sfîrșiți în cea mai neagră mizerie și foamete, în timp ce boala roade ultima voastră vlagă, ciocoimea își înzestrează ofițerii și gradații cu mîrșavele lor scule, cu uniforme noi, mărindu-le lefurile pînă la săturare. În timp ce pentru voi nu se găsesc fonduri de ajutor, ciocoimea face manevre regale care costă miliarde stoarse tot de pe spinarea voastră. În timp ce lefurile voastre sînt de foamete, iar ziua de muncă fără sfîrșit, ciocoimea mărește impozitele sub care și așa gemeți : mărește fondurile Ministerului de Război cu zeci de miliarde, aduce avioane de vînătoare, de bombardament, bombe, tunuri, mitraliere, puști și cantități enorme de pulbere menite să lovească în U.R.S.S. Nu vă lăsați mai departe amăgiți, înșelați de demagogii fasciști și social-fasciști. Intrați în organizațiile revoluționare de avangardă, Partidul comunist (P.C.), Uniunea Tineretului Comunist (U.T.C.), care luptă pentru dărîmarea regimului capitalist și pentru guvern muncitoresc-țăranesc. Întăriți Ajutorul roșu (A.R.), care, sub conducerea P.C., luptă împotriva terorii albe, adică împotriva terorii din fabrici, uzine, ateliere și de la sate, împotriva arestărilor,

schingiuirilor și condamnărilor la grei ani de temniță ale muncitorilor și țăranilor revoluționari, împotriva regimului de asasinare a prizonierilor politici revoluționari din închisori, pentru regim politic.

Intrați în număr cît mai mare, în mase cît mai largi în Sindicatele unitare, singurele organizații revoluționare de luptă economică, care duc la cîștigarea revendicărilor voastre imediate și care, alături de Partidul comunist, luptă pentru dărîmarea regimului capitalist.

Tovarăși țărani și țărance !

De rodul muncii voastre se bucură ciocoimea ; voi munciți din greu pentru a putea trăi, iar burghezia vă ia rodul vostru pe nimica. Voi sinteți robi pe moșiile ciocoiești și chiar pe pămîntul vostru. Partidul comunist vă cheamă alături de muncitori, ca uniți să puteți impune revendicările voastre : împărțirea pămînturilor regești, ciocoiești și mănăstirești și predarea lor în mîinile voastre cu întreg inventarul și fără plată, pentru scutirea de impozite, împotriva cametei și pentru credite agricole.

Tovarăși soldați !

Amintiți-vă de sîngele vărsat de milioanele de soldați, muncitori și țărani pentru a îngrășa burțile ciocoiești. Uitați-vă în jurul gospodăriei voastre sărăcite și gîndiți-vă ce ați cîștigat voi din războiul trecut decît moarte și mizerie. Uitați-vă la milioanele de invalizi de care burghezia își bate acum joc și nu pot lovi, le lipsesc brațele, picioarele și vederea.

...Tovarăși soldați ! Ani de zile voi sînteți ruși de pe ogorul vostru, de lingă familiile voastre, slugi neplătite la ofițeri și la cucoanele lor... Nu dați crezare vorbelor amăgitoare ale ofițerilor care vă umplu capul cu minciuni, vorbindu-vă de patrie, tron și rege, pentru care ei vă cer viața, — toate astea sînt ale ciocoimii și pentru ciocii. Gîdiți-vă că cei împotriva cărora sînteți scoși să trageți sînt muncitori și țărani ca și voi, în rîndurile lor vă întoarceți după o robie de ani. Apărați pe muncitorii și țăranii revoluționari, ascultați-i, căci vă vor binele, ei vor pline și muncă, și nu război antisovietic. Cînd veți fi trimiși împotriva muncitorilor și țărănilor din U.R.S.S., întoarceți armele împotriva ciocoilor, căci ei vă sînt adevărații dușmani, prefaceți războiul în război civil. Organizați celele de armată roșie în rîndurile voastre.

Tovarăși marinari !

Prin voi ciocoimea își aduce munițiile și armamentele care vor servi pentru măcelărirea tovarășilor din Rusia sovietică. Refuzați transporturile militare, imitați exemplul marinarilor germani care au refuzat să transporte armele menite să ucidă soldații roșii chinezi.

Muncitori, muncitoare care mai lucrați, muncitori șomeri, țărani, țărance !

Tovarăși ! Partidul Comunist și Uniunea Tineretului Comunist vă cheamă la demonstrația de 7 Noiembrie, organizată de Sindicatele unitare și de Blocul muncitoresc-țărănesc, ca să demonstrați solidaritatea, alături de proletariatul și țărănimea din întreaga lume, cu muncitorii și țăranii din Rusia sovietică.

Jos războiul imperialist, pentru prefacerea lui în război civil contra ciocoimii.

Jos războiul imperialist de năvălire în Rusia sovietică ! Pentru apărarea revoluționară a primului stat proletar !

Contra dictaturii fasciste militare, pentru guvern muncitoresc-țărănesc !

Pentru exproprierea fără plată a pămîntului și a întregului inventar al moșierilor, mănăstirilor și coroanei și împărțirea lor fără plată în mina țărănilor săraci și cu pămînt puțin !

Pentru autodeterminare pînă la despărțire de stat !

Demonstrați hotărîrea voastră de luptă :

Contra raționalizării singeroase și a șomajului, pentru întreținerea șomerilor de către stat !

Contra speculei, contra impozitelor puse pe spinarea muncitorilor și țărănilor muncitori !

Pentru mărirea salariului. Împotriva amenziilor, bătăilor în fabrici, uzine, pe ogoare. Pentru asigurarea socială pe seama patronilor și a statului.

Pentru salariu egal la muncă egală femeilor muncitoare. Pentru ajutor în caz de lehuzie !

Contra bătăii în armată ! Pentru îmbunătățirea situației soldaților !

Tovarăși !

Proletariatul și țărănimea rusă vă trimite salutul lor revoluționar, exprimîndu-și încrederea în tăria voastră revoluționară. Ei vă strigă nu dați înapoi, nu vă înspăimîntați de baionetele ciocoimii, victoria este a voastră, organizarea voastră va frînge cetățile lor cele mai întărite, dezrobînd masele muncitoare de sub jugul ciocoiesc !

Trăiască Rusia sovietică, primul stat proletar !
Trăiască Partidul comunist !
Trăiască Uniunea Tineretului Comunist !

COMITETUL LOCAL
AL PARTIDULUI COMUNIST

COMITETUL LOCAL
AL UNIUNII TINERETULUI COMUNIST

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Insti-
tutului de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.
A.XIV—11. Inv. 893*

— ★ —

10

Proletari din toate țările, uniți-vă !

O VORBA SERIOASĂ ȚĂRANILOR SARACI ȘI MIJLOCAȘI ! *

Frați țărani, toate ziarele și oamenii politici vorbesc de starea de jale a economiei țării, a agriculturii. Care mai de care dă leacuri și promite că dacă ar fi el la guvern ar scoate țara din impas.

Pentru a nu fi încă o dată înșelați de politicieni, care apără interesele moșierilor și bancherilor, care ne-au înșelat de atâtea ori, noi trebuie să ne ocupăm de toată starea prin care trecem.

Nu numai România, dar toate țările unde stăpinesc fabricanții, moșierii și bancherii trec printr-o criză grozavă. Pe de o parte magazinele și hambarele gem de mărfuri de toate felurile, iar pe de altă parte țăranimea săracă și mijlocașă și muncitorii de la orașe mor de foame și n-au de lucru. Metode noi, mașinile cele mai moderne introduse în munca câmpului au mărit în America producția cu 15% la hectar, scăzând astfel prețul produselor. Anul acesta producția grânelor în toată lumea este cu 40—50% mai mult decât se poate cumpăra. Sigur că grânele produse de țăranul din România, care își lucrează pământul cu sapa și plugul, nici prin calitate și nici prin preț nu pot lupta cu grâul din America. Nu Rusia sovietică este de vină de această criză, cum spun în ziarele lor boierii. Rusia sovietică exportă un sfert din totalul expor-

* *Manifest al C.C. al P.C.R. din 1930.*

tului mondial. În timp ce producția crește așa repede, fabricanții gonesc din fabrici sute de mii și milioane de lucrători. Ei își asigură așa un câștig mai mare, punind pe ceilalți muncitori care rămân să lucreze mai repede... multe ore și scăzându-le salariile. În toată lumea sînt 20.000.000 de muncitori care n-au de lucru, alte cîteva milioane care lucrează numai cîteva ore pe zi, iar la restul muncitorilor salariile au scăzut ca la noi, de pildă, cu 15—40%. Deci muncitorii pot cumpăra foarte puțin.

În timp ce prețul grinelor a scăzut cu 100%, iar țăranii nu au cui le vinde, fabricanții, cu băncile și cu ajutorul statului, se organizează în monopoli pentru a menține prețul produselor industriale tot timpul ridicat. Pentru o cutie de chibrituri țăranii trebuie să plătească un kilogram de porumb.

Pentru a ține cît mai ridicate prețurile produselor industriale dintr-o țară, statul pune taxe vamale împotriva produselor venite din alte țări, care duc la ciocnirea intereselor între diferiți capitaliști și diferite țări, mărind pericolul de război.

Toate conferințele, uniunile și blocurile din țările agricole nu pot rezolva problema ridicării prețului la produsele agricole. Statele industriale care exportă în țările agricole produse industriale cumpărînd cereale cer prețuri convenabile pentru produsele lor. Iar România și alte țări nu se pot lipsi de aceste state pentru că ele vor să-și ridice industria lor de război. De aceea, aceste conferințe (Atena, Varșovia, București) nu sînt de fapt decît pregătirile formării blocului de război contra Uniunii Sovietice. Guvernul Mironescu și regele Carol vor să rezolve criza numai pe spinarea țăranilor muncitori și a muncitorilor de la orașe. Ei

nu vor rezolva chestiunea datoriilor țăărănești, a dărilor și a cametei. Bugetul statului e în deficit cu 6 miliarde. Regele a spus răspicat delegației țăranilor din Bucovina: „Toată lumea trebuie să-și plătească datoriile făcute și dările către stat“.

Madgearu, ministrul agriculturii, a spus și el „că e contra suspendării execuției vinzărilor silite“. Și toți politicienii burghezi și slugile lor, social-democrații, sînt contra scutirii țăranilor săraci și mijlocași de plata datoriilor și dărilor. Dar, în același timp, aproape jumătate din bugetul statului, 11 miliarde, se duc pentru pregătirile de război.

Starea țăranimii devine din ce în ce mai rea. Țăranii și-au vîndut pe capete loturile pe care nu le puteau plăti. Aceste pămînturi s-au întors din nou în minile moșierilor.

Pentru a plăti datoria pentru pămînt și datoriile către stat, țăărănimia săracă și mijlocașă s-a tot îndatorat, devenind datoare vîndută statului, băncilor și cămătarilor.

La stat, pentru griul primit în vreme de foamete a plătit 7 kg. de porumb pentru un kilogram.

Datoriile țăranilor săraci și mijlocași se urcă de la 4.000 la 5.000 de lei pe hectar.

Perceptorul și jandarmul vînd și cenușa din vatră. Prețul unui hectar a scăzut pînă la 1.500 de lei. Țăranii vînd și se bagă slugă sau vin în orașe, unde îngroașe rîndurile muncitorilor fără lucru.

Frați țărani, v-a ajuns cuțitul la os. În Basarabia, Transilvania, Ilfov, Oltenia țăranii ridică toporul și secera contra trimișilor stăpînirii și contra moșierilor. Voi ați înțeles că numai prin lupta revoluționară veți putea scăpa de starea asta de jale.

Toate partidele burgheze caută azi să oprească valul revoluționar care se ridică. Țăranii munci-

tori își pierd încrederea în partidele burgheze. Național-tărăniștii, ca și toți ceilalți, liberalii, averescanii etc., ne-au amăgit și înșelat. De aceea burghezia recurge la noi forme de amăgire. În Basarabia, Stere caută printr-o nouă demagogie să oprească pe țărani de la luptă. Același joc îl face și liga contra cametei. Ei spun că luptă numai contra bancherilor cămătari. Dar băncile care iau 50% dobândă, dar statul care ia 7 kg de porumb pentru un kilogram dat în timpul foametei, aceștia nu sînt cămătari ?

Dar boierii mai au și alt mijloc de a-i îndepărta pe țărani de la lupta revoluționară. Ei vă îndeamnă contra evreilor. Însă nu evreii sînt vinovați de soarta voastră, ci bancherii, moșierii și fabricanții, de orice naționalitate ar fi ei. Pentru a înăbuși lupta țărănimii muncitoare și a muncitorilor din fabrici și pentru a împiedica unirea între muncitori și țărani, boierii, fabricanții și bancherii înscăunează dictatura militară-fascistă. Regele Carol a fost adus tocmai pentru a înscăuna această dictatură, pentru a exploata și mai aspru țărănimia muncitoare și muncitorimea din fabrici și pentru a pregăti războiul contra muncitorilor și țărănilor revoluționari din Uniunea Sovietică.

Frați țărani, în 1918, de frica revoluției care izbucnise în Rusia și pentru că și voi erați hotărâți să luptați, vi s-a promis pămînt. Din pricina însă că la noi n-a existat unirea între țărănimia muncitoare și muncitorimea de la orașe și n-a existat un Partid comunist care să conducă lupta voastră, boierii au reușit încetul cu încetul să vă ia și cea ce vi se dase. În Rusia țărănimia a reușit să păstreze pămîntul pe care i l-a dat revoluția numai

pentru că a luptat în unire cu proletariatul orășenesc, sub conducerea Partidului bolșevic.

Nu mai alianța dintre muncitorimea și țărănimia muncitoare în lupta revoluționară, sub conducerea Partidului comunist, ne va putea scăpa de moșieri, camătă, dări. Numai luptînd uniți noi putem goni pe moșieri, fabricanți și bancheri.

De aceea lupta noastră trebuie organizată.

Țărani săraci și mijlocași, voi nu puteți să plătiți dările, datoriile și camătă. Nu plătiți aceste angarale. Dar nu e de ajuns ca în mod izolat să vă opuneți perceptorilor și jandarmilor, care vin să vă vîndă și cenușa din vatră. Organizați-vă în grupe de apărare, goniți pe perceptori și jandarmi. Alegeți din rîndurile voastre comitete de țărani săraci și mijlocași pentru a conduce lupta voastră. Luați legătură cu Partidul comunist.

Învățați pe feciorii voștri care se duc la armată să nu apere interesele moșierilor și fabricanților, trăgînd în voi.

Așa să ne organizăm și să ne pregătim pentru lupta cea mare, cînd împreună cu muncitorii din fabrici ne vom răscula și vom goni pe moșieri, luîndu-le pămîntul lor, al mănăstirilor și coroanei împreună cu inventarul, care vor fi împărțite de către comitetele sătești fără plată țăranilor săraci și cu pămînt puțin. Noi trebuie să ducem zi cu zi lupta de răsturnare a stăpînirii moșierilor, fabricanților și bancherilor. Lupta voastră împotriva dărilor și cametei trebuie legată cu lupta împotriva întregii stăpîniri, împotriva dictaturii fasciste, pentru guvern muncitoresc-țărănesc.

Trăiască unirea între țărani muncitori și muncitorii din fabrici, singura garanție a victoriei ma-

selor muncitoare de la orașe și sate contra moșierilor, fabricanților și bancherilor, contra dictaturii fasciste și pentru înscăunarea guvernului muncitoresc-țărănesc.

**COMITETUL CENTRAL
AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMÂNIA**

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.,
dosar nr. 14.573/580, vol. 1,
fila 376*



11

Proletari din toate țările, uniți-vă!

**MUNCITORI ȘI MUNCITOARE!
ȚĂRANI MUNCITORI ȘI ȚĂRANCE
MUNCITOARE!
MASE MUNCITOARE
ALE NAȚIONALITĂȚILOR ASUPRITE!
MARINARI ȘI SOLDĂȚI!***

Tovarăși!

Organizațiile revoluționare ale muncitorilor, muncitoarelor, țăranilor, țărancelor și soldaților de sub conducerea Partidului Comunist din România se adresează către voi cu următorul apel.

Actuala situație economică și politică din România, din Balcani și din întreaga lume capitalistă devine din ce în ce mai insuportabilă pentru noi.

Criza economică a căpătat un caracter catastrofal. Avem în România peste 300.000 de șomeri, iar cu familiile lor sînt peste 1.000.000 de flămînzii.

În lumea întreagă sînt peste 70.000.000 de șomeri, iar cu familiile sînt peste 70.000.000 de oameni muritori de foame din cauza șomajului. Și aici nu sînt cuprinși semișomerii, care lucrează numai 2—3 zile pe săptămînă, cum se lucrează în cele mai multe fabrici.

* Manifest al C.C. al P.C.R. și al organizațiilor de masă din luna octombrie 1930.

Ca o consecință a șomajului uriaș, salariile scad, iar orele de muncă sînt mărite, înăsprind și mai mult condițiile de viață ale muncitorimii și mai ales ale tineretului.

La sate mizeria este de nedescris pentru că țăranul sărac și mijlocăș primește atît de puțini bani pentru produsele lor agricole, încît cheltuielile lor nu sînt acoperite.

La acestea se mai adaugă și un imens jaf fiscal, legat cu executările brutale, vînzarea ultimei vaci și a ultimului petic de pămînt. Dobînzile cămătărești pînă la 50% sînt ceva obișnuit și duc la exproprierea țăranului.

De aceea au izbucnit în mai multe regiuni din România și din celelalte state balcanice tulburări și răscoale țărănești contra jandarmeriei și a organelor stăpînirii. Ele au fost pînă acum înăbușite pentru că țăranii nu s-au unit cu muncitorii pentru a deveni o mare forță revoluționară. Aceasta a fost împiedicată înaintea de toate prin trădarea și corupția partidelor capitaliste burghize și țărănești, ca și a celor social-democrate, cît și prin teroarea înscăunată de aceste partide.

În contradicție cu nevoile și mizeria muncitorilor și țăranilor, vedem cum capitalul, băncile, fabricanții și marea proprietate asupresc și exploatează tot mai mult masele muncitoare de la orașe și sate.

Aceasta este dictatura capitalului financiar, care realizează, cu ajutorul... regelui Carol și al coruptelor sale clii guvernamentale, acest jaf în favoarea interesului și în folosul capitalului internațional.

Nu muncitorii evrei, care se zbat în aceeași mizerie ca și noi, sînt vinovați de mizeria noastră, cum vor să ne amăgească prin organizarea pogromurilor evreiești, ca să mascheze dictatura capitalului financiar și a fascismului sub regele Carol, ci vinovat este întregul sistem capitalist.

Din ordinul capitalului financiar internațional, al marilor bănci, al marilor industrii și al marii proprietăți, guvernele capitaliste vor să soluționeze în favoarea lor criza economică mondială nu numai prin mărirea mizeriei muncitorilor și exproprierea țăranilor săraci și mijlocăș, ci și prin pregătirea în același timp a războiului contra Uniunii Sovietice.

Manevrele militare, care au loc la 22 octombrie în Ardeal, și conferința balcanică imperialistă, care a avut loc între 5 și 12 octombrie la Atena, servesc pregătirilor de război contra Uniunii Sovietice.

De aceea participă la aceste manevre și la conferință reprezentanți ai marilor țări capitaliste. De aceea vasele de război engleze au vizitat acum cîteva săptămîni Constanța. De aceea a avut loc la București, în mijlocul lunii septembrie, o mare manevră aeriană cu participarea escadrilelor aeriene engleze, cehoslovace, iugoslave și polone. De aceea sînt mărite cheltuielile militare în bugetul Romîniei și al celorlalte state și scăzute cheltuielile sociale și culturale. De aceea trebuie să plătim biruri nemaipomenite.

Aceasta este politica de război a lui Carol. Pentru a mai înșela masele o bucată de vreme, s-a făcut schimbarea guvernului Maniu...

ȚĂRANI ȘI MUNCITORI

De ce se pregătește atât de activ războiul contra Uniunii Sovietice? Uniunea Sovietică este a 6-a parte a pământului. Acolo muncitorii și țăranii au gonit, sub conducerea Partidului comunist, în revoluția din 1917, în timpul marelui război mondial, pe țar, pe capitaliști și pe marii proprietari.

Proprietatea lor, fabricile lor, moșiile lor le-a luat în posesiune statul proletar și le-a dat muncitorilor și țăranilor. Muncitorii și țăranii au dobort cu arma în mână contrarevoluția și au instalat dictatura proletară; au organizat Armata Roșie, armata muncitorilor și țăranilor săraci, și au făcut din ea o armă temută, contra intențiilor războinice ale capitaliștilor.

În Uniunea Sovietică se clădește cu pași uriași, după planul de cinci ani, orînduirea socialistă.

În Uniunea Sovietică nu mai există șomaj...

Țăranilor săraci și mijlocași guvernul le dă mașini agricole și tractoare, cit și sămînță și credite fără dobînză. În Uniunea Sovietică se clădește o mare industrie, pentru a putea da agriculturii produse industriale ieftine. Așa stabilește Guvernul sovietic o legătură traică între orașe și sate.

...Trebuie să apărăm Uniunea Sovietică, pentru că ea este dușmanul de moarte al asupritorilor noștri, capitaliștii, fasciștii.

...Noi trebuie să apărăm Uniunea Sovietică împreună cu muncitorii și țăranii din Uniunea Sovietică, împreună cu Armata Roșie și să gonim din țara noastră guvernul, capitaliștii și pe marii proprietari și să înscăunăm, ca în Uniunea Sovietică,

un guvern muncitoresc-țăranesc sub conducerea Partidului comunist.

Atunci nu va mai fi nici la noi fascism, nici criza economică, nici asuprirea economică, politică, culturală și națională.

În Republica sovietică multe naționalități ale fostei Rusii au completă independență națională și liberă dezvoltare economică, cultura națională este sprijinită cu toate mijloacele.

TOVARAȘI MUNCITORI ȘI MUNCITOARE!

Se apropie ziua de 7 Noiembrie, cînd se împlinesc 13 ani de la revoluția muncitorilor și țăranilor din Rusia. Această zi trebuie să devină o zi de sărbătoare, dar și de luptă hotărîtă a maselor muncitoare din România pentru apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice. Aceasta trebuie să fie ziua de înfrățire cu muncitorimea și țăranimea din Uniunea Sovietică.

MUNCITORI ȘI ȚĂRANI!

Păziți-vă în special de trădarea social-democraților sub orice chip s-ar înfățișa ei, de țărăniștii de-alde Stere și Mihalache, ca și de toți politicienii care ori sînt ei singuri moșieri sau bancheri, ori sînt în slujba acestora. Ei v-au trădat pînă acuma în toate luptele și v-au lăsat în părăsire, ei sînt strîns legați de Carol și de guvernul său, ...de capitalul financiar internațional.

De aceea se îndreaptă toată turbarea guvernului, a partidelor burgheze și a social-democraților contra Uniunii Sovietice și a organizațiilor noastre.

Țăranii noștri umplu pușcăriile și sînt chinuți pînă la moarte. Consilierii comunali ai Blocului muncitoresc-țărănesc au fost băgați la pușcărie, pentru ca să nu răsune de pe tribuna consiliilor comunale glasul de luptă al maselor exploatare și asuprite.

Sprîjiți organizațiile noastre și adevărați la ele... Sub conducerea organizațiilor noastre, luptați contra șomajului, pentru salarii mai mari... Pentru ajutorarea șomerilor de către stat, scutirea lor de plata chiriei și impozitelor. Pregătiți marșul flămnizilor spre București.

Trimiteți o delegație de muncitori și țărani în Uniunea Sovietică ca să vedeți cu ochii voștri organizarea ei socială și adevărata stare a muncitorimii și țărănimii sovietice. Formați comitete de luptă în fabrici, sate și armată. Apărați-vă contra terorii fasciste și contra executărilor silite prin crearea gărzilor de autoapărare. Chemați pe soldați, care sînt frații voștri, la lupta contra conferinței imperialiste balcanice de la Atena, în spatele căreia se ascunde pregătirea de război contra Uniunii Sovietice, la lupta pentru apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice.

Pentru răsturnarea dictaturii capitaliste fasciste.

...Luptați pentru anularea datoriilor făcute de cei săraci la bănci, cămătari, chiaburi, moșieri și mari burghezi.

Organizați gărzi de autoapărare contra jandarmilor și percepților.

Trăiască lupta internațională a muncitorilor, țărănilor și soldaților!

Trăiască frontul unic revoluționar al tuturor asupriților...!

Jos conferința războinică imperialistă din Balcani!

Jos fascismul și social-fascismul!

COMITETUL CENTRAL
AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

COMITETUL CENTRAL
AL UNIUNII TINERETULUI COMUNIST
DIN ROMANIA

EXECUTIVA
BLOCULUI MUNCITORESC-ȚĂRĂNESC

CONSILIUL GENERAL
AL SINDICATELOR MUNCITOREȘTI UNITARE

COMITETUL CENTRAL
AL ORGANIZAȚIEI REVOLUȚIONARE
DIN DOBROGEA (DRO)

COMITETUL CENTRAL
AL UNIUNII ȚĂRANILOR REVOLUȚIONARI
DIN BASARABIA

COMITETUL CENTRAL
AL PARTIDULUI UCRAINEAN REVOLUȚIONAR
„VIZVOLENIJA” DIN BUCOVINA

COMITETUL CENTRAL
AL AJUTORULUI ROȘU DIN ROMANIA

COMISIA CENTRALĂ SINDICALĂ UNITARĂ
A FEMEILOR MUNCITORE

COMITETUL CENTRAL UNITAR
AL ȘOMERILOR

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului
de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.,
A.XIV—15. Inv. 897*

1931

RAZBOI CONTRA RAZBOIULUI IMPERIALIST *

De cînd pacifismul burghez și social-fascist a reușit să organizeze frontul antibolșevic, pregătirile războinice au intrat într-o fază decisivă. Iar cam de un an încoace se simte, din toate evenimentele în legătură cu pregătirile războinice, că această chestiune nu se mai discută, că războiul contra Sovietelor este deja hotărît și rămîne numai de văzut cînd și cine pornește la atac. Organizarea frontului antibolșevic este concentrată acum în mina guvernului francez, mai bine zis a statului-major francez și a generalilor francezi. Procesul contra așa-zisului „partid industrial”⁷ al inginerilor sabotori din Uniunea Sovietică a făcut lumină în jurul acestor pregătiri, dovedind că guvernul și statul-major francez, în înțelegere cu guvernele romîn, polonez și baltice au hotărît atacul contra Uniunii Sovietelor pentru vara anului 1930 și că acest termen a fost amînat apoi pînă în vara anului 1931.

Vigilența și consecventa politică de pace a guvernului U.R.S.S. (politica construcției socialismului cu orice preț) pe de o parte, iar rezistența și

* Articol d.n. revista „Lupta de clasă” nr. 1 din 20 ianuarie 1931.

controlul proletariatului mondial, pe de altă parte, au împiedicat de astă-dată executarea atacului proiectat. Dar războiul este numai amînat, și nu în-lăturat. Dimpotrivă, acest proces, ca și toată activitatea statelor fasciste de sub conducerea imperialismului francez și englez, ne dovedește pe deplin că pericolul de război este iminent, că războiul amenință să izbucnească în orice moment.

Războiul de intervenție deschis cu tunuri și declarații de război încă nu se face, dar, sub anumite forme și în anumite domenii, acest război a și început. Sovietele sînt mereu provocate în Orient și în Occident. Comerțul lor exterior este șicanat. Un boicot asupra mărfurilor sovietice nu există, dar ele sînt împiedicate și sechestrare la intrarea în diferite țări. Frontierele Uniunii Sovietice încă nu sînt declarate cîmp de bătălie, dar ele sînt mereu bruscate de provocatorii polonezi, romîni, finlandezi etc. Reprezentanții diplomației sovietice sînt mereu amenințați de provocatorii contrarevoluției ruse și din alte țări. Amicii Sovietelor sînt persecutați, iar dușmanii și provocatorii contrarevoluționari ai Sovietelor, fabricanții, moșierii și generalii refugiați în țările capitaliste, sînt ajutați și încurajați de guvernele imperialiste.

Pe lîngă acest război mascat se pregătește mereu și din ce în ce mai mult războiul deschis, intervenția. Procesul inginerilor sabotori ne-a dovedit, în afară de asta, că statul-major francez a încurajat și a controlat alcătuirea unei organizații menite să distrugă fabricile și căile ferate ale Uniunii Sovietice, că însărcinării marelui stat-major și funcționarii legației franceze din Moscova au luat parte activă la organizarea „partidului industrial” contrarevoluționar cu scopul răsturnării Guvernului sovietic. Aceasta înseamnă că guvernul francez

și imperialismul mondial au început deja intervenția contra Uniunii Sovietice și nu rămîne decît să declare războiul.

Pregătirea acestei zile, cînd războiul va începe deschis, se face cu cea mai mare iuteală sub lozincă contra așa-zisului dumping rusesc.

„Dumpingul” rusesc este una din manevrele cele mai răutăcioase și periculoase pe care le cunoaște istoria imperialismului mondial. Prin această manevră, imperialiștii vor să lovească în-ți planul de cinci ani al construirii socialismului,



Facsimil reprezentînd nr. 1 (20) din ianuarie 1931 al revistei ilegale „Lupta de clasă”, organ al Partidului Comunist din România.

apoi vor să făurească prin ea frontul unic anti-bolșevic și, totodată, să înșele masele din țările lor proprii și să le ațîțe contra Uniunii Sovietice. Sub cuvîntul luptei contra „dumpingului” rusesc se organizează diferitele congrese și conferințe agrare, menite să atragă țări noi în frontul antibolșevic, întinzîndu-l de la Marea Mediterană pînă la coastele Mării Baltice. Totodată se împiedică exportul cerealelor rusești sub același cuvînt, împiedicînd în felul acesta cumpărarea de mașini pentru industrializarea U.R.S.S. Și totodată, țăranelui, ruinat prin scăderea prețurilor la cereale, și muncitorului, aruncat din fabrică din cauza crizei generale,

li se aruncă în ochi fraza „dumpingului”, — iată cine vă ruinează, frații voștri roșii cu „dumpingul” lor. Sub cuvîntul luptei contra „dumpingului”, provocările contra U.R.S.S., diplomatice și nediplomatice, pașnice și violente, devin din ce în ce mai dese. Sub acest cuvînt se măresc bugetele și efectivele armatelor imperialiste, sub acest cuvînt se mărește mereu numărul și tonajul vapoarelor de război. Tot sub acest cuvînt se organizează bande înarmate de fasciști, menite să nimicească azi mișcarea revoluționară a proletariatului și țărănimii și să servească mîine drept coloană de atac contra granițelor U.R.S.S.

* * *

Este știut ce rol au guvernul nostru român și burghezia noastră română fascistă și imperialistă în pregătirea atacului contra Uniunii Sovietice. Pentru cine nu era încă clar acest lucru, le-a spus tot în procesul „partidului industrial” contrarevoluționar de la Moscova acuzații... Ei au declarat că în atacul războinic pe care marele stat-major francez îl pregătea și îl pregătește contra U.R.S.S., cei dintîi care trebuiau să pornească la atac — sub vreun pretext oarecare — sînt armatele romîne și poloneze. Loucheur, cu ocazia vizitei sale în România în mai 1930, a declarat în parlamentul român: „Noi v-am pus să fiți un post înaintat în apărarea civilizației noastre occidentale contra unei civilizații care nu ne poate atrage”. Adică Franța imperialismului și capitalului industrial, Loucheur, a pus pe imperialiștii romîni „să apere” imperialismul și capitalismul occidental contra socialismului din U.R.S.S., care pe d-l Loucheur „nu-l poate atrage”. Este evident: rolul burgheziei romîne este de a fi, sub conducerea imperialismului

francez, jandarmul, provocatorul și călăul statului proletar.

Însă ar fi fals dacă am crede că burghezia romînă joacă numai rolul unui jandarm, rolul executorului planurilor imperialiste ale statelor mari din Occident. Nicidecum! Burghezia romînă este o burghezie capitalistă și imperialistă în toată firea ei; ea are scopuri proprii imperialiste, și atunci cînd ea se leagă de surorile ei imperialiste mai mari, o face și pentru realizarea scopurilor sale proprii imperialiste. Cine cunoaște istoria ultimilor 15 ani nu se va îndoi de loc de acest lucru. După cucerirea imperialistă a Basarabiei revoluționare și celelalte cuceriri imperialiste, prin tratatele de pace de la Trianon, Neully și Saint-Germain, burghezia romînă a fost aceea care a condus toate acțiunile antisovietice ale Micii Antante, ea a fost inițiatoarea și animatoarea convenției secrete militare romîno-polone și romîno-iugoslave, ea a susținut și a ajutat cu toate puterile bandele și armatele contrarevoluționare ale lui Vranghel și ale celorlalți generali. După cele ce am auzit în procesul „partidului industrial” la Moscova și mai înainte din gura generalului Dragu, comandantul Basarabiei, burghezia fascistă romînă este aceea care se pregătește pentru ocuparea malului stîng al Nistrului și a Odesei într-un „marș asupra Odesei”. Și acum, în campania care se duce contra Sovietelor sub lozincă luptei contra „dumpingului”, și apoi în organizarea frontului antibolșevic prin diferite conferințe agrare, balcanice, dunărene etc., primul rol îl are tot burghezia romînă.

Dacă aruncăm o privire asupra măsurilor pe care le-au luat guvernul și burghezia romînă pentru pregătirea războiului contra Sovietelor numai de un an încoace, putem să ne convingem că de

10 ani încoace n-a fost atîta mişcare în această direcţie în lagărul burgheziei romîne ca în acest singur an. După semnarea acordului militar secret cu Iugoslavia, s-a ridicat bugetul militar cu 6 miliarde de lei, dintre care s-au prevăzut 5 miliarde numai pentru tunuri şi alte arme noi, cu care a fost înzestrată armata. 500.000.000 au fost prevăzute pentru ridicarea lefurilor ofiţerilor, iar alte 500.000.000 credit extraordinar în afară de buget pentru înaintări extraordinare în corpul ofiţeresc. În cursul acestui an bugetul general a trebuit să fie revizuit de două ori, din cauză că impozitele prevăzute nu au putut, cu toată presiunea exercitată, să fie stoarse din buzunarul ţăranilor ruinaţi. Dar bugetul militar a rămas neatins, cu sumele extraordinare cu tot — ba s-a mai votat încă o sumă extraordinară (încă necunoscută) pentru manevrele extraordinare. S-a întocmit o lege a organizării armatei şi o lege a recrutării prin care şi băieţii de şcoală şi femeile au fost puse la dispoziţia Ministerului de Război şi a marelui stat-major. Apoi legea cadrelor, prin care se organizează pentru război noi cadre de subofiţeri, de reangajaţi şi de ofiţeri administrativi. Legea poziţiei ofiţerilor, în care se reglementează felul de a corupe pe ofiţeri şi se pregăteşte votarea legii aşă-zisei „educaţiei fizice”. În acest an au avut loc două manevre regale, cum n-a mai fost de cînd există România atît de mari şi de întinse, cu participarea a mai multor corpuri de armată mobilizate şi a ofiţerilor statului-major francez şi polonez. În afară de aceste manevre s-a organizat o serie întreagă de manevre aeriene, de zile ale flotei, de zile ale aviaţiei etc. În acest an s-au perindat prin România şi Polonia generali de mîna întîii şi politicieni războinici francezi, în aşa fel că aproape nici o lună n-a trecut fără o asemenea vizită. După vizita lui

Samsonovici la Varşovia în fruntea unei misiuni militare, ca „răspuns” la vizitele anterioare ale marelui Pilsudski, au venit vizitele conducătorilor imperialişti Loucheur, de Saint Aulair, a generalului Berthelot, a generalului Gouraud, a generalului France d'Espere. A urmat vizita escadrei engleze la Constanţa şi a d-lui Flandin etc. Generalul France s-a dus direct la graniţele Sovietelor, inspectîndu-le. În acest an s-a început cu mare înţeleală construirea portului războinic de lângă Constanţa, în acest an s-au adus două vase noi de război şi s-au comandat de urgenţă mai multe submarine şi hidroavioane. În acest an s-au comandat în total pe suma de 3 miliarde de lei numai tunuri grele de la fabrica „Skoda” şi măşti contra gazelor peste 100.000... şi tot în anul acesta s-a deschis linia ferată Bucovina—Maramureş, care este cea mai importantă linie strategică atît pentru Polonia cît şi pentru România într-un război contra Sovietelor.

Pe lângă această pregătire militară, tot în anul acesta s-a făcut cel mai mare pas pentru pregătirea politică a atacului, pentru asigurarea spatelui frontului în cazul acestui atac, pentru asigurarea dictaturii fasciste: aducerea lui Carol în fruntea burgheziei fasciste romîne.

În ziua cînd Carol a venit cu ajutorul marelui stat-major francez în ţară, războiul de intervenţie pentru anul acesta era deja hotărît, şi Carol, omul de încredere al imperialismului francez, avea însărcinarea acestuia să cureţe terenul pentru războiul apropiat, să conducă trecerea la o dictatură militară fascistă deschisă, înăbuşind mişcările revoluţionare ale proletariatului, ale ţărănimii şi ale naţionalităţilor asuprite.

Dictatura fascistă instituită în toate țările din jurul Uniunii Sovietice cu ajutorul marilor guverne imperialiste este principalul factor în pregătirea atacului războinic contra Sovietelor. În cadrul acestor dictaturi fasciste, un rol principal joacă în pregătirea războiului social-fascistii. Partidele social-fasciste din Polonia, Finlanda și Țările baltice aprobă, acoperă și ajută toate provocările anti-sovietice ale lui Pilsudski, ale guvernului Lappist și ale celorlalte guverne fasciste baltice. Ba, de multe ori ei înșiși le mai ațită contra Sovietelor și a comuniștilor. Demagogia războinică în jurul „dumplingului rusesc” nimeni n-o face cu ațita rivnă ca social-fasciștii din aceste țări.

Social-fasciștii noștri români au același rol în dictatura... de la noi ca socialiștii lui Pilsudski și guvernul Lappist din Finlanda. Am văzut cum s-au plecat în fața omului imperialismului francez — Carol —, decretindu-l „prînz democrat”. În chestiunea „dumplingului” ei agită această minciună scelerată între muncitori, ba chiar caută s-o explice „teoreticește” prin fraze „marxiste”. Față de pregătirile războinice nu numai că n-au nici un cuvînt adevărat de protest contra lor, dar le mai aprobă, ațîțind în contra Sovietelor. Ajunge un exemplu : cu ocazia vizitei escadrelor lui MacDonald la Constanța, în organul social-fasciștilor din Banat, „Arbeiterzeitung” din 22 august 1930, citim textual : „Nu ne putem îndoi că aceste vase de război înseamnă un avertisment sever pentru cei ce duc mereu o politică războinică (adică Sovietele. — *Nota Red.*)”.

Dacă, astfel, social-fasciștii au devenit stîlpii cei mai importanți ai dictaturii fasciste și ai pregătirii războiului în guvernele mari imperialiste, care conduc aceste dictaturi și pregătirea războiului, în

guvernul francez, englez și în Liga Națiunilor social-fasciștii și Internaționala lor stau direct în conducere. În fruntea guvernului englez, care conduce războaie singeroase în India și în China, care mărește flota engleză din zi în zi, care construiește porturi de război și trimite escadrelor în România, un rol principal îl are MacDonald !

Congresul al VI-lea al Cominternului pune în vederea tuturor partidelor comuniste că „subapreciază pericolul și inevitabilitatea războiului”. După ce am auzit cele descoperite în procesul de la Moscova, putem spune că partidul nostru suferă și azi de acest defect fundamental. Or, să nu uităm că cel mai mare păcat al social-democrației dinaintea războiului a fost că a subapreciat pericolul de război și prefacerea lui într-un război civil. Aceasta este deci o rămășiță social-democrată oportunistă în mișcarea noastră.

Trebuie deci, în primul rînd, să lucrăm mai bine pentru demascarea tuturor pregătirilor războinice și să pregătim masele în vederea războiului apropiat. Dacă imperialiștii pregătesc războiul pentru mine, noi să fim gata azi a-l combate și, dacă va izbucni, să luptăm pentru transformarea războiului imperialist în război civil. Social-democraților și oportuniștilor de tot soiul, care caută să ne ridiculizeze cu argumentul că războiul pe care noi îl prevedem de atîția ani de zile tot n-a izbucnit, trebuie să le răspundem clar : este numai meritul proletariatului mondial revoluționar, care, prin lupta sa hotărîită sub conducerea partidelor comuniste, a împiedicat pînă acum izbucnirea războiului ! Războiul imperialist a fost, este și va fi pînă la revoluție un pericol iminent.

Pe de altă parte, să nu cădem în iluzia oportunistă că, fără înlăturarea regimului capitalist, războiul se poate înlătura... Luptînd contra dictaturii fasciste, pentru răsturnarea regimului fascist al burgheziei, luptăm pentru înlăturarea războiului, iar luptînd contra războiului și pentru prefacerea lui în război civil, luptăm totodată pentru răsturnarea domniei capitaliste și pentru dictatura proletariatului.

...Trebuie să ducem lupta contra războiului și pentru apărarea Uniunii Sovietice. Dar trebuie să ducem această luptă în așa fel ca ea să fie legată de luptele zilnice ale maselor pentru cerințele lor imediate.

Luptînd contra dictaturii fasciste, trebuie să accentuăm mai mult caracterul războinic al acestei dictaturi. În ceea ce privește monarhia, trebuie să combatem teza social-democrată că: „n-avem de-a face cu regele, ci avem de-a face cu capitalismul”, și în felul acesta trebuie să începem în mod serios să-l demascăm pe Carol fascistul ca un agent al intervenției care se pregătește contra Uniunii Sovietice și ca un om de încredere al marelui stat-major francez.

Începînd în mod serios cu aplicarea tezelor Congresului al VI-lea și a hotărîrilor celei de-a X-a plenare lărgite a C.E.I.C. * și ale Congresului al IX-lea al partidului nostru (ceea ce pînă azi s-a făcut foarte puțin), trebuie să părăsim metodele frazelor abstracte și să trecem la munca reală, concretă.

Începînd și ducînd propaganda contra războiului între masele largi ale țărănimii în haine cazone, trebuie să arătăm totodată ce este Uniunea Sovietică, pentru ca țărani săraci să vadă care sînt avantajele regimului sovietic, ale muncii în

gospodăria individuală, colectivă și de stat în Uniunea Sovietică față de robia cametei, a speculei, a impozitelor și a batjocurii din România fascistilor.

Noi nu trebuie să uităm caracterul agrar al Romîniei, rolul mare pe care-l va juca țărăimea în războiul de mîine. Atragerea ei de partea revoluției, împotriva războiului imperialist, pentru apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice se poate face numai pe baza unei munci sistematice printre păturile țărănești, prin pătrunderea noastră la sate. În momentul actual țărăimea este pradă unei crize teribile și economice, și politice. Deziluzionate de trădarea firească a „democratului” partid național-țărănesc, masele țărănești își dibuiesc adevărații conducători. La sate au loc aproape zilnic mișcări importante: rebeliuni, incendierea conacurilor boierești, lupte cu jandarmii și percepțorii. Chestiunea cametei, a birurilor, accelerarea procesului de diferențiere și proletarianizare la sate, — toate acestea trebuie avute în vedere de Partidul nostru comunist în acțiunea sa de cucerire a maselor țărănimii. Luptele lor zilnice contra cămătarilor, jandarmilor și percepțorilor fiscali trebuie să-și găsească ecoul în munca Partidului comunist la sate. Legarea acestei lupte pentru revendicările zilnice ale maselor agrare cu lupta împotriva războiului antisovietic, politizarea ei, generalizarea pe tot întinsul țării, coordonarea acesteia cu luptele muncitorimii de la orașe, — iată condițiile reușitei noastre. Lozincă: „Nu plătiți birurile, jos cămătarii, jos jandarmii!” trebuie propagată împreună cu aceea: „Formați comitele de apărare și acțiune la sate!”. Crearea de celule comuniste la sate și cimentarea celor existente, întărirea organizațiilor naționale revo-

luționare țărănești din Basarabia și Dobrogea, — toate acestea trebuie să meargă mină în mină cu campania noastră de demascare a intențiilor imperialiste de atacare a primului stat proletar, de lămurire a stărilor din U.R.S.S., de convingere a maselor țărănești să lupte cot la cot cu muncitorimea de la orașe și cu muncitorii în haine cazone pentru apărarea revoluționară a U.R.S.S.

În legătură strinsă cu U.T.C., trebuie să începem o largă campanie de propagandă antimilitaristă în cazărmi. Dar de soldatul muncitor și țăran trebuie să ne apropiem cunoscând mereu toate detaliile robiei sale din cazarmă, explicând cauzele acestei robii, demascând planurile războinice de totdeauna ale guvernului și ale ofițerimii și comparând mereu viața și menirea lor cu viața și menirea soldatului muncitor și țăran din Armata Roșie. Astfel el va înțelege și va urma lozincă noastră că, în caz de război contra Uniunii Sovietice, el trebuie să se răscoale, să îndrepte arma contra ofițerilor și să treacă în masă de partea Armatei Roșii.

Trebuie să începem să aplicăm în mod serios hotărârile noastre în privința cîștigării maselor revoluționare ale naționalităților asuprite. Iată ce scriau tezele Congresului al VI-lea în această privință: „Mișcările naționale revoluționare din Balcani, Polonia etc. pot să joace un mare rol în lupta contra pericolului războiului imperialist și pentru prefacerea războiului imperialist într-un război civil“. Și mai departe: „În aceste țări, la începutul războiului (în special în cazul războiului contra Uniunii Sovietice)... comuniștii pot să arunce lozincă răscoalei național-revoluționare contra imperialiștilor și a formării imediate de trupe de partizani“. ...Masele țăranilor și ale micii

burghezii provinciale din Basarabia, Bucovina de nord, Dobrogea, Secuime etc. sînt în plină fierbere, mari mișcări revoluționare de-ale acestora sînt de așteptat, mișcări pe care noi trebuie să le folosim pentru lupta noastră contra imperialismului român.

Imperialiștii romîni sînt de acum gata să înceapă atacul în orice moment; să fim gata și noi la luptă contra acestui război!

Noi, urmașii și discipolii lui Lenin, ducem lupta contra războiului înaintea izbucnirii lui. Iar pentru timpul războiului să clădim și să întărim sub conducerea partidului nostru, precum a spus Lenin, „acele organizații ilegale în care toți revoluționarii care iau parte la război vor putea să ducă o luptă permanentă contra războiului“.

*Se tipărește după textul
revistei aflat în Arhiva centrală
a Institutului de istorie a parti-
dului de pe lângă C.C. al P.M.R.,
dosar nr. 60*



Proletari din toate țările, uniți-vă!

**CĂTRE ÎNTREAGA MUNCITORIME,
CĂTRE ÎNTREAGA ȚĂRANIME SARACĂ
ȘI MIJLOCAȘĂ!**

**CĂTRE MUNCITORII ȘI ȚĂRANII
NAȚIONALITAȚILOR ASUPRITE
DIN TRANSILVANIA! FRAȚI SOLDĂȚI!***

Tovarăși și tovarășe!

Muncitorimea și țărănimea muncitoare din colonii au început lupta deschisă împotriva imperialismului și a capitaliștilor din țările lor, care vor „să rezolve” criza pe spinarea lor. În China muncitorii și țăranii și-au creat armata lor proprie roșie și duc lupte cu arma în mână contra imperialiștilor și capitaliștilor. La fel au început lupte deschise în India și Spania. Cei 30.000.000 de șomeri din țările capitaliste au început lupta. În Germania, Anglia muncitorii minieri se găsesc în grevă și o duc cu hotărâre pînă la victorie, cu toate că întregul aparat al statului... este mobilizat contra lor. Guvernul... MacDonald impușcă pe greviști; la fel și în Germania.

Dar nici muncitorii din România nu stau mai prejos ca frații noștri din colonii și din țările capitaliste. Și muncitorimea din România răspunde ofensivei patronale de scădere a salariilor, concedierilor în masă, măririi orelor de muncă, pregătirii

* Manifest al Comitetului regional din Transilvania al P.C.R. din 1931.

de atac contra Uniunii Sovietice cu rezistență, cu ofensiva ei. Cei 2.000 de lucrători de la fabrica textilă „Arădana” se găsesc de mai bine de șase săptămîni în grevă, pe care o continuă în mod eroic cu toată teroarea... Acum muncitorimea din Oradea Mare, Timișoara, Valea Jiului se pregătește de luptă. Bravii muncitori minieri din Valea Jiului se pregătesc și organizează greva generală împotriva scăderii salariului cu 15—20% și a concedierilor în masă. Muncitorii textiliști din Cernăuți și Chișinău au intrat deja în luptă, ei sînt în grevă. La Chișinău lucrătorii au făcut demonstrații de stradă.

Tovarăși muncitori, muncitoare! Dacă criza se adîncește și aruncă sute de mii de lucrători și funcționari pe stradă fără nici un fel de ajutor, apoi singura industrie care nu cunoaște criză este industria de război. Imperialismul, în frunte cu Franța, pregătește atacul banditesc contra Uniunii Sovietice. Contrarevoluționarii arestați la Moscova au declarat cum imperialiștii plănuiau atacul pentru 1930 și l-au amînat pentru 1931, pentru că imperialiștii nu se înțelegeau asupra prăzii. Rolul imperialiștilor romîni este să provoace acest măcel.

Tovarăși! Războiul imperialist bate la ușă. Muncitorimea și țărănimea trebuie să-i opună războiul lor de clasă războiul civil. Alfel vor fi măcelăriți zeci de milioane de muncitori și țărani pentru distrugerea primului stat muncitoresc.

Tovarăși muncitori și muncitoare! Ce-i de făcut împotriva ofensivei burgheziei?

Tovarăși greviști de la „Arădana”, continuați greva contra scăderii salariilor etc. Muncitorimea din lumea întreagă este cu voi. Toți muncitorii trebuie să ajute pe muncitorii greviști.

Muncitori din Timișoara, ajutați pe muncitorii greviști din Arad, pregătiți lupta voastră contra scăderii salariilor din „Industria lînii“ și din celelalte fabrici: cereți salariu egal pentru muncă egală! etc. Alegeți comitete de acțiune; întăriți și organizați secții sindicale pe industrie și fabrică. Alungați pe lichidatori în frunte cu Baga, care vă trădează pe voi!

Muncitori din Oradea Mare! Pregătiți lupte împotriva scăderii salariilor și a concedierilor. Alegeți comitete de acțiune pentru ajutorarea muncitorilor în grevă. Pregătiți-vă de alegeri. Nici un vot partidelor burgheze, social-fasciștilor. Votați pentru Blocul muncitoresc-tărănesc. Legați lupta voastră cu lupta țărănimii sărace și mijloace pentru neplata impozitelor, datoriilor. Ajutați țărănimea să organizeze comitetele de acțiune țărănești contra cămătarilor, perceptorilor, marilor proprietari, jandarmilor etc.

Muncitori din Valea Jiului! Voi, care ați mai minuit arma în apărarea drepturilor voastre în 1918, voi, care ați ocupat în 1929 timp de 36 de ore uzina electrică, către voi își îndreaptă privirile muncitorimea din România. Burghezia, cu ajutorul social-fasciștilor, vrea să vă scadă salariile de foame cu 15—20%, să vă arunce în masă pe stradă. Opuneți-vă! Organizați greva generală în toată Valea Jiului! Acesta este singurul mijloc pentru apărarea vieții voastre și a copiilor voștri. Muncitorimea din întreaga țară și din lumea întreagă este alături de voi. Alungați pe social-fasciști și pe fasciști în frunte cu Munteanu, care pregătesc trădarea luptei voastre. Alegeți în toate minele comitetele de acțiune. Organizați secții sindicale. Atrageți de partea voastră pe muncitori de

sub influența social-fasciștilor și a fasciștilor. Front unic al tuturor muncitorilor contra burghezel și a conducătorilor social-fasciști!

Țărani săraci și mijlocași! Lupta voastră e lupta noastră. Numai muncitorimea poate să vă conducă la luptă. Nu plătiți birurile, datoriile cămătarilor, bancherilor și statului ciocoilor și al capitaliștilor! Alegeți comitete de acțiune țărănești contra perceptorilor, cămătarilor și jandarmilor. Luptați alături de muncitorime pentru exproprierea pămîntului marilor proprietari, mănăstirilor, domeniilor coroanei și predarea lui cu inventar cu tot țăranilor săraci și cu pămînt puțin. Ajutați pe muncitorii greviști cu alimente, bani etc.

Muncitori șomeri! Noi luptăm pentru ajutorarea voastră de către stat. Lupta voastră e lupta noastră. Formați comitetele șomerilor pe străzi, cartiere și oraș. Ajutați pe muncitorii greviști formînd pichete de grevă etc.

Naționalități asuprite! Numai muncitorimea revoluționară de sub conducerea Partidului comunist luptă pentru autodeterminare pînă la despărțirea de stat, pentru sfărîmarea tratatului tilhăresc de la Trianon. Ajutați pe muncitorii în luptă din Valea Jiului, Arad, Timișoara etc.

Frați soldați! Stăpîniți vă pun să trageți în frații noștri muncitori și țărani în luptă. Refuzați să trageți, treceți de partea muncitorilor greviști. Luptați pentru mărirea soldei, pentru concediu, pentru hrană și îmbrăcăminte bună.

Tovarăși muncitori din toată Transilvania!

La luptă contra scăderii salariilor, pentru ajutorarea de către stat a șomerilor! Contra raționalizării capitaliste... Pentru pline și muncă! Con-

tra războiului imperialist. Pentru deschiderea căminelor muncitorești! Pentru eliberarea celor închiși! Pentru apărarea Uniunii Sovietice! Pentru existența deschisă a Sindicatelor unitare!

Trăiască greva de la fabrica textilă „Arădana”!

Trăiască lupta muncitorilor de la Timișoara, Oradea Mare, Cernăuți, Chișinău! Trăiască lupta comună a muncitorilor și țăranilor!

Trăiască greva generală din Valea Jiului!

Trăiască Sindicatelor unitare!

Trăiască Partidul comunist, conducătorul luptei de eliberare!

Trăiască Uniunea Sovietică, patria muncitorilor din lumea întreagă!

COMITETUL REGIONAL DIN TRANSILVANIA
AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului
de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.,
dosar nr. 33.015/2793,
vol. 6, fila 370*

14

Proletari din toate țările, uniți-vă!

MUNCITOARE, ȚARANCE, FUNCȚIONARE, INTELECTUALE SARACE, SOȚII DE MUNCITORI! *

Ziua de 8 Martie a fost hotărâtă de Internaționala Comunistă, care unește pe toți exploatații și asupriții din lumea întreagă, ca zi de luptă a femeilor muncitoare. În această zi femeile muncitoare și țărancele din toate țările capitaliste, prin greve și manifestații, luptă contra exploatații și pentru cerințele lor speciale. În Uniunea Sovietică (fosta Rusie) femeile muncitoare și țărancele sărbătorec în ziua de 8 Martie victoria clasei muncitoare și clădirea socialismului.

Revoluția proletară din Rusia a dezrobii pe femeile economicește și politicește.

În țările capitaliste anul acesta este un an cu deosebire greu pentru clasa muncitoare. Clasa dominantă a fabricanților, bancherilor și moșierilor vrea să iasă din criză forțând pe muncitori să lucreze cât mai mult și pe salarii cât mai mici. La noi sute și mii de muncitori sint concediați, iar ceilalți sint forțați, pe salarii de foame, să lucreze 10—13 ore pe zi. Muncitori bărbați sint concediați și în locul lor sint angajate femei, care pentru aceeași muncă sint plătite cu salarii mai mici.

În fabrici și birouri zeci de mii de muncitoare și funcționare muncesc pe salarii de foame 9—12

* *Manifest al C.C. al P.C.R. din 1931*

ore pe zi. Zeci de mii sînt aruncate pe drumuri, sînt lipsite de lucru. De la stat, ca toți șomerii, nu primesc nici un ajutor.

...La sate țărancele sărace și mijloace, alături de bărbați, după o muncă de rob nu se aleg cu nimic, iar statul și creditorii le vind cu jandarmii și ultima zdreanță pentru plata dărilor și datoriilor.

Muncitoarele de pămînt cu ziua lucrează din zori și pînă-n noapte pentru cîtiva lei și o mîncare de cîine.

Vădulele de război sărace, fără pămînt și inventar, sînt lăsate pradă mizeriei. De luni de zile nu li se mai plătesc nici pensiile.

Dar femeile muncitoare se ridică contra acestui jug.

În grevele din ultimul timp de la Timișoara, Arad, Cernăuți, București, mii de femei au fost în primele rînduri ale luptei contra scăderii salariilor și pentru ajutorarea șomerilor de către stat. La sate, țărancele sărace, alături de țărani, bat pe jandarmi și-i gonesc din sate, apărînd ultima bucăcică de mămăligă a copiilor.

Pentru a vă abate de la lupta revoluționară și a vă împiedica să duceți această luptă revoluționară alături de muncitorii bărbați, burghezia, cu ajutorul cuconișelor și popilor, organizează cercuri religioase, coruri..., unde vă vorbește de Dumnezeu și de patrie.

Nu-i ascultați. În numele lui Dumnezeu și al patriei, ei vă exploatează și pregătesc războiul contra Uniunii Sovietice, unde prin revoluție muncitoarele și țărancele s-au eliberat economic și politic.

Acolo, în fosta Rusie, muncitoarele și țărancele au fost ridicate la conducere în statul proletar.

Legi speciale le protejează contra oricărei exploatare. Ele primesc salarii egale cu ale muncitorilor.

...Contra acestei țări burghezia vrea să ne împingă. Pentru asta ea răspîndește contra Uniunii Sovietice fel de fel de minciuni.

De 8 Martie Partidul Comunist din România vă cheamă ca, alături de surorile voastre din lumea întreagă, prin întruniri în fabrici, greve demonstrative, demonstrații de stradă, să luptați:

contra raționalizării capitaliste; contra scăderii salariilor și măririi zilei de muncă;

pentru salarii egale la muncă egală; pentru mărirea salariilor;

...pentru concediu plătit de 4 săptămîni înainte și 4 săptămîni după naștere și ajutor medical gratuit;

pentru asigurări sociale pe seama patronului și a statului; pentru concediu anual plătit;

contra concedierilor; pentru ajutorarea șomerilor de către comună și stat; pentru refuzul plății dărilor; pentru scutirea celor fără lucru de plata chiriei și a dărilor către școli;

pentru darea pămîntului și inventarului necesar fără plată văduvelor de război; pentru acordarea unui ajutor suficient și plata lui regulată la domiciliu...;

pentru exproprierea fără plată a tuturor pămînturilor coroanei, marilor moșieri și mănăstirilor, împreună cu inventarul, și împărțirea fără plată țărănimii fără pămînt și cu pămînt puțin;

pentru 8 ore de muncă și mărirea salariilor muncitorilor agricoli cu ziua.

...Să nu fie dat nici un ban pentru înarmări. Să nu scadă bugetul instrucțiunii publice și al asistenței sociale. Studențele sărace să nu plătească

taxe la universități, cămine etc. Întreținerea lor să fie complet pe seama statului.

Luptați contra războiului imperialist care se pregătește contra Uniunii Sovietice.

Pregătiți-vă pentru apărarea revoluționară a primului stat unde muncitorimea are puterea politică.

Manifestați solidaritatea voastră cu femeile muncitoare și țărancele revoluționare din Uniunea Sovietică și cu muncitorii și țărancele din toată lumea.

Partidul comunist nu vă ascunde că eliberarea voastră completă se va realiza numai prin lupta revoluționară împreună cu muncitorii bărbați și prin luarea puterii de către proletariat.

De aceea el vă cheamă să luptați... pentru un guvern muncitoresc-țărănesc.

**COMITETUL CENTRAL
AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA**

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.
A.XV—3. Inv. 327*



15

Proletari din toate țările, uniți-vă

PROLETARI AI CAPITALEI!

EXPLOATAȚI ȘI ASUPRIȚI! *

În cabinetele ministeriale, în cabinetele băncilor, la conferințele statelor capitaliste, la Geneva și în alte capitale se urzesc planuri criminale contra clasei muncitoare și a primului stat proletar — Uniunea Sovietică.

Burghezia, prin presa ei și prin presa social-democrată, prin conferințele de dezarmare, prin fraze despre pace, caută să ascundă adevărul în fața maselor muncitorești și țărănești spre a putea pregăti în liniște măcelărirea muncitorilor și țăranilor din Uniunea Sovietică.

Evenimentele din ultimul timp însă au smuls masca de pe fața criminalilor și au arătat proletariatului internațional ce adevăruri se ascund sub frazeologia de pace.

Capitala burgheziei romine a primit ca oaspete pe Detterding, unul dintre baronii internaționali ai petrolului și unul dintre cei mai puternici stăpâni ai petrolului din România.

Venirea lui Detterding nu este o simplă vizită, cum afirmă presa fascistă și social-fascistă. Sir Detterding este unul dintre cei mai bogați oameni din lume, exploatorul a sute de mii de muncitori

** Manifest al Comitetului organizației P.C.R. și al Comitetului organizației U.T.C. din București.*

și unul dintre factorii hotărâtori ai politicii internaționale.

El a ajutat pe aventurierul Carol să vină în România pentru întărirea monarhiei, pentru înscăunarea dictaturii deschise fasciste-militare și pentru pregătirea războiului contra Uniunii Sovietice.

El a venit să vadă roadele domniei lui Carol și în ce măsură milioanele sale servesc la pregătirea războiului și la înăbușirea în sânge a luptelor muncitorimii din România.

Vizita lui Detterding este strins legată de împrumutul pe care capitaliștii străini l-au dat României, ca cu acești bani să pregătească cît mai repede războiul împotriva Uniunii Sovietice, prin construirea de șosele, prin facerea unui pod peste Dunăre și a altor 6 peste Prut, prin întărirea armatei etc. Vizita lui Titulescu la Paris, șederea lui în țară pînă la venirea lui Detterding, acordul naval anglo-franco-italian, — toate acestea la un loc formează un cerc al imperialismului care tinde să înconjure și să înăbușe singurul stat proletar, care se dezvoltă cu pași uriași în admirația proletariatului mondial, spre groaza burgheziei, care se vede pierdută și a cărei speranță de scăpare este numai într-un război.

Vizita acestui oaspete coincide cu ofensiva capitalistă pentru scăderea salariilor și pentru înscăunarea dictaturii militare-fasciste deschise, cu înăbușirea sîngeroasă a luptelor și a grevelor muncitorești și cu asasinarea muncitorilor revoluționari (Grivița, Lemaitre)...

Muncitori! funcționari! tovarăși! Vizitele și banii capitaliștilor străini vin să întărească pe exploatarea și asupritorii noștri, forțîndu-ne să muncim ore multe pe salariu de foame, ținînd în spinarea noastră pe capitaliștii romîni și străini.

Memoriile și intervențiile nu vor înduplea aceste fiare hrăpărețe să renunțe la exploatarea, la schingiuirea și la asasinarea muncitorilor, să renunțe la a răpi pîinea de la gura copiilor voștri. Memoriile, intervențiile gheleterîștilor și social-fasciștilor dau numai răgaz burgheziei să se întărească.

Numai lupta revoluționară va face să tremure pe cei ce-i țineți pe spinarea voastră.

Lupta revoluționară, demonstrația, marșul miilor de exploatați și infometati vor împiedica punerea în practică a planului de atac împotriva Uniunii Sovietice, numai prin astfel de luptă se poate cuceri oprirea scăderii salariilor, a concedierilor...

...În lături cu șefii trădători gheleterîști și social-fasciști!

Jos planurile de „refacere” ale capitaliștilor!
Jos intervenția armată contra Uniunii Sovietice!

Jos dictatura fascistă!

La luptă revoluționară! Întruniri și demonstrații de stradă pentru muncă! pîine! și libertate de adunare, organizare și demonstrație!

Pentru apărarea revoluționară a Patriei proletare — Uniunea Sovietică!

COMITETUL ORGANIZAȚIEI DIN BUCUREȘTI
A PARTIDULUI COMUNIST
COMITETUL ORGANIZAȚIEI
UNIUNII TÎNERETULUI COMUNIST
DIN BUCUREȘTI

PREGATIȚI-VA PENTRU 1 MAI!

*Se tipărește după originalul
afiat în arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.,
dosar nr. 32.813/275,
vol. 2, fila 0319*

Proletari din toate țările, uniți-vă

PROLETARI, ȚĂRANI ȘI TOȚI CEI EXPLOATAȚI DE CAPITAL *

Campania electorală a fost deschisă pentru alegerea noului parlament al fabricanților, bancheșilor și ciocoilor. Noul guvern, sub firma „Uniunii naționale”, ...va cere voturile voastre în interesul exploatării și asupririi voastre și mai singuroase.

DOUA CLASE

stau față în față. Clasa boierilor, a capitaliștilor (comercianți, cămătari, chiaburi, fabricanți, perceptori, popi), într-un cuvânt toți paraziții care trăiesc din munca altora, pe de o parte. Proletariatul, toți cei care trăiesc din munca lor, pe de altă parte. Burghezia nu îndrăznește să-și arate fața adevărată de clasă. Ea se ascunde sub diferite măști, creează diferite partide, pentru a-i înșela pe muncitori și țărani și pentru a-și întări puterea. Dar toate aceste partide, cu platformele lor diferite, au aceeași natură socială, același scop de clasă: să-i jupoaie pe țărani, să-i exploateze pe muncitori. Neînțelegerile dintre ei există numai pe cheștiunea cui îi va reveni partea de leu în jefuirea țăranilor și exploatarea muncitorilor. Partidele cele mari sînt ajutate de cele mici care im-

* *Manifest al C.C. al P.C.R. și al C.C. al U.T.C. din 1931.*

bracă haine roșii, vorbesc mult despre democrație și socialism, se dau drept partide muncitorești și țărănești, social-democrate și țărăniste, cu un singur scop: de a ajuta burghezia în proclamarea dictaturii de clasă, s-o scape de la revoluția de clasă.

Da, tovarăși, în campania electorală se prezintă multe partide, dar asta nu-i decît o minciună. În realitate nu există decît două fronturi, două platforme, două clase. Clasa exploatatorilor și clasa exploatatilor.

Burghezia cu lacheii ei și proletariatul cu aliații săi (țăranii).

DOUA SISTEME

Lumea capitalistă trece printr-o criză grea. În orașe, zeci de milioane de șomeri. La țară, sărăcia și foametea. În hambare pline putrezesc mărfuri în cantități enorme, iar muncitorii și țărani mor de foame.

Acesta este sistemul capitalist, sistemul dominației de clasă, bazat pe proprietatea privată și exploatarea nemiloasă.

Iar dincolo de Nistru, în Uniunea Sovietică, se construiește o lume nouă, un nou sistem, acela al socialismului. Aceasta e singura țară în toată lumea unde nu-i șomaj, nu-i criză. Singura țară unde muncitorii și țărani nu sînt uciși și terorizați.

Acesta este sistemul socialist, sistemul Sovietelor: ei, muncitorii și țărani, clădesc o viață nouă, căci la putere sînt ei, foștii robi ai regimului capitalist.

DOUA SISTEME

Cel capitalist și cel socialist. Sistemul dominației burgheziei și sistemul construirii socialismului stau în fața ta.

Alege, tovarășe !

DOUA IEȘIRI

Burghezia caută o ieșire din criza actuală în întărirea dominației ei, în noile metode, și mai rafinate, de exploatare a celor ce muncesc, în teroare și dictatură fascistă. Milioane de țărani din România gem sub greutatea datoriilor, sub povara impozitelor și a procentelor enorme. Ei sînt lipsiți de pămînt îndestulător, de semințe, de inventar. În orașe mii de muncitori sînt azvirlți afară din fabrici și lăsați pe drumuri. Celor ce rămîn în uzine li se scad mereu salariul, ziua de lucru sporește. Într-un cuvînt, în orașe și sate crește numărul flămînzilor și al celor care mor de foame, crește nevoia și sărăcia.

Partidul liberal, care timp de 10 ani a guvernat țara cu starea de asediu, cu teroarea siguranței, cu baioneta jandarmeriei.

Partidul liberal, care a tras în muncitori și țărani la orașe și sate, acest călău al muncitorilor tipografi din capitală, al țăranilor din Tatar-Bunar și Hotin, nu vede o altă ieșire din criză decît în instaurarea regimului terorii fasciste, a stării de asediu și a masacrelor de masă.

Cartelul liberalilor cu regele singeros s-a făcut sub semnul întronării unei dictaturi fasciste de mină tare, sub semnul asupririi și mai sălbatice a celor exploatați, a naționalităților oprite și al

ațîțării lor, pentru a slăbi frontul unic de luptă al muncitorilor și țăranilor din întreaga țară.

Național-țărăniștii, care au înșelat amarnic pe muncitori și pe țărani ;

Național-țărăniștii, care au făgăduit țăranilor pămînt, muncitorilor libertate, cei care au tras focuri de armă în muncitori la Lupeni, București, Cluj, Galați, care au vîndut țara bancherilor străini ;

Național-țărăniștii, care au jefuit — pînă a o lăsa goală — vistieria statului, cei care au dus țara pînă la o catastrofă economică, nu văd o altă ieșire din criză decît în întărirea dictaturii..., în alianță cu capitaliștii străini lacomi.

Partidul poporului al lui Averescu, generalul singeros de la 1920, de asemenea celelalte partide mici (cuzist, georgist etc.), reprezentante calificate ale antisemitismului, ale huliganismului, partide național-burgheze ale sașilor, maghiarilor și ucrainenilor, toate sînt pentru o dictatură fascistă, pentru teroarea contra muncitorilor și țăranilor, pentru un război în primul rînd contra Uniunii Sovietice.

Așa-numiții social-democrați..., cei care au înșelat pe muncitorii ceferiști la București, care au trădat pe greviștii de la „Lemaître”, cei care au vîndut pe muncitorii din mine din Valea Jiului și din Prahova.

Lacheii claselor dominante au pregătit împreună cu sus-numitele partide burgheze, împreună cu capitaliștii francezi război contra Uniunii Sovietice.

Toate aceste partide văd o singură ieșire din criză : război contra Uniunii Sovietice, teroarea sălbatică împotriva muncitorilor și țăranilor, dic-

tatura fascistă și reprimarea sîngeroasă a oricărei mișcări revoluționare.

Partidul comunist, avangarda muncitorimii și țărănimii conștiente, vede o altă ieșire din criza actuală. Partidul comunist știe că capitalismului i-a venit sfîrșitul, că ieșirea este numai în revoluție.

În Germania, mișcarea revoluționară se dezvoltă cu pași giganti. În ultimele alegeri în parlament, Partidul Comunist German a obținut 5.000.000 de voturi. În primele cîteva luni Partidul Comunist German a crescut și și-a mărit rîndurile aproape de două ori. În Polonia, vecină cu România, muncitorii, țărani și șomerii duc o luptă victorioasă contra fascismului pilsudskist, contra boierilor și a capitaliștilor.

În Spania, valul revoluționar a răsturnat dictatura lui Primo de Rivera, a detronat pe Alfonso al XIII-lea și atacă acum și ultima cheazășie a sistemului capitalist, așa-numita republică burgheză.

În China depărtată flutură steagul roșu al Sovietelor și Armata roșie eroică bate victorios pe generalii albi. În India, Indochina, mișcarea revoluționară ia proporții tot mai mari.

Proletariatul, în alianță cu țărani și cu robii coloniali, merge, sub conducerea Partidului comunist, înainte spre lupta hotărîtă împotriva regimului burghez putred.

Muncitorii și țărani romîni nu vor rămîne nici ei în urma luptelor revoluționare eroice. Ici și colo izbucnesc răscoale la țară, greve și demonstrații în orașe.

Muncitorii și țărani din România se conving tot mai mult că există numai o singură ieșire — revoluția muncitorească-țărănească.

PENTRU CE LUPTĂ PARTIDUL COMUNIST?

Partidul comunist nu crede în democrația burgheză. Democrație, parlament, alegeri libere, egalitate cînd la putere se găsește burghezia, care dispune de toate mijloacele materiale și morale pentru a-i înșela pe muncitori, toate acestea nu-s decît o minciună.

Nu există egalitate între muncitori și țărani, pe de o parte, ciocoi și capitaliști, pe de altă parte.

Nu există libertate cînd armata, jandarmeria, cravașa siguranței sînt îndreptate contra muncitorilor.

Nu există libertate și egalitate cînd sute de muncitori și țărani revoluționari zac în închisori. Nici alegerile și nici parlamentul nu va da

muncitorilor — muncă,
țăranilor — pămînt,
celor nevoiași — plîne,
claselor exploatare — libertate.

Toate partidele burgheze, fără excepție, și cu ele împreună social-democrații, vîd o ieșire din criza actuală în restaurarea marii proprietăți funciare, în încheierea împrumuturilor care robesc generații întregi la bancherii străini, în grăbirea războiului contra Uniunii Sovietice.

Iorga și miniștrii lui au declarat sus și tare că vor expropria pămînturile țăranilor săraci și mijlocași pentru a mări proprietățile mari, că vor introduce regimul economiei, regimul mămăligii cu ceapă.

Tovarăși,

Nu este și nu poate să fie nici o soluționare a crizei actuale pînă cînd :

1. nu va fi confiscat tot pământul statului și particularilor și distribuit în mod gratuit muncitorilor agricoli săraci și mijlocași;

2. pînă ce țărani nu vor fi scutiți de impozite grele;

3. de datorii față de stat și cămătari;

4. pînă ce șomerii nu vor fi ajutați de stat și patroni, pînă nu va fi introdusă asigurarea de către stat a bolnavilor, a bătrînilor, protecția muncii femeilor și a copiilor;

5. pînă... nu va fi dat tuturor naționalităților dreptul de autodeterminare pînă la separarea de statul român și alipirea lor la state naționale corespunzătoare (Basarabia la Republica Moldovenească Sovietică, Bucovina la Uniunea Sovietică etc.);

6. pentru eliberarea imediată a tuturor muncitorilor și țăranilor revoluționari închiși pentru că au luptat pentru cauza muncitorească;

7. pînă nu va fi răsturnat regele fascist Carol;

8. pînă cînd tot aparatul de stat administrativ nu va fi dărîmat și pînă nu va fi instalat guvernul muncitoresc-țărănesc.

Tovarăși,

Iată revendicările principale pentru care Partidul comunist luptă și în jurul cărora vă cheamă să vă strîngeți rîndurile.

Iată linia care desparte cele două fronturi — cel proletar și cel burghez. În această campanie electorală Partidul comunist cheamă pe toți muncitorii și țăranii conștienți să se unească în jurul acestor revendicări și să dea un atac comun revoluționar contra dușmanilor revoluției, contra dușmanilor proletariatului.

Comitetul Central al Partidului Comunist din România apare în această campanie electorală, ca și întotdeauna, sub steagul luptei de clasă revoluționare.

Fiecare muncitor și țaran cîstit să se decidă cu cine, pe care front, cu care clasă va merge.

Cine e pentru dictatura fascistă, pentru război contra Uniunii Sovietice, pentru asuprirea și exploatarea sălbatică a muncitorilor și țăranilor — acela va vota pentru partidele burgheze sau social-fasciste. Cine este pentru:

1. exproprierea totală fără plată a moșierilor, a domeniilor regale și bisericești și pentru împărțirea lor fără plată țăranilor lipsiți de pămînt și cu puțin pămînt;

2. susținerea de către stat a școlilor naționale asuprite. Intrebuințarea limbii materne în școli și în administrație;

3. dreptul la autodeterminare al națiunilor asuprite pînă la dezlipirea de statul român;

4. dreptul de organizare a întrunirilor și a demonstrațiilor;

5. existența deschisă a Sindicatelor unitare;

6. mărirea salariilor, ajutorarea șomerilor de către stat și de către patron, pentru concediile plătite, ...salariu egal la muncă egală pentru tineri și femei, 2 ani de ucenicie;

7. neplata dărilor și a datoriilor ale muncitorilor și țăranilor, ajutorarea țăranilor săraci de către stat;

8. contra reducerii salariilor și a exploatării nemiloase, contra jafului și a terorii, contra executărilor sălbătice pentru stoarcerea impozitelor, contra asupririi naționale, contra dictaturii fasciste și social-fasciste, contra pregătirii războiului imperialist ;...

9. pentru guvernul muncitoresc-țărănesc —
veți stringe rindurile în jurul acestor reven-
dicări și veți vota pentru Blocul muncitoresc-țără-
nesc cu semnul două linii =

COMITETUL CENTRAL
AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

COMITETUL CENTRAL
AL UNIUNII TINERETULUI COMUNIST

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Insti-
tutului de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.
A.XV—I. Inv. 325*



REZOLUȚIA ASUPRA CAMPANIEI DE 1 MAI *

1. În România 1 Mai a coincis cu aducerea la
cirna statului burghezo-fascist a guvernului Iorga-
Argetoianu. Acest guvern înseamnă începutul re-
gimului dictaturii militare-fasciste... Instaurarea
dictaturii militare-fasciste nu este o simplă întim-
plare, ci o necesitate pentru regimul capitalist în
decădere. Criza economică și politică se adâncește
și mai mult, soluțiile burgheziei de a ieși din criză
întîmpină o rezistență și mai hotărîtă din partea
maselor largi, exploatate, jefuite și asuprite, încît
burghezia nu vede altă ieșire decît dictatura. În
aceiași timp contrazicerile din tabăra burgheză, as-
cuțite pînă la extrem, împiedică burghezia de a
menține formele democratice.

2. Regele fascist, șeful suprem al burgheziei, ia
măsuri în interesele superioare ale clasei burgheze,
care lovește și unele grupe ale burgheziei însăși.
Formația Iorga-Argetoianu este guvernul înăbu-
șirii în sine a nemulțumirilor din țară și al pre-
gătirii războiului antisovietic și rămîne unul din
avanposturile imperialismului mondial împotriva
Uniunii Sovietice. În același timp, în sinul clasei
muncitoare și al maselor nemulțumite, agenții fas-
ciști și social-fasciști în slujba capitalului finan-
ciar fac toate eforturile pentru a reține masele ne-
mulțumite din drumul lor înspre Partidul comu-
nist, încercînd să le atragă în apele fascismului.

* Rezoluția Secretariatului P.C.R. din iunie 1931 cu privire
la campania de 1 Mai.

Social-democrații la orașe, cuziștii, gărzile de fier, steriștii, liga contra cametei etc. pe la sate sînt mai ales cei care, prin minciuni, înșelătorii și promisiuni, caută să cîștige încrederea maselor, reținându-le de la luptă (social-fasciști) sau îndrumînd nemulțumirile lor în alte direcții (cuziști, steriști etc.). Pe de altă parte ei susțin fațiș dictatura fascistă prin lupta lor împotriva mișcării revoluționare, împotriva muncitorilor și țăranilor revoluționari... Programul guvernului... înseamnă noi concedieri și reduceri de salarii, înăsprirea execuțiilor forțate pentru dări și datorii, scoaterea la licitație a obiectelor casnice și a uneltelor de muncă, a ultimului petec de pămînt de la țăranii săraci și chiar mijlocași, înființarea de noi impozite, înfometarea maselor muncitoare de la orașe și de la sate, subjugarea și mai aspră a naționalităților asuprite. Împotriva acestui program fascist, Partidul comunist a dat lozincă: lupta pentru muncă, pîine, pămînt și libertate. Pentru ca partidul să fie în stare să conducă masele radicalizate, Secretariatul partidului a pus ca sarcină în fața organizațiilor de partid recrutarea de noi membri în partid, legarea partidului de masele largi, recrutarea contingentului 1 Mai 1931. Pregătirea campaniei de 1 Mai trebuia de asemenea să însemne cotitura în munca noastră de partid, trecerea de la agitație la munca sistematică de organizare; ea trebuia să însemne lichidarea rămășițelor muncii fracționiste, a sectarismului și a oportunismului din rîndurile noastre. Ce-a fost realizat din hotărîrile noastre? Intrucît au fost juste lozincile date? Cea mai mare lipsă, cu toate progresele făcute pe acest teren, a fost nemobilizarea celulelor de partid, ca organizații de bază ale partidului, pentru pregătirea serioasă a campaniei, slăbiciunea organizațiilor de partid în

mobilizarea, concentrarea și coordonarea muncii pentru acțiunea organizațiilor ajutătoare (tineret, sindicat, M.O.P.R. etc.). De remarcat este că nici măcar munca secțiilor de tineret, în majoritatea cazurilor și mai ales în București, n-a fost coordonată cu munca partidului. Aceasta este una din cele mai mari piedici pentru mobilizarea maselor la luptă. Pentru noi fiecare acțiune în parte are un scop bine definit, face parte dintr-un lanț de acțiuni pentru scopul final bine precizat — revoluția. Rolul organizațiilor de clasă, sub conducerea ideologică a Partidului comunist, este organizarea sistematică a tuturor acțiunilor, legarea lor cu lupta de zi cu zi a maselor exploatate și asuprite. Acțiunile nu pot fi rupte unele de altele. Ele în totalitatea lor formează lupta clasei muncitoare și a tuturor muncitorilor pentru doborîrea sistemului capitalist. Deci pregătirea și organizarea acțiunilor trebuie să se facă prin organizațiile noastre de bază, ca un mijloc pentru luarea legăturilor și contactului cu masele largi, pentru atragerea de noi membri în organizațiile noastre, pentru scoaterea în evidență a rolului conducător al partidului și păstrarea continuității în muncă. O altă slăbiciune este pregătirea tehnică a acțiunii. Cu toată munca de pregătire premergătoare, care în unele locuri (Chișinău, București, Arad, Oradea etc.) a cuprins mase largi, în momentul culminant acțiunea n-a reușit în întregime. Desigur că și teroarea autorităților fasciste a împiedicat acțiunea, dar aceasta nu trebuie să fie o scuză. Nereușita acțiunii în unele părți se explică prin pregătirea slabă care s-a făcut. Chiar acolo unde munca propagandistică și agitatorică a cuprins mase largi, pregătirea întrunirilor și demonstrațiilor a fost făcută în pripă, în ultimul moment sau de loc. Caracteristic este Bucureștiul, unde, cu

toate că a avut un plan tehnic de acțiune, tovarășii însărcinați cu aplicarea lui au procedat tocmai invers (în loc de demonstrație spre oraș). Cînd s-a format coloana demonstranților, steagurile pregătite de mai înainte nu au fost aduse. Cît de puțin au fost pregătite întrunirile dovedește și faptul că, atunci cînd tovarășii au văzut sălile „Ciocanul”, „Dezrobirea” și „Transilvania” ocupate de armata și de ofițeri cît și de agenți, au plecat fără a lua cuvîntul și a demasca manevrele fasciste în fața maselor care veniseră la chemarea noastră. Cu toate lipsurile și greșelile noastre, acțiunea de 1 Mai din anul acesta a fost prima încercare serioasă a partidului pentru mobilizarea maselor largi muncitorești printr-o pregătire sistematică la luptă. Justețea lozincilor noastre a fost confirmată, deoarece masele au răspuns în număr considerabil la acțiunea condusă de partid, lozincile fiind însușite de mase. Împotriva acțiunii noastre a fost mobilizat întregul aparat al statului fascist și gărzile social-fasciste pentru împiedicarea maselor de la demonstrația de stradă. Părțile pozitive care trebuie reținute pentru viitor sînt: a) instructajul a fost făcut la timp, cuprinzînd mai toate regiunile; b) mobilizarea activului nostru prin ședințe speciale în unele părți; c) campania de pregătire prin consfătuiri, ședințe, adunări, întruniri, excursii, agitație individuală (Arad, Oradea, Chișinău, București, Cernăuți etc.); d) scoaterea în-o măsură mai mare de manifeste, etichete etc.; e) alcătuirea comisiilor tehnice pentru pregătirea unui plan amănunțit de organizare a întrunirilor și a demonstrațiilor.

Cu toată trădarea șefilor social-fasciști, care, în cor cu burghezia, au declarat ziua de 1 Mai zi de sărbătoare, nu de luptă, cu toată teroarea dictaturii

fasciste (au fost arestați vreo 400 de muncitori), muncitorii au venit la întrunirile noastre și au demonstrat pe străzi, ciocnindu-se de mai multe ori cu poliția. La Gheorghieni 700 de muncitori au manifestat în fața fabricii, opunînd rezistență cînd armata a venit să-i împrăstie. La întrebarea prefec-tului pentru ce demonstrează, au răspuns: cerem ajutorarea șomerilor. La Salonta, lângă Oradea, 2.500 de muncitori și țărani au demonstrat sub lozincile noastre. La București două grupuri (una pe Grivița, alta la Colentina) de cîte 300 de muncitori au parcurs cîntînd și strigînd lozincile partidului, fiind apoi împrățiați de poliție și de jandarmi. La Cernăuți, după întrunirea social-democraților, muncitorii au demonstrat în stradă, ciocnindu-se cu poliția. La Galați, muncitorii au demonstrat peste capul șefilor social-democrați, un muncitor fiind împușcat. De reținut este felul cum tovarășii din Oradea au înțeles să se pregătească de 1 Mai. Acolo s-a ținut o serie de consfătuiri și excursii. La excursia din 19 aprilie au participat 1.000 de muncitori, la o înmormîntare a unui tovarăș în ziua de 26 aprilie vreo 3.000. Noi trebuie să scoatem în evidență atît părțile bune ale acțiunii, pentru a ne folosi de ele în viitor, dar în același timp să subliniem și părțile slabe, negative, pentru a le putea înlătura, pentru ca să nu mai fie repetate în viitor. În campania de 1 Mai a ieșit la suprafață oportunismul de dreapta, în practică fiind mai pronunțat în București. Unii tovarăși de partid, de la începutul campaniei au luat o atitudine împotriva demonstrației de stradă, spunînd că a face demonstrație înseamnă a repeta greșelile luxiministe. Luximin n-a fost combătut de Internaționala Comunistă pentru că a făcut demonstrații de stradă. Greșeala lui Barbu-Luximin constă în aceea că ei

faceau demonstrații fără să fi fost pregătite în prealabil și fără să fi mobilizat masele în jurul unor lozinci concrete de luptă. La demonstrațiile convocate de Luximin veneau sub comandă membri de partid, tineret, M.O.P.R., sindicate; cei care nu veneau la demonstrație erau excluși. Secretariatul partidului încă din luna martie a trimis circulări și instructaj verbal tuturor organizațiilor pentru pregătirea campaniei. Compararea acțiunii de 1 Mai 1931 cu luximinismul o fac numai oportuniștii putrezi, sectariștii cei mai fricoși, sabotorii, pentru a-și ascunde pasivitatea, frica de muncă în mase, neîncrederea în puterile noastre, eventuale arestări, represalii etc. Impotriva acestor elemente trebuie dusă lupta cea mai crâcnă, pentru demascarea lor în fața maselor ca dușmani ai partidului. Destul de pronunțat a ieșit la suprafață și sectarismul. În București, de exemplu, pe baza conservării cadrelor, o mare parte a tovarășilor din conducere și celule s-au ascuns, părăsind munca în ajunul acțiunii. Măsurile de prevenire sînt foarte juste, cadrele noastre trebuie conservate însă în folosul mișcării, al muncii lor pentru pregătirea și organizarea acțiunilor, nu pentru dezorganizarea acțiunii. O mare lipsă în legătură cu 1 Mai este munca noastră în armată. Cînd punem în centrul activității noastre lupta contra războiului imperialist îndreptat împotriva Uniunii Sovietice, cînd armata este trimisă să înăbușe grevele, revoltele țărănești, ...fără muncă sistematică și serioasă în armată noi nu vom cuceri majoritatea clasei muncitoare și conduce țărănimea la luptă pentru dezrobire. Sarcinile noastre imediate sînt: discutarea și tragerea de învățăminte din toate greșelile comise cît și din progresele făcute în acțiunea de

1 Mai, printr-o critică și autocritică bolșevică în toate comitetele și celulele partidului, care să ne servească ca bază atît în munca noastră de zi cu zi cît și pentru lichidarea fracționismului sub diferite forme ale oportunismului și sectarismului, care au dus la munca fracționistă fără principii. Secretariatul cheamă pe toți membrii partidului să facă zid în jurul său, luptînd pentru realizarea hotărîrilor partidului, demascînd pe cei care, sub masca criticii și a frazeologiei, duc o acțiune de discreditare a partidului și de descurajare a maselor și împiedică acțiunile partidului prin sabotajul și inactivitatea lor. Nici un membru de partid fără muncă concretă și control zilnic din partea organizațiilor! Conducerea reală a tineretului prin reprezentanți reciproci și legături strînse! Întărirea fracțiunilor comuniste în organizațiile de masă, conducerea și controlul muncitorilor! În fața partidului stă sarcina de a organiza contraatacul maselor muncitoare și țărănești împotriva planului burgheziei de ieșire din criză pe spinarea maselor. Aceasta este posibil dacă noi vom mobiliza masele la luptă în primul rînd pe baza revendicărilor lor imediate, legîndu-le cu cele generale. Ca mijloace de luptă rămîn grevele, demonstrațiile, grevele politice de masă. Ca sarcină centrală rămîne întărirea noastră organizatorică și ideologică atît a partidului cît și a tineretului comunist. Nici o fabrică, nici o moșie, nici un sat fără celulă de partid și de tineret trebuie să fie lozincă noastră. Pe teren sindical, creșterea secțiilor sindicale pe întreprinderi, lupta pentru existența deschisă a Sindicatelor unitare. Ajutorul roșu trebuie să se transforme într-o organizație largă de masă pentru a putea sprijini victimele dictaturii burghezo-moșierești și a face

educația revoluționară a maselor. Numai așa Partidul comunist va fi în stare să conducă clasa muncitoare, masele subjugate și asuprite la luptă hotărâtă pentru ieșirea revoluționară din criza actuală.

La muncă ! La luptă !

SECRETARIATUL
PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

*Se tipărește după textul
apărut în „Buletinul”, organ al
C.C. al P.C.R., nr. 3 din 15
iunie 1931.*

*Arhiva centrală a Institutului
de istorie a partidului de pe
lingă C.C. al P.M.R.,
dosar nr. 50*



18

REZOLUȚIA SECRETARIATULUI POLITIC
AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA
ASUPRA REZULTATELOR ALEGERILOR
PARLAMENTARE *

I

SITUAȚIA POLITICĂ

Desfășurarea campaniei electorale și rezultatul alegerilor au confirmat în întregime justetea analizei situației politice din România dată de către Secretariatul partidului.

1. Criza economică adâncă din România, impletită cu criza agrară catastrofală dezvoltată pe baza crizei de decădere a capitalismului de după război, ascute și adâncește toate contradicțiile sociale intr-atât, încât clasa dominantă se arată neputincioasă de a găsi o forță unitară pentru consolidarea dominației ei.

Lupta pentru monopol, rivalitatea între diferite grupări capitaliste, rivalitatea între grupurile capitalului național și cel internațional, tendințele imperialiste ale burgheziei române în conflict cu burghezia națională din provinciile ocupate — toate acestea s-au manifestat clar în actuala campanie electorală.

2. Criza economică continuă să se adâncească, fiind agravată de măcinarea aparatului putred de stat care se descompune prin corupție, fraude, deficite de miliarde etc. Pauperizarea, proletarizarea

* Rezoluție adoptată la 15 iunie 1931.

păturilor largi din mica burghezie de la orașe și de la sate capătă în unele regiuni un caracter adevărat catastrofal. Criza agrară, stagnarea în comerț, epidemia falimentelor, scăderi însemnate de valori de bursă, procesul continuu al scăderii producției în toate ramurile industriei apasă greu asupra țărănimii ruinate și înrăutățește situația muncitorilor... Adâncirea crizei este cauzată și de politica capitalului financiar, care, în baza tratatelor, a împrumuturilor, a obligațiilor, face din România un stat vasal capitalului financiar european. Politica vamală, împrumuturile în Franța, planurile războinice împotriva Uniunii Sovietice, — toate acestea paralizează definitiv dezvoltarea economică a României și accelerează timpul de descompunere a sistemului capitalist.

3. Încercările fasciștilor de a face ordine..., de a opri adâncirea crizei au dus de fapt la ascuțirea acesteia, ascuțind în același timp toate contradicțiile sistemului capitalist.

Campania electorală făcută de guvernul Iorga-Argetoianu-Manoilescu a scos în evidență... și a arătat planurile dictatoriale ale lui Carol și ale slugilor sale. Acești fasciști au întrebuințat toate mijloacele (arestări, schingiuni, asasinate, stare de asediu, furtul voturilor, împiedicarea de la vot) pentru a-și asigura masca parlamentară... Rezultatul alegerilor a scos în evidență contradicțiile adânci din sinul taberei burgheze.

Pe baza luptei aprige dintre diferite grupări burgheze pentru menținerea pozițiilor lor și cîștigarea de noi poziții, voturile taberei burgheze au fost fărîmîțate, încît nici una din acestea n-a putut să obțină o majoritate considerabilă de voturi, așa cum de obicei a fost pînă acum. Nici chiar guvernul.

care a mers cu liberalii și cu o serie întreagă de grupări fasciste, n-a reușit să obțină majoritatea absolută — caz fără precedent în România de la existența legii electorale actuale.

4. În același timp frontul revoluționar a obținut o victorie importantă. Pe listele Blocului muncitoresc-țărănesc s-au obținut numai în 30 de județe 73.711 voturi, față de cele 38.000 obținute în 34 de județe în 1928. Acest rezultat, în condițiile în care a fost obținut, arată clar ridicarea valului revoluționar și întărirea Partidului comunist, conducătorul frontului revoluționar, ca factori importanți pe arena vieții politice. Șefii social-democrați, deveniți agenți ai burgheziei fasciste în rîndurile clasei muncitoare, au suferit o înfrîngere gravă tocmai în centrele lor politice mai importante — Cernăuți, Cluj, Timișoara — în favoarea frontului revoluționar. Dacă totuși cuziștii și social-democrații au reușit să-și mărească numărul voturilor pe întreaga țară, aceasta se datorește slăbiciunii noastre și sprijinului dat lor de către guvern. Noi n-am pus liste într-o serie întreagă de județe, iar ei au reușit să înșele masele nemulțumite prin demagogia lor.

II

• CAMPAANIA ELECTORALĂ ȘI REZULTATUL ALEGERILOR

Obținerea celor 73.711 voturi și, pe baza lor, cele 5 mandate pe listele B.M.Ț. a produs o zăpăceală și chiar desperare în rîndurile burgheziei. 73.711 muncitori și țărani au votat pentru ieșirea revoluționară din criza actuală, împotriva războiului antisovietic, împotriva dictaturii fasciste. Alegerile au decurs mai în toate părțile în condițiile unei adevărate dictaturi militare.

Teroarea sălbatică a fost dezlănțuită mai ales împotriva Partidului comunist și a tuturor organizațiilor revoluționare, împotriva candidaților și aderenților B.M.Ț. Sute de arestări ale muncitorilor, țăranilor și conducătorilor revoluționari au fost făcute în toată țara și mai ales în Transilvania, Basarabia, Bucovina și Dobrogea. Toate publicațiile partidului și ale blocului au fost confiscate.

Afară de furtul a mai mult de jumătate din voturile exprimate pentru B.M.Ț., sate întregi au fost oprite de la vot, iar în alte părți și la C.F.R. buletinele de vot ale muncitorilor au fost confiscate aproape în întreaga țară. Scurta durată a campaniei electorale în luna mai (după arestările de 1 Mai) a îngreuiat și mai mult munca partidului în campania electorală. De asemenea partidul n-a reușit încă să se îndrepte definitiv după lupta fracționistă criminală. Pe toate aceste considerații se baza burghezia fascistă când se mîngîia cu gîndul că va reuși să înfrîngă frontul revoluționar în aceste alegeri. Dușmanii noștri însă s-au înșelat. Cele 73.711 voturi dovedesc aceasta.

III

INSEMNĂTATEA REZULTATULUI ALEGERILOR

5. Acest rezultat e fără îndoială de o mare importanță istorică și politică pentru mișcarea revoluționară din România. Cele 73.711 voturi arată că muncitorii și țăranii din România au crescut politicște. Însemnătatea voturilor exprimate pentru listele B.M.Ț. este cu atât mai mare, cu cît votul muncitorilor și țăranilor a fost pentru comunisti, pentru Partidul comunist, adică pentru revoluție, pentru pămînt și pentru libertate, pentru guvernul

muncitoresc-țăranesc. Succesul obținut prin cele 73.711 voturi date de fapt Partidului comunist este un element al crizei revoluționare, elementul care s-a dezvoltat în mod inegal în diferite provincii. Voturile obținute de noi pe regiuni scot în evidență însemnătatea și rolul țăranimii și al naționalităților asuprite pentru mișcarea revoluționară din România. Rezultatul alegerilor mai vorbește de popularitatea indiscutabilă de care Uniunea Sovietică și lozinca „lupta contra războiului imperialist împotriva Uniunii Sovietice” se bucură printre muncitorii și țăranii din România.

Alegerile au mai vorbit că Partidul comunist nu este un grup de sectari izolați, ci că are influență largă în masele muncitorești și țărănești exploatate și asuprite și că este urmat de o armată de sute de mii de luptători, că lozincile de bază ale partidului în problema muncitorească, țărănească și națională sînt juste și se bucură de o largă popularitate. Este un mare succes al partidului că punctul central în jurul căruia masele muncitorești și țărănești au fost mobilizate a fost lozinca : ieșirea revoluționară din criza sistemului capitalist din România.

6. Au fost create celule și organizații noi de partid și s-au luat legături cu sute de noi sate, creîndu-se comitetele satești. Constatăm un șir întreg de progrese în comparație cu alegerile generale din 1928 și a celor parțiale și județene din 1929.

Activitatea locală a fost pe alocuri foarte intensă, cu toate greutățile pe care dictatura fascistă ni le pune. Trebuie de relevat activitatea intensă și inițiativa locală în jurul stringerii fondurilor pentru campania electorală. Au fost trimiși instructori speciali din partea Secretariatului pentru conducerea campaniei electorale. În unele locuri din

Transilvania, Bucovina și Basarabia s-au făcut unele încercări serioase de opunere terorii jandarmeriei și siguranței.

IV

GREȘELILE ȘI SLĂBICIUNILE NOASTRE CARE S-AU EVIDENȚIAT ÎN TIMPUL ALEGERILOR

Greșeala fundamentală a partidului a fost subaprecierea forței sale, a posibilităților sale, dar mai ales subaprecierea ridicării conștiinței revoluționare și politice a muncitorilor și țăranilor din România și subaprecierea puterii și influenței reprezentanților fasciste contra partidului.

În unele județe a fost neglijată grav depunerea listelor (Prahova, Dolj, Trei Scaune, Bălți, Soroca). În regiunile industriale atât de importante ca Bacău (Valea Troțușului), Cîmpulung-Bucovina nici nu s-a încercat măcar să se pună listele noastre.

7. Punctul cel mai slab al partidului continuă să rămână Vechiul Regat. Aci listele au fost depuse numai în 6 județe, iar din cele 73.711 voturi îi revin numai 5.000 de voturi. Este adevărat că și aici avem o creștere în comparație cu 1928, dar o creștere foarte slabă. Organizațiile partidului de aci n-au știut să învingă slăbiciunile lor sectariste, izolarea lor.

N-au știut să stabilească legături serioase cu masele largi de muncitori și țărani. Greșeli și slăbiciuni au fost, desigur, și din partea Secretariatului și a Biroului Central al B.M.T., care n-au dat atenția necesară Vechiului Regat. Propaganda a fost dusă extrem de slab. N-au fost utilizate preutindeni toate posibilitățile legale și ilegale de presă. În provincie materialul nostru propagan-

distic a fost la un nivel politic inferior, iar în unele locuri, ca Timișoara, Tîrgu-Mureș, Iași etc., punctele principale din programul B.M.T. n-au fost atinse de loc. Cu toate indicațiile date de la centru, numai în unele regiuni tovarășii noștri au făcut încercări serioase de a mobiliza pe muncitori și țărani pentru proteste revoluționare de opunere împotriva terorii jandarmeriei, siguranței și bandelor fasciste. Secretariatul partidului și Biroul central al blocului au întîrziat mult cu tipărirea materialului central. Programul blocului n-a ajuns aproape de loc în provincii.

8. Pe listele blocului au fost trecute în unele locuri elemente nesigure din punct de vedere ideologic, străine de clasă și chiar potrivnice liniei partidului. În multe locuri (Transilvania, Dobrogea) blocul a manifestat tendința de a ieși de sub conducerea partidului. În aceste locuri fracțiunile comuniste s-au dovedit prea slabe pentru a reține conducerea integrală a organelor blocului, în unele părți ele lipsind complet. Au fost și cazuri cînd fracțiunile partidului, cu toate hotărîrile luate, nu au reprezentat în mod unitar linia partidului (Chișinău, Iași etc), iar în alte părți (Tîrgu-Mureș) fracțiunile au reprezentat o linie ostilă partidului. Numai astfel a fost posibil ca oportuniștii să se opună, prin organele blocului, hotărîrilor partidului. Organizațiile revoluționare de masă, ca U.T.C., Sindicatele unitare, Ajutorul roșu etc., nu și-au arătat îndeajuns forța lor politică în campania electorală, cu toată activitatea depusă de organizațiile lor de jos. O bună parte din vină o poartă partidul, care, luînd unele elemente din organele centrale și întrebuintîndu-le pe linia partidului în campania electorală, a slăbit conducerea acestor organizații. Au ieșit în evidență slăbiciunea partidului în com-

parație cu influența lui politică și lipsa completă a organizațiilor de partid într-o serie de regiuni importante (mai ales în Vechiul Regat).



Concluziile pe care partidul le trage de pe urma campaniei electorale sînt următoarele: rezultatul alegerilor a dat o lovitură oportuniștilor de dreapta, care negau radicalizarea maselor și susțineau că partidul este o sectă izolată de masă (Margulies etc.).

9. A dat o lovitură teoriilor de stînga luximiste ale minorităților conștiente, eroismului personal etc., care astăzi, după dezbrăcarea hainei de stînga, își arată fondul de dreapta prin negarea posibilităților acțiunilor de masă, demonstrații etc. (București, Chișinău).

Oportunismul de dreapta și oportunismul în practică rămîn mai departe pericolul central care stă în mod acut în fața partidului. Curentul de dreapta s-a manifestat atît în opunerea lozincilor partidului (problema națională și agrară) cît și punerea pe listele blocului a elementelor nesigure în ceea ce privește platforma lor politică și mai cu seamă în evitarea metodelor revoluționare în ducerea campaniei electorale, în refuzul de a întrebuița mijloacele legale și semilegale în activitatea blocului.

Campania electorală a dovedit încă o dată justetea aprecierii Congresului al V-lea al Profinternului asupra müllerismului ca un curent în drum spre social-fascism. Conducătorii mülleriști din Timișoara, în frunte cu Baga, au făcut totul pentru a izola pe delegatul centrului de masele muncitorești,

au sabotat întrunirea pentru care aveau și autorizație, iar în loc de un manifest cu programul B.M.T. au scos un manifest al lui Müller. Mülleriștii au dus o politică deschisă de sabotaj în timpul campaniei electorale, folosindu-se de alegeri pentru reclama șefului lor, Müller, opunînd-o campaniei revoluționare.

SARCINI IMEDIATE

10. În fața partidului și a tuturor organizațiilor revoluționare stau actualmente următoarele sarcini:

1) A cuprinde în forma organizatorică masele largi care au votat pentru noi. În condițiile noastre actuale, fiecare alegător roșu este un luptător conștient.

2) Partidul și tineretul comunist trebuie să accelereze organizarea celulelor, atrăgînd pe muncitorii și țăranii care s-au evidențiat prin munca lor revoluționară.

3) Trebuie create celule noi în întreprinderi și la sate, trebuie create organizații în regiuni neatinse, dînd o importanță deosebită Vechiului Regat.

4) Trebuie întărită disciplina și conspirația prin ridicarea nivelului ideologic și politic al membrilor. Trebuie atrași muncitori noi în organele conducătoare atît ale partidului cît și ale organizațiilor revoluționare ajutătoare.

5) Trebuie în special perfecționată tehnica partidului, a cărei slăbiciune a fost scoasă în evidență cu ocazia campaniei electorale.

6) Presa noastră de partid, care nu s-a arătat la înălțimea ei cu ocazia campaniei electorale, tre-

buie întărită prin scoaterea unui organ central și prin buletine și gazete de întreprinderi, cu ajutorul agit-propului.

7) Munca la sate a fost dusă slab și în unele părți complet neglijată (Vechiul Regat). Țărâni-meaa săracă și mijloacă fiind una dintre rezervele cele mai importante ale revoluției din România, se impune ca o sarcină imediată pentru întregul partid ducerea unei munci la sate. Legăturile create în timpul campaniei electorale trebuie utilizate pentru crearea unei baze organizatorice.

Crearea celulelor de partid și de tineret din lucrători agricoli și țărani proletarizați, crearea comitetelor de acțiune țărănești pe baza revendicărilor concrete din satele respective.

Trebuie întărită și transformată în organizații largi de masă Uniunea țăranilor revoluționari (S.R.K., Dro, Vizvolenia¹⁹).

8) Trebuie întărite prin atragerea elementelor revoluționare în conducerea blocului și create pretutindeni fracțiunile comuniste pentru a asigura conducerea justă a blocului. De asemenea trebuie create fracțiuni comuniste în sindicate, M.O.P.R., A.M.R., organizații țărănești național-revoluționare, comitetele de acțiune țărănești etc. acolo unde nu există fracțiuni.

9) Munca în armată, în instituțiile de război, în punctele strategice, în porturi, cit și educația antimilitaristă au fost neglijate de partid în întregime, ceea ce înseamnă subaprecierea pericolului de război împotriva Uniunii Sovietice, pericol care stă în mod acut în fața noastră.

Trebuie imediat începută această muncă în toate ramurile de activitate, dindu-i-se o atenție deosebită, ea fiind legată cu munca noastră de toate zilele. S-a observat o neatenție aproape com-

pletă a muncii printre șomeri ca o muncă sistematică de zi cu zi pentru organizarea și conducerea luptelor pentru revendicările acestora, ele fiind legate cu lupta muncitorilor care încă mai lucrează : pentru mărirea salariilor, împotriva concedierilor, pentru ajutor de către stat șomerilor etc. Această muncă trebuie începută imediat atit pe linia partidului cit și pe linie sindicală.

10) În legătură cu pășirea partidului pe arena muncii parlamentare, se pun în fața partidului sarcini noi importante. Insa greutatea muncii partidului nu va fi în parlament, ci în masa muncitoarească din uzine și fabrici, a țăranimii sărace și a naționalităților asuprite.

Partidul nu-și face nici o iluzie în privința legalității practicii noastre parlamentare, în privința activității parlamentare.

Dar partidul caută să utilizeze pozițiile sale noi pentru activitatea sa revoluționară printre muncitori și țărani.

În fața partidului stau sarcini imediate de a organiza și a conduce lupta maselor exploatate și asuprite pentru apărarea pozițiilor cucerite și cucerirea de noi poziții.

De capacitatea partidului de a organiza lupta acestor mase, de a cîștiga majoritatea clasei muncitoare depinde succesul luptei pentru doborîrea dictaturii burgheze... și ieșirea revoluționară din criza actuală.

15 iunie 1931

Se tipărește după textul
apărut în „Buletinul”, organ al
C.C. al P.C.R., nr. 4
din iulie 1931.

Arhiva centrală a Institutului
de istorie a partidului de pe
lingă C.C. al P.M.R.,
dosar nr. 50

Succesul B.M.Ț. în alegeri *

73.711 muncitori și țărani au votat în 30 de județe din 71 pentru Blocul muncitoresc-țărănesc. În realitate numărul voturilor este mai mare. Represalii, arestări în masă, confiscarea manifestelor programului blocului; confiscarea ziarelor, anularea listelor candidaților B.M.Ț.; arestarea redactorilor și a candidaților blocului, maltratarea și asasinarea lor; confiscarea șapirografelor, a mașinilor de scris și a tipografiei ilegale; arestarea tovarășilor din tipografia ilegală și maltratarea lor de către bandiții siguranței; starea de asediu, înconjurarea cu jandarmi și poliție a satelor și a regiunilor întregi — toată teroarea turbată a guvernului fascist nu a putut să înăbușe conștiința revoluționară a muncitorilor și a țăranilor. În contra cordoanelor de jandarmi, a gloanțelor și maltratărilor, în contra terorii fasciste, muncitori și țărani, sute și mii, au votat contra exploatarei burgheze, contra moșierilor și a cămătarilor, pentru Partidul comunist, pentru platforma revoluționară a Blocului muncitoresc-țărănesc. 73.711 muncitori și țărani și-au exprimat încrederea în partidul lor, în lozincile partidului. Și-au manifestat încrederea că ieșirea din criză, din lipsa de lucru, scăparea de foamete și de teroare, de cămătări și de dări este în revoluție, în guvernul muncitoresc-țărănesc.

Acesta este răspunsul maselor muncitorești și țărănești la represaliile fasciste, la demagogiile și

* Manifest al C.C. al P.C.R. din 1931.

trădările social-fasciștilor, la neîncrederea oportuniștilor în radicalizarea maselor și în forța partidului.

Muncitori și țărani! 73.711 alegători revoluționari! Aceasta este victoria partidului vostru, aceasta înseamnă întărirea pozițiilor voastre pe frontul luptei revoluționare. Dar asta nu e totul. Tribuna parlamentară va fi o armă în mîna partidului pentru a demasca putreziciunea regimului burghez, pentru a arăta ura voastră contra exploatare și a asupritorilor, pentru a mobiliza masele, pentru a organiza revoluția. Parlamentul lui Iorga și al lui Moscovici nu ne va aduce nouă scăparea, succesul e mare. Dar capul nu ni se învîrtește din cauza succesului. Pîine, muncă, pămînt și libertate ne va da numai revoluția.

Uniți-vă rîndurile voastre în jurul partidului, creați organizațiile voastre revoluționare. Întăriți organizatoricește pe cei 73.711 muncitori și țărani uniți; cu îndrăzneală și încredere să ne organizăm și să luptăm pentru revoluție, pentru guvern muncitoresc-țărănesc.

Partidul comunist este partidul vostru. În fața voastră partidul nu-și ascunde slăbiciunile și greșelile. În voi este forța, să-l întăriți, să-l apărați contra atacurilor fasciștilor.

73.711 alegători revoluționari! Muncitori și țărani! Apărați pozițiile cucerite contra atacurilor dușmanilor voștri!

- Jos dictatura fascistă!
- Jos programul de înfometare al guvernului!
- Jos războiul contra Uniunii Sovietice!
- Jos trădătorii social-fasciști!
- Trăiască lupta revoluționară a maselor muncitorești și țărănești pentru pîine, muncă, pămînt, libertate socială și națională!

Pentru guvern muncitoresc-țărănesc!
Pentru apărarea revoluționară a Uniunii So-
vietice! Pentru fraternizare cu muncitorii și țără-
nii din U.R.S.S. ! Trăiască Partidul Comunist!

C.C. al P.C.R.

Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Insti-
tutului de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.
A. XV—4. Inv. 328.

20

SINDICATELE FAȚA DE ACTUALA SITUAȚIE POLITICĂ*

Încă la congresul din Timișoara al Sindicatelor unitare, Partidul comunist, văzînd clar situația politică și perspectivele ei..., prin fracțiunea lui din Consiliul general al Sindicatelor unitare a dat lozincă pentru punerea bazei organizatorice a Sindicatelor unitare în fabrică, adoptînd linia de creare a sindicatelor pe industrii, cu secții sindicale în fabrică în locul celor de breaslă.

În urma evenimentelor întimplăte la Timișoara, cărora le-a urmat închiderea tuturor căminelor, prin forța împrejurărilor, activitatea noastră trebuia să aibă ca bază fabrica. Dar cea mai mare parte a mișcării noastre tot n-a înțeles nici atunci importanța hotărîrilor congresului de la Timișoara și căuta ca bază de activitate și organizare nu fabrica, ci orașul. Adică, în loc ca baza organizatorică să fie fabrica, prin aceea ca muncitorii din fabrică să fie strinși pe baza nevoilor lor speciale, să se constituie în secție sindicală pe fabrică, cu comitetul ei, cu delegați, să se aleagă un comitet de fabrică al tuturor muncitorilor etc., se practică tot vechiul sistem, adică organizarea unui sindicat pe oraș, care se compune din cîțiva muncitori din fiecare fabrică — asta în cazul cel mai bun — și care nu poate să mobilizeze masele.

* Articol apărut în „Buletinul”, organ al C.C. al P.C.R., anul I, nr. 4 din iulie 1931.

Aceasta era în special linia lichidatoriștilor din mișcare, dar și a unei părți din membrii partidului nostru. Lichidatoriștii aveau ca singur scop închirierea unei săli în care să adune pe muncitori, respingînd orice altă muncă, iar o parte a partidului, în frunte cu conducerea ei sectaristă, abandonînd exploatarea posibilităților legale, creau grupe sindicale mici, compuse aproape numai din membri ai partidului, impunîndu-le în mod birocratic diferite hotărîri ale partidului.

Era natural ca o conducere sectaristă atît la partid cît și la sindicate să nu poată imprima mișcării o linie de conduită justă, să nu poată duce cu rezultat lupta împotriva lichidatoriștilor.

Astfel s-au pierdut doi ani fără ca mișcarea sindicală să fi putut păși înainte, ci, dimpotrivă, a dat mereu înapoi. În loc ca, în urma evenimentelor întimplute la Timișoara, linia trasată de congrese în ceea ce privește organizarea sindicatelor pe industrie, cu secții sindicale pe fabrică, să fie întărită, dezvoltată, explicată, am văzut o completă lipsă de activitate din partea C.G.S.U., ceea ce în mod fatal a avut repercusiune asupra întregii mișcări. Dacă peștele s-a împuțit la cap, apoi s-a stricat întreg.

În loc să fi căutat să-și creeze posibilitatea de activitate legală, ca : societăți de sport, de cultură etc., care făceau posibilă apropierea de masă și ducerea mai ușor a luptei pentru activitatea deschisă a Sindicatelor unitare, Consiliul general al Sindicatelor unitare se închidea în cîteva fraze rigide. În loc să se fi căutat de a mobiliza și organiza masele pe baza revendicărilor lor imediate, se dădea mereu zor cu : luptați pentru activitatea deschisă a Sindicatelor unitare ; transformați greva economică în grevă politică, fără să se vadă

că nu acestea sînt lozincile care mobilizează masele, ci problema salariilor, a scumpetei, a amenajării, a dărilor etc. și că celelalte trebuiau legate de acestea, pentru că pentru mase sindicatele sînt un mijloc, nu un scop.

Dacă conducerea centrală a partidului văzuse bine perspectivele politice și dăduse formele juste organizatorice, inspirîndu-se din rezoluțiile forurilor superioare, apoi în practică a făcut cu totul altceva.

*
* *
* *

Criza economică și politică prin care trece capitalismul din România înaintează cu pași repezi spre criza revoluționară.

Este deci natural ca burghezia să-și ia toate măsurile de precauție. Una dintre aceste măsuri va fi întărirea terorii împotriva elementelor revoluționare și a organizațiilor create de ei, deci împotriva mișcării revoluționare în general.

În acest scop prepară o nouă lege, mai drăconică decît cea Mirzescu, pe care o desființează ca fiind prea slabă, lege prin care vor desființa în mod „legal” toate organizațiile care nu vor fi subjugate social-fasciștilor sau fasciștilor.

Acest fapt trebuie să ne împingă pe noi, membrii Partidului comunist, ca de acum înainte să vedem și mai clar faptul că activitatea noastră de bază trebuie să fie în fabrică, fiindcă din ce în ce ni se răpesc mai mult posibilitățile de activitate legală, cu săli de întruniri etc.

Cu forțe înzecite va trebui să lucrăm de acum înainte pentru a putea pătrunde în fabrică și a organiza pe muncitori pe baza tacticii noastre de

front unic, făcînd ca fiecare fabrică să-și aibă comitetul său de întreprindere ales de muncitori.

Apoi lozincă noastră centrală de acum înainte trebuie să fie:

Fiecare fabrică un sindicat!

Aceasta nu înseamnă că renunțăm la forma de organizare de pînă acum de a crea sindicate pe industrie, ci, dimpotrivă, perfecționăm, dezvoltăm această formă și o aplicăm din ce în ce mai bine împrejurărilor, făcînd astfel ca în fabricile mai mari să creăm sindicate proprii. Aceasta nu înseamnă însă că în rîndul muncitorilor din întreprinderile mai mici, ca: cizmari, croitori, frizeri, chelneri etc., să nu păstrăm forma de organizare a sindicatului pe industrie, cu secții sindicale în fiecare atelier, fabricuță etc.

Dar fabricile mai mari trebuie să le organizăm într-un sindicat separat.

Natural că prima noastră datorie este să mobilizăm masele la luptă împotriva tendințelor de dizolvare a organizațiilor muncitorești. Nu trebuie să cedăm nici un pas din terenul activității legale și va trebui încontinuu să întrebuițăm toate formele pentru aceasta ca mijloc de mobilizare a maselor.

Vom putea mobiliza masele la luptă pentru apărarea organizațiilor lor numai dacă știm să pornim lupta pe chestiunea scumpirii pîinii, a petrolului, a concedierilor, a scăderii salariilor etc., arătîndu-le că dizolvarea organizațiilor se face tocmai în vederea distrugerii forței de rezistență a clasei muncitoare.

Această mobilizare trebuie să aibă apoi ca rezultat întărirea organizatorică în fabrică.

Problema opozițiilor roșii joacă un rol din ce în ce mai mare în mișcarea noastră...

Pe de o parte, ofensiva patronală pentru scăderea salariilor, trădarea luptei de către șefii social-fasciști pe de altă parte vor accelera revolta maseilor și vor grăbi dezvoltarea conștiinței de clasă, ușurîndu-ne enorm de mult organizarea opozițiilor roșii în toate sindicatele social-democraților. De aceea, în toate localitățile unde sînt sindicate social-democrate și altele va trebui să creăm pe lîngă sindicatele revoluționare un resort al opoziției roșii, care va trebui să organizeze și să coordoneze munca opozițiilor roșii din diferite sindicate pe baza unui program stabilit. Această coordonare trebuie să existe pe țara întreagă, condusă de resortul opoziției roșii al Consiliului general al Sindicatelor unitare.

Opozițiile roșii trebuie să fie organizatoarele luptelor muncitorilor din sindicatele social-democrate, cit și propagatoarele frontului unic de jos.

În actuala situație politică și în perspectivele pe care le avem, avînd în vedere colaborarea din ce în ce mai strînsă dintre capitaliști și șefii social-fasciști, organizarea sistematică a opozițiilor roșii este una din datoriile cele mai importante ale mișcării revoluționare, care și-a pus ca îndatorire cucerirea majorității clasei muncitoare.

Organizarea opozițiilor roșii în sindicatele social-democrate nu înseamnă, așa cum cred unii tovarăși, că, în cazul cînd o parte importantă a muncitorilor dintr-o breaslă se organizează în sindicatele social-democrate, unde noi am creat opoziție roșie, trebuie să indemnăm și pe ceilalți muncitori să se înscrie în acel sindicat. Aceasta ar fi greșit. În acest caz trebuie să mobilizăm masa organizată din fabrică pentru a susține jos, în masă,

lupta opoziției roșii, formînd frontul unic de jos și alegîndu-și comitet de întreprindere, de acțiune, de grevă etc., cu scopul de a cîștiga conducerea acelui sindicat.

La aceasta mai trebuie să adăugăm munca extraordinar de importantă pentru mobilizarea și organizarea șomerilor și legarea luptei lor cu a celor care lucrează.

La atacurile din ce în ce mai desperate ale clasei burghezo-capitaliste, care simte fugindu-i terenul de sub picioare, trebuie să răspundem cu organizarea noastră în fabrică și de acolo să ne apărăm și să atacăm, precum și prin organizarea noastră de opoziții roșii în syndicatele adverse, pentru ca să slăbim puterea de apărare a burgheziei, în alianță cu șefii social-fasciști, și să întărim puterea de rezistență a clasei muncitoare.

Lozinca „fiecare fabrică un sindicat“ trebuie să fie nu numai auzită, dar și pusă în practică, pentru ca astfel fiecare fabrică s-o transformăm într-o citadelă a noastră, deci și a revoluției.

*Se tipărește după textul
aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.,
dosar nr. 50*

21

CRIZA CAPITALISTA, PLANURILE BURGHEZIEI ȘI SARCINILE NOASTRE *

I

„Pe baza crizei generale a capitalismului, criza economică mondială a atins în ultimul an cea mai mare dezvoltare cunoscută pînă acum în istorie, cuprinzînd toate țările capitaliste și toate ramurile importante ale economiei; pe de altă parte și creșterea gigantică a construcției socialiste din Uniunea Sovietică a scos în evidență, cu o ascuțime nemai-văzută, contradicțiile dintre sistemul socialist, în creștere, și sistemul capitalist, care se prăbușește“... (Din tezele plenarei a XI-a a C.E.I.C.).

Aproape că nu mai trebuie cifre pentru a dovedi că criza prin care trece astăzi capitalismul se adîncește mereu. Iar criza economică în creștere are la bază însăși criza sistemului capitalist de producție. Aceste fapte sînt nevoiți să le recunoască și conducătorii burgheziei. Fostul ministru de finanțe englez Horn, vorbind despre încercarea Statelor Unite de a scăpa Europa capitalistă de faliment prin moratoriul datoriilor de război și prin realizarea atacului imperialist împotriva Uniunii Sovietice, spune: „Moratoriul a venit tocmai în ultimul moment, înaintea prăbușirii economiei mondiale“. Un alt fapt. Țările producătoare de

* Articol apărut în „Buletinul“, organ al C.C. al P.C.R., anul I, nr. 4 din iulie 1931.

cafea, neputînd să ajungă la o înțelegere, au ars 4.000 de vagoane de cafea în Brazilia.

În același timp 30.000.000 de șomeri din țările capitaliste sînt muritori de foame. Iată aspectul adevărat al crizei sistemului capitalist. Nu este vorba numai de ceva trecător, că numai pentru moment merg prost afacerile bancherilor, ale fabricanților și ale moșierilor, ci e vorba de incapacitatea lor de a îndrepta lucrurile așa încît acestea să fie întrucîtva folositoare și omenirii. Capitaliștii, pînă la începutul secolului al XX-lea, aduceau — vrînd-nevrînd — servicii și societății prin faptul că, dezvoltînd știința și tehnica în interesul îmbogățirii lor personale, acestea serveau și omenirii pentru propășirea ei în lupta cu natura. Astăzi, cele cîteva mii de bancheri, fabricanți și moșieri au trecut, tot în interesul lor personal, la închiderea fabricilor, la reducerea, la nimicirea producției. S-a luat astfel posibilitatea de muncă milioanelor de muncitori și țărani, lăsîndu-i muritori de foame. Aceasta nu pentru că brațele lor n-ar putea fi întrebuințate sau că ar fi prea puțină hrană în lume, ci pentru că știința și uneltele de producție ale societății au fost monopolizate de cîțiva oameni, și, în loc ca mașina să fie întrebuințată pentru a ușura munca și viața muncitorului, ea este pusă să-l arunce în mizerie, să-i ia posibilitatea de trai, înlocuindu-l. Produsele muncii a milioane de muncitori și țărani, în loc să servească lor ca hrană, putrezesc în magazile și hambarele celor bogați, sînt arse, iar cei care produc mor de foame.

Singura ramură a științei și a tehnicii care se mai dezvoltă în lumea capitalistă este cea a războiului, destinată să reprime revolta celor mulți — sclavii moderni — contra celor puțini — stăpîniilor. Să nimicească primul stat proletar în care mun-

citorii și țărani au știut, sub conducerea Partidului comunist, să se scuture, prin revoluție, de jugul monopolizatorilor și, sub scutul dictaturii proletare, au expropriat pe expropriatori, punînd știința, tehnica și bunurile produse în folosul celor mulți (în folosul muncitorilor și țăranilor).

Existența sistemului socialist face ca lupta dintre capitaliști pentru stăpînirea bunurilor și a piețelor rămase să devină tot mai crîncenă și, fără ca lupta dintre grupările și țările capitaliste să înceteze măcar pentru un moment, face ca contrazicerea cea mai adîncă, lupta cea mai mare să fie dusă între sistemul capitalist exploatator și subjugator, în putrezire, și sistemul socialist eliberator, în creștere.

II

Criza economică din România, fără a fi cea mai adîncă dintre crizele țărilor capitaliste, merge dezvoltîndu-se, ascuțind contrazicerile interne și externe din tabăra burgheză cit și contrazicerile de clasă.

Venitul național a scăzut într-un singur an cu 45.000.000.000 de lei, de la 162.885.000.000, cit a fost în 1929, la 117.881.000.000 în 1930. Numai valoarea producției vegetale a scăzut de la 75.320.000.000 în 1929 la 46.400.000.000 în 1930. Aceasta arată clar atît gravitatea crizei agricole din România cit și importanța pe care aceasta o are în economia națională.

Criza este agravată și de deprecierea produselor exportate din România față de cele importate. Astfel indicele produselor românești (în majoritatea lor agricole) a scăzut de la 45,37 în 1928 la 30,23 în 1930, pe cînd indicele mărfurilor importate (în majoritate industriale) de la 55,52 în 1928

scade în 1930 abia la 51,73, adică o pierdere de 28% asupra schimbului cu străinătatea. În diferența dintre indicele mărfurilor exportate și a celor importate se evidențiază în parte și prețurile de monopol ale produselor industriale față de cele agricole, care contribuie la agravarea crizei (cifrele sînt luate din planul economic al lui Madgearu-Manoilescu, publicat în „Adevărul” din 29 aprilie 1931). În discursul ținut în parlament la 6 martie 1931, dr. Lupu a arătat că venitul național se ridică în 1930 la maximum 100.000.000.000, avînd de achitat din acest venit 150.000.000.000 datorii private, 50.000.000.000 dobinzi, 60.000.000.000 buget, adică 260.000.000.000 cheltuieli dintr-un venit de 100.000.000.000.

Procesul de adîncire a crizei este viu oglindit în starea bugetului statului pe 1931. Incasările pe primele 3 luni ale anului în curs arată un deficit de mai bine de 3.000.000.000 de lei și un minus de 2.500.000.000 față de trimestrul corespunzător din anul trecut.

Producția industriei metalurgice a scăzut la mai bine de o treime; consumul chibriturilor de la 12.000.000.000 de cutii lunar la 4.000.000.000; înșămînțările agricole, după datele oficiale, cu 15%.

Valorile de bursă sînt în continuă scădere:

	ianuarie 1930	decembrie 1930	27 aprilie 1931
Banca Națională	7.500	5.350	4.600
Banca „Dacia Romînă”	5.500	3.850	3.200
Societatea „Steaua Romînă”	830	345	250
(petrol)			
Societatea „Reșița”	475	280	210

Concedierile în masă se țin lanț. Numai la „Vulcan” au fost concediați 3.000 de mineri. Cutot

sezonul de vară, nici o îndreptare; șomajul s-a întins tot mai mult.

Adîncirea crizei accelerează pauperizarea și proletarizarea păturilor micii burghezii.

Pe loturile țăranilor săraci și mijlocași apasă o „datorie” în medie de 4.111 lei la hectar („Argus” din 12 martie 1931). Impozitele stoarse pe cap de locuitor pentru cheltuielile statului fascist sînt de 3.460 de lei, adică 115 lei aur față de 67 de lei aur în 1913. Este de ajuns să arătăm că, în urma cheltuielilor enorme pentru pregătirea războiului și tributuri către marii imperialiști, bugetul statului a crescut de la 41.000.000.000 în 1926 la 62.000.000.000 în 1931. Inseși zările „democratice” burgheze (pentru a-și menține popularitatea) sînt nevoite să scrie: „Fiscalismul nu numai că a ajuns la limita puterii de plată a contribuabilului român, dar a și depășit-o cu mult, contribuind în mare măsură la agravarea crizei economice” („Adevărul” din 9 iunie 1931).

Burghezia fascistă, în frunte cu regele și guvernul, caută să arunce pe spinarea maselor largi urmările crizei și încearcă să iasă din ea prin jefuirea, exploatarea și asuprirea și mai sălbatică a maselor largi.

Încă pe baza programului economic al guvernului Mironescu, în urma raționalizării capitaliste, mai bine de 300.000 de muncitori au fost aruncați pe drumuri. Exproprierea demagogică a încetat, bancherii și moșierii trecînd la exproprierea țăranimii mici în interesul „raționalizării” agriculturii. Pentru păstrarea și mărirea profitului, salariile muncitorilor și ale funcționarilor au fost scăzute cu 20-60% atît la întreprinderile de stat cit și la cele particulare. „Reșița”, care a realizat un câștig de 615.000.000 de lei în 1930, a redus salariile cu 19%.

Sute de școli, în majoritatea lor ale naționalităților asuprite, au fost desființate, mărind astfel analabetismul și aruncînd pe drumuri mii de învățători.

Măsurile luate de burghezie prin guvernul lui Mironescu n-au avut efectul dorit de ea. În loc de a ușura criza, ele au dus la înăsprirea ei, ascuțind toate contradicțiile sistemului capitalist din România. Guvernul Iorga-Argetoianu-Manoilescu a fost adus la putere pentru aplicarea, cu mină tare, a programului economic al burgheziei fasciste, program elaborat încă de guvernul Mironescu, precum și pentru a face „corecturi” și a lua măsuri noi necesare. Programul guvernului Iorga-Argetoianu, aprobat de întreaga burghezie fascistă și de social-fasciști, este „politica de prețuri mari și salarii minime”, de „raționalizare a muncii în vederea maximului de randament al aparatului de stat și al factorilor producători”, „stabilizarea proprietății agricole”, a marii proprietăți, „tarife protecționiste”, „organizarea reală a apărării naționale”, adică organizarea războiului imperialist contra Uniunii Sovietice. „Interes mai mult clasei burgheze, pentru că ea e aceea care suferă mai mult”. „Restabilirea principiului autorității de stat”. Romînizarea forțată a națiunilor asuprite. Distrugerea semintelor subversive cît timp sînt abia încolțite, în vederea întăririi regimului monarhic, adică distrugerea mișcării revoluționare.

Aplicarea programului guvernului Iorga-Argetoianu a început cu vînzarea pămîntului țăranilor săraci și mijlocași pentru impozite și datorii în interesul stabilizării marii agriculturi, cu scumpirea pîinii și a produselor petrolifere, prin noi impozite pentru a plăti premii de 10.000 de lei mo-

șierilor și marilor bănci și societăți. O nouă curbă de sacrificiu, realizată prin concedieri și reduceri de salarii, care să aducă „economii” de 4.000.000.000, mărirea cotizației Casei centrale¹¹. Teroarea singeroasă contra mișcării revoluționare în timpul alegerilor, scoaterea din parlament a deputaților Blocului muncitoresc-tărănesc, legea pentru dizolvarea tuturor organizațiilor și formațiilor muncitorești cu caracter de clasă, legea contra comunismului etc.

III

Măsurile burgheziei fasciste pentru ieșirea din criză pe spinarea maselor largi nu pot să aibă alt rezultat decît ascuțirea și mai mare a luptei din tabăra burgheză pentru poziții, adică cine să bage în buzunar profitul, și așa micșorat, cine să-și plaseze partizanii în fotoliile ministeriale, deputați, directori cu lefuri grase. Ascuțirea contradicțiilor dintre imperialismul român și celelalte state imperialiste. Ascuțirea și mai mare a contradicțiilor de clasă, adică a luptei maselor radicalizate contra planurilor și a încercărilor burgheziei fasciste, pentru doborîrea burgheziei fasciste. Înăsprirea dictaturii fasciste, distrugerea organizațiilor revoluționare, pentru ca astfel să fie mai ușor ținerea sub călcîi a maselor nemulțumite. Ascuțirea pînă la extrem a pericolului de război împotriva Uniunii Sovietice, burghezia fascistă nevăzînd altă ieșire din criză decît prin cîștigarea de noi piețe de desfacere, scăpînd totodată și de comunismul amenințător.

Contradicțiile adinci din tabăra burgheză au ieșit la iveală cu ocazia crizei de guvern, a alegerilor, a demisiei lui Maniu. (Cu toate că partidele

și grupările burgheze recunosc că este vorba de însăși criza sistemului capitalist,... guvernul uniunii naționale al lui Titulescu n-a putut lua ființă. În timpul alegerilor, o luptă crâncenă pentru poziții între partidele burgheze, mai ales între uniunea națională și național-tărăniști; guvernul, cu toate „măsurile” lui, nereușind să obțină majoritatea. Lupta între liberali și iorghiști cartelați. Lupta național-tărăniștilor în frunte cu ardelenii contra grupei Iorga-Argetoianu-Manoilescu).

Național-tărăniștii au început o campanie contra „guvernului dictaturii”, pentru „democrație”. Desigur, nu e vorba că național-tărăniștii ar fi contra dictaturii fasciste, ci e vorba de lupta pentru ca ei să aplice această dictatură fascistă, ca ei să tragă foloasele exploatarei și subjugării și mai singeroase. Trebuie spus clar că toate partidele și grupările burgheze din România, inclusiv șefii social-fasciști, sînt pentru dictatura fascistă, îndreptată contra maselor largi muncitorești și țărănești nemulțumite și a organizațiilor revoluționare, în frunte cu Partidul comunist, iar lupta se dă între ei pentru cîștig, fiecare urmărind ca el să tragă foloasele aplicării dictaturii.

Demagogia „democratică” pe care o fac național-tărăniștii este pentru înșelarea maselor. Ascunzînd că stăpînirea burgheză și sub forma „democratică” înseamnă dictatura burgheză, ei caută să-și creeze popularitate, atrăgînd masele nemulțumite de partea lor, simulînd lupta contra dictaturii.

Demisia lui Maniu servește de asemenea scopului luptei contra guvernului; pe de o parte, prin desolidarizarea în fața țării și a străinătății de actele guvernului, pentru zdruncinarea situației acestuia; pe de altă parte, prezentînd pe Maniu ca victimă și

punînd chestiunea Maniu ca punct central la ordinea zilei, pentru cîștigarea simpatiei pierdute a maselor și pentru consolidarea situației înăuntrul partidului național-tărănesc, unde contradicțiile, deosebirile de interese dintre țărăniști, regăteni și național-ardeleni erau să ducă la spargere.

Mersul crizei scoate în evidență și ascuțirea luptei între imperialismul român și celelalte state imperialiste pentru piață de desfacere, pentru păstrarea în mînă de către marea finanță romînă a posturilor de comandă ale economiei naționale. „A venit ceasul ca și finanța romînească să atace, să aprofundeze și să desemneze rolul ei în înlăturarea comenzilor date peste graniță” (Adunarea generală a Uniunii industriilor metalurgice și miniere din România). Contradicțiile ies clar în evidență pe terenul valorificării cerealelor; toate statele (inclusiv aliații) ridică taxele vamale pentru apărarea pieței proprii.

Dintre contradicțiile între țările imperialiste, cea mai adîncă este cea dintre Anglia și Statele Unite pentru stăpînirea Asiei, Africii și Americii și lupta între statele învinse și cele învingătoare. Cei care anunțau o orientare a Romîniei înspre Germania fac numai jocul imperialiștilor romîni, care caută astfel să ascundă planurile războinice contra Uniunii Sovietice sub directă conducere a Franței, dînd să se înțeleagă că s-ar lăsa de orientarea franceză. Oricite acorduri comerciale ar încheia burghezia romînă cu cea germană în interesul afacerilor imediate, ea... rămîne în blocul francez. Așa-i dictează interesele imperialiste de subjugare mai de parte a teritoriilor ocupate, de încasare a reparațiilor și de atacare a Uniunii Sovietice. Aceasta s-a evidențiat clar și cu ocazia propunerii lui Hoover

pentru salvarea Germaniei, România trecînd de partea Franței.

IV

Agravarea crizei și soluțiile capitaliste pentru rezolvarea crizei, care aruncă pe stradă mai bine de 300.000 de muncitori industriali, care reduce sub minimum nivelul de trai al muncitorilor, care lasă muritori de foame pe țărani mici și chiar mijlocași, care lucrează și cu o pierdere de 1.840 de lei la hectarul de grâu și cu 2.000 de lei la hectarul de porumb („Argus” din 25 decembrie 1930), care proletarizează o bună parte a micii burghezii (mici meseriași și comercianți), care înăsprește subjugarea națiunilor neromîne, a adus o accelerare a radicalizării maselor nemulțumite. Aceasta ne-au dovedit grevele de la fabricile de textile de la Timișoara, Arad, Cernăuți, București, mersul flăminzilor din Valea Jiului, mișcările puternice de la C.F.R.-București (din 29 ianuarie), Cluj (din 22 februarie), continuile mișcări spontane țărănești, grevele de la „Lemaître” și „Zimmer” din București, mișcările din portul Galați, manifestațiile de 1 Mai la București, Gheorghieni, Cernăuți, Salonta, Galați.

Alegerile, prin victoria listelor Blocului muncitoresc-țărănesc, care au obținut 73.711 voturi, cu toate măsurile guvernului, cu tot frontul unic fascist de la șefii social-fasciști pînă la cuzuști contra frontului revoluționar, în adevărate condiții de dictatură militară aproape în întreaga țară, arată clar dezvoltarea accelerată mai departe a radicalizării maselor, conținînd și elementele crizei revoluționare.

Una din sarcinile principale pe care burghezia fascistă, cuprinsă de groază în fața radicalizării

maselor și a revoluției amenințătoare, a dat-o guvernului Iorga-Argetoianu este stîrpirea, distrugerea mișcării revoluționare, pentru ca ea să poată în liniște aplica soluția capitalistă — a crizei pe spinarea maselor — și a ataca Uniunea Sovietică. Iorga-Argetoianu a primit învoirea să utilizeze dictatura militară fascistă, în caz de nevoie, pentru aplicarea programului burghez. Și guvernanții declară și dovedesc la fiecare pas că se vor folosi de această voie. Gradul de aplicare al dictaturii fasciste depinde însă de raportul de forțe și de utilitate pentru cei care o aplică. Este știut — și burghezia este conștientă de acest lucru — că lupta adusă la punctul ei culminant duce cele două tabere la ciocnire inevitabilă, iar rezultatul acestei lupte în ultimă instanță va fi doborîrea sistemului capitalist. Și tabăra burgheză se clatină, n-are mare încredere nici în măsurile ei extreme și, cu toate că rezervele ei sociale se restrîng, măsurile extreme rămîn aproape singurul sprijin al burgheziei. „Calea aleasă de Argetoianu este aceea a sărăcirii și a convulsiunilor sociale. Pesemne proiectul de lege pe care-l pregătește contra mișcărilor extremiste are în vedere starea de lucruri pe care o vor provoca reducerile și economiile necruțătoare. Dacă este așa, apoi este sigur că guvernul a ales un drum greșit și primejdios” („Adevărul” din 1 iulie 1931).

„Comunismul la noi este mirajul spre care se îndreaptă dorințele de trai mai omenesc al unor plugari ajunși la sapă de lemn, este idealul de ultimă extremitate al unei muncitorimi exasperate de șomaj și de mizerie. Restituiți plugarilor vechiul belșug, faceți din meșteșugarul urban un mic proprietar de gospodărie, și nimeni nu va fi comunist. Altfel și invalidarea ¹² și legea de represiune ¹³ vor avea efecte contrare celor așteptate” („Curentul” din 27

unie 1931) De aceea guvernul a căutat și va căuta să mai mențină cît poate formele „legale” în aplicarea măsurilor lui, speculînd și bruma de autoritate, de legalism a „democrației” burgheze. De aceea guvernul Iorga-Argetoianu n-a avut nevoie și n-a trecut imediat, de la începutul formării lui, la dictatura deschisă, ci, avînd rolul de a aplica dictatura militară-fascistă ca una din rezervele burgheziei, el și-o clădește astăzi; el este astăzi clăditorul dictaturii militare-fasciste, care a și scos colturile mai tari în legea contra comunismului.

În realizarea planurilor burgheziei fasciste, ale imperialismului român, rolul cel mai murdar îl joacă social-fasciștii. După trădarea luptelor muncitorimii din Valea Jiului, Reșița, C.F.R. etc., șefii social-fasciști ațîță direct la război contra Uniunii Sovietice, afirmînd că nu sistemul capitalist, ci socialismul din Uniunea Sovietică poartă răspunderea pentru mizeria maselor din țările capitaliste. Burghezia răsplătește generos serviciile șefilor social-fasciști cu mandate furate de la comuniști.

V

În fața mișcării din România, și în primul rînd în fața Partidului comunist, conducătorul mișcării revoluționare și al luptei maselor nemulțumite, stau importante sarcini istorice. Față de planurile burgheziei fasciste — rezolvarea crizei prin exploatarea și subjugarea ei mai singeroasă, distrugerea mișcării revoluționare, nimicirea Uniunii Sovietice — stă sarcina organizării ieșirii revoluționare din criză prin dărîmarea dictaturii burgheze fasciste, exproprierea expropriatorilor, eliberarea

naționalităților subjugate, înscăunarea guvernului muncitoresc-țărănesc.

Nu e de ajuns însă să repetăm de mii de ori fraza despre ieșirea revoluționară din criză, pentru ca aceasta să se înfăptuiască. Trebuie să începem și să continuăm în mod sistematic, zi cu zi, organizarea acestei lupte. Noi spunem că capitalismul este în decădere, dar el nu va dispărea singur, fără să fie doborît de noi. Dacă nu vom putea mobiliza masele largi la luptă, burghezia va căuta și va găsi soluții pe spinarea maselor ca să-și prelungească viața.

Mobilizarea maselor trebuie să aibă la bază în primul rînd revendicările lor economice, legate cu revendicările generale. Trebuie să ne adresăm maselor din partea care le doare mai mult. Și masele simt în primul rînd că n-au ce mânca, că piinea se scumpește, că datoriile le sugrumă, că impozitele le doboară.

O luptă hotărîtă trebuie dusă contra oportuniștilor, care vor să ascundă lozincile noastre în fața maselor sau neagă necesitatea sau posibilitatea de a mobiliza masele.

Lupta trebuie dusă însă și contra „stingilor”, care, sărînd peste etapa dezvoltării, afirmă că sintem de acum pe treapta cea mai înaltă a dictaturii fasciste și în plină criză revoluționară, ceea ce ar însemna că nu mai avem nevoie de lupte economice, ci numai de lupte de stradă pentru preluarea puterii în mînă.¹⁴

Partidul, ca și toate organizațiile revoluționare, trebuie să treacă imediat la cuprinderea organizatorieică a influenței cîștigate asupra maselor largi în parte prin conducerea luptelor muncitorilor și țăranilor din România și, pe de altă parte,

prin realizările socialismului din Uniunea Sovietică.

Prin toate organizațiile și formațiile revoluționare trebuie pornită o campanie energetică contra noului val de scumpete, contra noului val de represiune, legind strins această campanie cu lupta contra pregătirilor de război împotriva Uniunii Sovietice, cu ziua de 1 august. Masele largi așteaptă cuvântul hotărîtor al partidului, și numai dacă partidul va înțelege să se pună cu curaj în fruntea luptei lor, el va fi urmat de aceste mase.

Încercări de desființare a ultimelor organizații și formații revoluționare trebuie să-i opunem mobilizarea lor și a maselor largi, întărindu-le în mersul luptei. Nu vom renunța la nici una din organizațiile noastre, ci vom crea zeci de forme noi pentru a ne asigura legăturile cu masele largi.

Demascarea demagogiei și trădării șefilor social-fasciști este una din sarcinile noastre principale; de asemenea distrugerea organizațiilor fasciste și o muncă sistematică antimilitaristă atît în armată cît și în fabrică și la sate.

Partidul trebuie să îndrepte cu hotărîre greșelile și lipsurile sale, trebuie să termine cu rămînerea în urma radicalizării maselor, punîndu-se cu hotărîre în fruntea maselor.

Trebuie un tempo nou, care să corespundă și să conducă tempoul radicalizării maselor.

*Se tipărește după textul
aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.,
dosar nr. 50*

22

TEZE PENTRU 1 AUGUST *

1) Agravarea adîncă a crizei economice mondiale, care în unele țări capitaliste a creat și crează condițiile prealabile ale crizei revoluționare, și pe de altă parte desăvîrșirea fundamentului economic al socialismului în Uniunea Sovietică, pe baza avîntului gigantic în realizarea planului de 5 ani în 4 ani, au ca rezultat imediat ascuțirea pînă la extrem a pericolului iminent al războiului de intervenție contra Uniunii Sovietice. Imperialismul mondial în plină decădere a pus ascuțit și în mod public la ordinea zilei chestiunea rezolvării luptei dintre capitalism și socialism prin războiul care amenință masele largi muncitoare din întreaga lume. Chiar și numai faptul în sine al punerii față-n față a lumii capitaliste, săpată de criza mereu mai adîncă, a socialismului, a devenit un pericol pentru existența sistemului capitalist. Adîncirea continuă a suferinței maselor muncitoare — prin creșterea mizeriei, șomajului, oprîmării fasciste, prin noi atacuri sălbatice împotriva nivelului de viață al maselor muncitoare din lumea capitalistă — și îmbunătățirea de zi cu zi a situației maselor muncitoare în Uniunea Sovietică — prin ridicarea salariilor, dispariția totală a șomajului, prin ridicarea gospodăriilor agricole colective și sovietice — arată clar diferența dintre cele două

* Teze ale Secretariatului P.C.R. pentru 1 august 1931.

sisteme mondiale. Burghezia caută disperată drumul ieșirii din criză prin dezlănțuirea războiului celui mai sălbatic împotriva nivelului de viață al maselor muncitoare din țările capitaliste și colonii și, în același timp, prin pregătirea și mai febrilă a războiului contra Uniunii Sovietice.

Internaționala a II-a și cea sindicală de la Amsterdam sînt sprijinitorii principali ai imperialismului mondial în lupta declanșată contra nivelului de trai al maselor și, în același timp, ai pregătirii febrile a intervenției contra Uniunii Sovietice.

2) Desfășurarea mai departe a crizei economice mondiale înăsprește pînă la extrem toate contradicțiile imperialismului mondial; ea ascute lupta înverșunată pentru cucerirea pieței mondiale de export al mărfurilor și capitalurilor, pentru reîmpărțirea lumii. Puterile imperialiste duc un război economic prin dumping, tarife prohibiționiste și război vamal. Se înmulțesc conflictele de graniță. Toate acestea duc inevitabil la noi războaie imperialiste. Însă ascuțirea contradicțiilor în sinul lumii imperialiste (lupta dintre America și Anglia pentru hegemonia mondială, dintre Anglia și Franța, Franța și Italia, dintre statele învingătoare, în frunte cu Franța, și cele învinse, în frunte cu Germania etc.) nu slăbește pericolul intervenției înarmate a imperialiștilor, ci îl înăsprește și mai mult. Planul Hoover¹⁵, al moratoriului referitor la plata reparațiilor, este nu mai o încercare de a ușura criza din Statele Unite și din întreaga lume capitalistă, sau de a salva Germania de revoluție proletară, ci în primul rînd el înseamnă concentrarea întregii lumi capitaliste în vederea dezlănțuirii apropiate a războiului contrarevoluționar de clasă împotriva Uniunii Sovietice.

3) Procesul „partidului industrial” de la Mos-

cova a dezbrăcat complet și în mod concret organizarea războiului de intervenție în frunte cu Franța. Statul-major al armatei franceze a elaborat, mină-n mină cu cel englez, planul intervenției pentru anul 1928, care a fost amînat pentru 1930 și, mai tîrziu, pentru 1931. El a condus acțiunea de sabotaj și de spionaj desfășurată de inginerii contrarevoluționari sub conducerea guvernului francez și cu conlucrarea strînsă a capitaliștilor ruși emigranți. România a avut un rol de frunte în planul briganzilor imperialiști. Trebuia să provoace un conflict de graniță ca pretext pentru dezlănțuirea măcelului, și armata romînă urma să fie prima din trupele aruncate în acest măcel. Demascarea planului concret al intervenției imperialiste prin procesul „partidului industrial”, întărirea sistemului sovietic și lichidarea organizațiilor contrarevoluționare de sabotaj, creșterea valului revoluționar în țările capitaliste și colonii, conflictele izbucnite în lagărul imperialist (nereușita acordului naval franco-italian, proiectul uniunii austro-germane). — toți acești factori au avut ca urmare aminarea pentru moment a intervenției. Dar puterile imperialiste fac toate eforturile să se concentreze asupra organizării și mai rapide a războiului antisovietic (conferințele pentru realizarea Pan-Europei¹⁶ sub conducerea Franței, conferința balcanică de la Atena pentru crearea Uniunii balcanice antisovietice, formarea blocului antisovietic al statelor agrare din Europa, ultima conferință militară de la București, tratativele de la Chelquers, planul Hoover etc.). Sub conducerea Franței s-a reînnoit și s-a adîncit alianța militară dintre Polonia și România contra Uniunii Sovietice. Creșterea rapidă a industriei de război (mărirea enormă a producției de arme, muniții și alte materiale de

război în Cehoslovacia, crearea fabricilor noi de arme, explozive, gaze asfixiante în Polonia și România), construirea febrilă a liniilor strategice în țările limitrofe cu Uniunea Sovietică, reorganizarea și întărirea flotei de război în Polonia și România, crearea noilor baze de flotă sub conducerea amiralității engleze, — toate acestea, precum și noile lovituri fasciste din ultimul timp în Iugoslavia, România, Polonia și Finlanda, sub conducerea marilor puteri imperialiste, au fost organizate pentru înăbușirea în sine a mișcării revoluționare în plin avânt și, în același timp, pentru organizarea și mai febrilă a intervenției armate. Puterile imperialiste, în frunte cu Statele Unite și Franța, dezlănțuie războiul economic împotriva U.R.S.S., ca introducere directă la intervenția înarmată. În același timp imperialiștii dezlănțuie o cruciadă mereu mai vehementă pentru pregătirea morală a războiului antisovietic și pentru întărirea războiului economic (campaniile Kutiepov, împotriva „prigonirii religiei”, a „dumpingului sovietic”, a „muncii forțate” etc.). Războiul economic, organizarea boicotării produselor sovietice urmăresc zădărnicierea planului de 5 ani și distrugerea capacității de apărare contra atacului imperialiștilor și provocarea apropiată a ruperii relațiilor diplomatice cu Uniunea Sovietică.

4) Internaționala socialistă și partidele social-democrate joacă un rol de frunte în pregătirea și organizarea războiului contra Uniunii Sovietice. Procesul menșevicilor (social-democrației) din Uniunea Sovietică a arătat clar că „Biroul Uniunii” al menșevicilor a pregătit intervenția militară în strînsă unire cu celelalte organizații contrarevoluționare din Uniunea Sovietică și din emigrație, lucrînd sub conducerea directă a Internaționalei a

II-a, și în primul rînd a Partidului social-democrat german, prin mijlocirea „Biroului din străinătate” al menșevicilor. Ei au primit directive și bani de la Internaționala a II-a pentru organizarea spionajului, sabotajului și răscoalei contrarevoluționare în vederea intervenției armate. O parte a Internaționalei a II-a (Kautsky și consorții) a dus și duce o campanie deschisă pentru năvălirea înarmată asupra Uniunii Sovietice. Iar Internaționala a II-a duce față de radicalizarea maselor o manevră josnică în vorbe contra intervenției și, în același timp, intensifică activitatea pentru organizarea războiului contrarevoluționar mină-n mină cu statele-majore ale armatelor puterilor imperialiste, dînd directive categorice menșevicilor din Rusia ca să dezlănțuie activitatea pentru intervenția armată. Partidele social-fasciste au intensificat campania în jurul „dumpingului sovietic”, al „muncii forțate” pentru pregătirea războiului antisovietic. Rolul social-fasciștilor de stînga este și mai mîrșav și periculos. În aparență, ei iau apărarea Uniunii Sovietice, în vorbe, dar în același timp duc campania cea mai murdară în jurul „mizeriei negre” a maselor muncitoare din Uniunea Sovietică, al „terorii” dezlănțuite contra maselor, despre denaturarea sistemului sovietic într-un sistem „al capitalismului de stat”, cu scopul pregătirii terenului pentru intervenția militară. Social-fasciștii francezi iau apărarea „pacifismului” lui Briand, care este capul organizării intervenției ca reprezentant al imperialismului francez și care, în strîns contact cu capitaliștii emigranți ruși, este organizatorul cel mai înverșunat al intervenției. Guvernul social-fascist englez organizează demonstrații de flote contra Uniunii Sovietice (vizita la Constanța), pe de altă parte organizează baza navală

a flotelor în Polonia și în România. Toate partidele social-fasciste au devenit brigăzi active ale burgheziei imperialiste în pregătirea și organizarea războiului contra Uniunii Sovietice.

5) România joacă un rol de frunte, sub comanda directă a marilor puteri imperialiste, în pregătirea intervenției armate, ca avanpost al capitalismului împotriva socialismului. Imperialiștii români, ca vasați ai puterilor mari imperialiste, au rolul de a provoca sub orice pretext dezlănțuirea războiului contra Uniunii Sovietice și de a arunca sutele de mii de muncitori și de țărani în prima linie a noului măcel contrarevoluționar ce se pregătește. Adîncirea catastrofală a crizei economice, zguduirea bugetului statului, căderea în mizeria cea mai neagră a maselor muncitoare de la orașe și sate, creșterea accelerată a șomajului, ruina în masă și exproprierea teribilă a țărănimii sărace și mijloace, ruina micii burghezii se dezvoltă continuu și provoacă creșterea accelerată a valului revoluționar, care s-a evidențiat în mod puternic în alegerile generale, cînd peste 150.000 de muncitori și de țărani au manifestat pentru Partidul comunist, pentru drumul revoluționar de ieșire din criză, cu toată teroarea cea mai sălbatică a dictaturii fasciste. Burghezia română, sub conducerea capitalului monopolist internațional și român, caută ieșirea din criză prin dezlănțuirea de noi atacuri împotriva nivelului de viață al maselor muncitoare, după programul „Uniunii naționale fasciste”. (Noi scăderi cu 50% ale salariilor, noi curbe de sacrificiu, concedieri în masă, urcarea din nou a impozitelor de consumație la piine, zahăr, tutun etc., apăsarea... prin impozite și biruri a maselor muncitoare de la orașe și sate, reintroducerea prestațiilor în natură etc.). Noile miliarde stoarse din vloga po-

porului muncitor pentru salvarea sistemului capitalist vor fi întrebuițate, în același timp, în cea mai mare parte pentru pregătirea și organizarea intervenției imperialiste. Guvernul, care a redus cu aproape 4.000.000.000 bugetul, a anunțat prin mesajul regal ridicarea cu noi miliarde a bugetului armatei pentru „apărarea națională”. Pe cînd sute de mii de muncitori și de țărani sînt expuși mizeriei celei mai negre și morții lente de foame, burghezia română cheltuiește miliarde noi pentru războiul contra Uniunii Sovietice, a patriei tuturor celor ce muncesc din lume. Încăunarea guvernului Iorga-Argetoianu are scopul de a înăbuși în sînge luptele revoluționare mereu mai gigantice ale maselor muncitoare de la orașe și sate, suprimarea tuturor organizațiilor revoluționare în frunte cu Partidul comunist, distrugerea fizică a muncitorilor și a țărănilor revoluționari și realizarea războiului de intervenție, care amenință în mod direct masele muncitoare de la orașe și sate.

6) În ultimul timp, burghezia română, sub conducerea marilor puteri imperialiste, a intensificat pregătirile de război împotriva Uniunii Sovietice. Aducerea lui Carol al II-lea servește acest scop. Sub conducerea Franței, timpul pregătirii războiului devine din zi în zi mai febril. În ultimul timp s-au intensificat înarmările. Se importă tunuri, mitraliere, arme, muniții etc. în cantități enorme din Franța și Cehoslovacia. Flota a fost mărită cu noi vase de război și submarine fabricate în Italia, se cumpără sute de avioane. În acest scop a fost înființat în ultimul timp și timbrul de aviație, prin care masele muncitoare sînt expuse unei jefuiri grele de sute de milioane. Industriei de război i se dă o dezvoltare mare, pe cînd producția industrială a scăzut catastrofal, în general, și este în scădere

rapidă, se construiesc noi fabrici de arme, muniții, explozibile și gaze asfixiante și fabricile vechi se măresc. Sub egida imperialismului francez, burghezia română a înnoit tratatul militar polono-romin, Conferința Miciei Antante de la București a fost legată și de o conferință militară a „Miciei Antante”. Cu acest prilej, imperialismul român a sărbătorit centenarul militarismului român, care a fost transformat într-o manifestație zgomotoasă antisovietică, cu participarea reprezentanților statelor capitaliste ale Miciei Antante și ai Poloniei și unde au participat trupe militare și statele-majore din Iugoslavia, Cehoslovacia și Polonia, în frunte cu reprezentanții statului-major francez. Această manifestație militară a fost urmată de cea aviatică din București și de cea navală din Constanța. Reprezentanții guvernelor din România au fost și sînt cei mai înverșunați și agresivi la toate conferințele internaționale îndreptate împotriva Uniunii Sovietice. Burghezia fascistă română stă în fruntea tuturor campaniilor antisovietice, mai ales contra „dumpingului sovietic” și a „muncii forțate” din Uniunea Sovietică, prin care urmărește să așeze masele muncitoare de la orașe și sate împotriva primului stat proletar și este propagatorul cel mai înfocat al ducerii războiului economic contra Uniunii Sovietice. În vederea intervenției imperialiste, parlamentul național-tărăniștilor și cel nou al „Uniunii naționale” au votat și votează legi pentru militarizarea aparatului statului în vederea organizării războiului și pentru înăbușirea în singe a luptei maselor muncitorești îndreptate contra dictaturii fasciste și a războiului de intervenție. Noua lege anticomunistă a guvernului, elaborată de siguranța generală, care reînființează curțile marțiale contra mișcării revoluționare, are același scop.

7) Social-democrația română este sprijinitorul principal al burgheziei în pregătirea și organizarea războiului antisovietic. Social-fasciștii au votat toate legile în parlamentul național-tărănesc pentru reorganizarea febrilă a armatei, pentru construirea liniilor strategice în Basarabia și Bucovina și pentru dezvoltarea industriei de război. Ei au dus și duc o campanie sistematică de minciuni și calomnii împotriva Uniunii Sovietice. În timpul semnării pactului Litvinov, ei au dus o campanie în presă și în parlament împotriva „imperialismului roșu”, care vrea să cucerească „Basarabia rominească”. Social-fasciștii aprobă toate conferințele antisovietice „agrar” și, în timpul conferinței balcanice de la Atena, și-au revendicat un rol de frunte pentru crearea Uniunii balcanice antisovietice contra „fascismului din Italia” și a „imperialismului roșu”. Ei duc o campanie permanentă împotriva „dumpingului sovietic” și răspîndesc minciuni asupra „muncii forțate” și a exploatării barbare din Uniunea Sovietică. În ultimul timp social-fasciștii au intensificat campania antisovietică. În timpul procesului menșevicilor de la Moscova au răspîndit minciuni josnice despre „înscenarea monstruoasă” a Guvernului sovietic și despre „teroarea teribilă” contra muncitorilor din Uniunea Sovietică. Ei supralicitează chiar burghezia fascistă. În noul parlament au făcut front unic cu toate partidele fasciste pentru alungarea deputaților maselor muncitoare din parlament. Ca să acopere pregătirile febrile războinice, ei au reînceput campania în jurul „Basarabiei rominești” și intensifică campania calomnioasă contra „dumpingului sovietic”, susținînd că „dumpingul sovietic” este făcut cu toate mărfurile rusești și este cauza crizei și a șomajului

din țările capitaliste și că în Uniunea Sovietică este regimul „capitalismului de stat”, unde muncitorii și țăranii sînt exploatați în modul cel mai barbar prin „munca forțată” (discursul lui Grigori Gromovici în parlament, conferință, presă). Astfel social-fasciștii din România s-au transformat într-o brigadă a războiului pentru pregătirea intervenției armate contra Uniunii Sovietice. Social-fasciștii „de stînga” (ghelerteriștii) participă la pregătirea morală a războiului contra Uniunii Sovietice în mod și mai periculos. Ei simulează că iau apărarea Uniunii Sovietice și, în același timp, duc o campanie mincinoasă contra Partidului Comunist din Uniunea Sovietică și a conducătorilor proletariatului rus și intensifică lupta lor împotriva mișcării revoluționare din România. Prin fraze demagogice pacifiste, ei vor să amorțească vigilența maselor muncitoare și prin aceasta vor să distrugă lupta revoluționară a maselor împotriva pericolului de război. Ghelerteriștii au dus o campanie murdară împotriva acțiunilor revoluționare, antirăzboinice de la 1 august 1930.

8) Cu toată campania calomnioasă a burgheziei și a social-fascismului, adevărul asupra mersului grandios al construirii socialismului în Uniunea Sovietică pătrunde mereu mai adînc în sinul maselor muncitoare. Mase mereu mai largi recunosc în Uniunea Sovietică patria lor și sînt hotărîte să ducă o luptă revoluționară pentru apărarea ei. În primul rînd acțiunea crescîndă a maselor adînc radicalizate, sub conducerea organizațiilor revoluționare, este unul din factorii principali care a împiedicat dezlănțuirea războiului antisovietic pînă astăzi. Și partidul nostru a dus lupta contra pericolului de război, dar vechea conducere, din cauza oportunismului sectarist, n-a știut să

mobilizeze mase largi pentru acțiunea contra pericolului de război și pentru apărarea Uniunii Sovietice. Iar din cauza luptei fracționiste fără principii, acțiunea antimilitaristă a slăbit și mai mult. Acțiunea partidului a rămas cu mult în urma timpului febril al pregătirii războiului. Și astăzi, după lichidarea fracționismului, munca antimilitaristă a organizațiilor revoluționare în frunte cu Partidul comunist este foarte slabă. Partidul nostru a început cu întîrziere combaterea campaniei calomnioase a burgheziei și social-fasciștilor în jurul „dumpingului sovietic” și al „muncii forțate” din Uniunea Sovietică și n-a dus-o în mod sistematic. De asemenea noi am reacționat cu întîrziere la procesele „partidului industrial” și al „menșevicilor” din Moscova și nu am dus o campanie destul de viguroasă în sinul maselor. Nu am popularizat în mod sistematic rezultatele grandioase ale realizării planului de 5 ani al clădirii socialismului în masele largi muncitoare de la orașe și sate și nu am dus luptă suficientă contra campaniei calomnioase a social-fasciștilor. Partidul arată o mare slăbiciune în organizarea și desfășurarea muncii antimilitariste între masele țăranesti și mai cu seamă în armată. Oportuniștii de dreapta sabotează în mod deschis acțiunile duse contra pericolului de război, negînd acest pericol. Oportuniștii de „stînga”, cu toată fraza lor revoluționară, împiedică mobilizarea largă a maselor contra pericolului de război, iar oportunismul în practică se manifestă prin pasivitate, prin sabotarea muncii antimilitariste în rîndurile maselor și prin sabotarea pregătirii și organizării acțiunilor duse contra pericolului de război și pentru apărarea Uniunii Sovietice.

9) Campania pentru 1 august 1931 trebuie să fie o cotitură în munca antimilitaristă a partidului și a organizațiilor revoluționare. Pericolul războiului de intervenție amenință masele muncitoare astăzi în gradul cel mai mare. În parlament prim-ministrul Iorga a declarat pe față că „România se prepară contra hoardelor barbare”. Deci este sarcina și datoria principală a tuturor membrilor partidului să desfășoare o activitate agitatorică și organizatorică pentru mobilizarea maselor largi muncitoare de la orașe și sate împotriva pericolului de război și pentru apărarea Uniunii Sovietice într-un tempo încordat și într-o muncă de zi cu zi. Trebuie să arătăm ca toate conferințele statelor capitaliste din ultimul timp, precum și congresele social-democraților (Franța, Germania) și congresul apropiat al Internaționalei a II-a, înseamnă ultima etapă spre intervenția militaristă contra Uniunii Sovietice, cu toate frazele solemne pacifiste, care au numai scopul de a adormi vigilența maselor. Trebuie să popularizăm larg rezultatele grandioase ale construirii socialismului în Uniunea Sovietică, desăvârșirea construirii fundamentului economiei socialiste, realizarea planului de 5 ani în 2 și 3 ani în ramurile principale ale industriei socialiste, colectivizarea socialistă a majorității gospodăriilor individuale țărănești, desăvârșirea lichidării chiaburimii ca clasă, avântul și entuziasmul grandios al maselor muncitoare, care, sub conducerea Partidului comunist, clădesc socialismul în țara proletariatului mondial. Trebuie să arătăm ridicarea continuă a nivelului de viață al muncitorilor și țăranilor din Uniunea Sovietică. Trebuie dată toată atenția campaniei de clarificare în rândurile maselor țărănești, răspinzind și popularizând rezultatele formidabile pe terenul colectiviză-

rii agriculturii și al îmbunătățirii rapide a situației țăranimii în Uniunea Sovietică, care ne dă exemplul rezolvării revoluționare a crizei actuale. Întreaga criză, mărirea exploatarei, a birurilor și a impozitelor, trebuie legate cu pregătirile de război. Trebuie arătat că miliardele stoarse din vlagă poporului muncitor sunt date pentru înzestrarea armatei, pentru clădirea de noi uzine de materiale de război, pentru flota aeriană și navală, pentru liniile și drumurile strategice etc. Lupta contra pericolului de război numai atunci poate să fie desfășurată cu succes dacă intensificăm munca noastră în întreprinderi, mai cu seamă în industria de război și transport, între șomeri și țărani, pentru organizarea și desfășurarea luptei economice pentru revendicările imediate, arzătoare, care ne va ajuta și mai mult în mobilizarea maselor largi contra pericolului de război imperialist și pentru apărarea Uniunii Sovietice. Trebuie concentrate toate forțele pentru intensificarea muncii antimilitariste în rândurile țăranimii și maselor naționalităților. Partidul trebuie să dea tot ajutorul U.T.C. pentru desfășurarea muncii antimilitariste în masele largi ale tineretului muncitoresc și țăranesc. Trebuie intensificată lupta contra organizațiilor fasciste, social-fasciste, care pregătesc războiul imperialist și intervenția antisovietică în sinul maselor muncitoare și printre tineret și femei. Trebuie popularizate rezoluțiile și lozincile Internaționalei Comuniste, și îndeosebi cele ale Congresului al VI-lea, pentru mobilizarea maselor.

10) În organizarea și în ducerea campaniei pentru 1 august, ziua internațională a muncii împotriva pericolului de război, trebuie să tragem învățăminte din experiența acțiunilor dinainte (25

februarie, 1 Mai, mai ales alegerile generale). Alegerile generale au arătat puternica radicalizare a maselor și voința lor fermă de luptă revoluționară contra dictaturii fasciste. Printr-o muncă încordată, sistematică și zilnică, partidul va fi în stare să mobilizeze masele largi contra pericolului de război, pentru cucerirea străzii prin demonstrații de masă; din primul moment trebuie să organizăm comitetele de 1 august în întreprinderi, în primul rând în industria mare și în transport, în cartiere și la sate, prin aplicarea tacticii frontului unic de jos. Pretutindeni trebuie organizate conferințe și întruniri care să aleagă, cu atragerea muncitorilor neorganizați, muncitorilor social-democrați, tineretului și femeilor muncitoare, comitetele de 1 august. Sub conducerea partidului trebuie mobilizate toate organizațiile revoluționare de masă, în frunte cu Sindicatele unitare, și munca lor trebuie desfășurată prin conducerea efectivă a fracțiunilor comuniste. Pregătirea, organizarea, desfășurarea luptei zilnice nu trebuie întrerupte, ci ele trebuie intensificate și mai mult, tocmai pentru mobilizarea cu succes a maselor contra pericolului de război, organizând greve economice și transformându-le în greve politice de masă. Campania de 1 august trebuie legată cu o muncă sistematică pentru crearea comitetelor „Prietenii Uniunii Sovietice”. Trebuie să dăm toată atenția pentru întărirea numerică a partidului și a organizațiilor revoluționare. Printr-o muncă încordată de zi cu zi în întreprinderi, printre șomeri și printre țărani, trebuie să atragem masele care s-au manifestat în timpul alegerilor pentru Partidul comunist și lozincile lui revoluționare în partid, în sindicatele revoluționare, în comitetele blocului, ale șomerilor, în comitetele țărănești și în celelalte or-

ganizații de masă. Trebuie să concentrăm atenția noastră asupra muncii de masă și asupra creării organizațiilor în primul rând în întreprinderi mari. Trebuie create celule comuniste și comitete de acțiuni în armată, aviație și flotă. Masele trebuie mobilizate sub lozincă „Strada muncitorilor și țărănilor” și, pe lângă lozincile imediate și politice, trebuie să popularizăm, să răspindim lozincă „Transformarea războiului imperialist în război civil” și a războiului de intervenție în război civil și pentru apărarea Uniunii Sovietice, pentru izbinda dictaturii proletarietului, pentru guvern muncitoresc-țărănesc.

SECRETARIATUL
PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de
pe lângă C.C. al P.M.R.
A.XII—30, Inv. 354*

**JOS RĂZBOIUL IMPERIALIST!
TRAIASCA APARAREA REVOLUȚIONARA
A U.R.S.S. ! ***

Tovarăși !

Muncitori, țărani, soldați ai Poloniei și României !

De 1 august, muncitorii, țăranii și soldații din întreaga lume capitalistă vor demonstra neclintita lor dorință de luptă împotriva intervenției contrarevoluționare care se pregătește de către imperialismul internațional contra U.R.S.S., vor demonstra dorința de apărare a țării care zidește socialismul, patria tuturor exploataților și asupriților.

În acest front unic al luptei revoluționare împotriva intervenției contrarevoluționare, în sarcina muncitorilor, țăranilor și soldaților din Polonia și din România cade una din cele mai răspunzătoare datorii. Trebuie ținut seama că, după planurile imperialismului internațional, mai înainte de toate, milioanele maselor din România și Polonia urmează să fie prefăcute în carne de tun în războiul contrarevoluționar care se pregătește împotriva U.R.S.S.

Capitaliștii și moșierii Poloniei și României sînt interesați în chipul cel mai activ în planurile imperialismului internațional.

În România și în Polonia stăpînesc capitaliștii și moșierii, iar împreună cu aceștia stăpînește cea mai monstruoasă exploatare a muncitorilor și țăranilor, șomajul, mizeria și asuprirea. Alături, în U.R.S.S., domnesc muncitorii și țăranii, iar cu fiecare zi de existență a regimului sovietic se dezvoltă viața economică și culturală a țării, în timp ce nemiavăzute pînă azi în lume. Acest fapt sînt astăzi nevoiți să-l recunoască înșiși capitaliștii; aceasta a recunoscut-o nu de mult și ministrul român Argetoianu în fața reprezentanților presei, aceasta este declarat și de delegația industriașilor polonezi, cu Verjbiński în frunte.

Faptul că pe a șasea parte din globul pămîntesc se desăvîrșește cu succes clădirea fundamentului obștii socialiste provoacă creșterea urii capitaliștilor și moșierilor împotriva U.R.S.S., împingîndu-i la pregătirea înfrigurată a intervenției, cu scopul de a împiedica construirea socialismului. Acest simțămînt de ură și de groază față de U.R.S.S. arată cel mai limpede superioritatea obștii proletare față de cea capitalistă, sentiment cu deosebire puternic la vecinii U.R.S.S. — imperialista Polonie și imperialista Romînie.

Capitaliștii și moșierii din România și din Polonia au apucat prin forța armată pămînturi care sînt fișii din teritoriul Republicilor sovietice — ale Moldovei, Ucrainei și Bielorusiei : Basarabia, Bucovina, Ucraina răsăriteană și Bielorusia răsăriteană.

Pe teritoriile ocupate de către Polonia și România domnește nu numai o exploatare monstruoasă a moșierilor și capitaliștilor, ci, de asemenea, o grozăvie politică de colonizare a acestor regiuni, exproprierea pămînturilor țărănești, distrugerea și înăbușirea oricărei vieți culturale a noroadelor apă-

* Manifest comun al Partidului Comunist din România și al Partidului Comunist din Polonia din august 1931.

sate, înecarea în sînge a oricărei încercări de autoapărare, așa cum, de pildă, s-a întîmplat în Ucraina răsăriteană anul trecut.

Alături, în U.R.S.S. — în Ucraina, Bielorusia și Republica Moldovenească —, se zidește cultura proletară, a popoarelor ucrainean, bielorus și moldovenesc, popoare care sînt membri egali ai marii familii muncitoare.

Aceasta întărește lupta ucrainenilor, bielorușilor și moldovenilor basarabeni contra ocupanților; aceasta întărește atracția lor către U.R.S.S.

Iată de ce capitaliștii și moșierii Poloniei și Romîniei sînt în chipul cel mai activ interesați pentru ca să sfarme puterea muncitorilor și țăranilor din U.R.S.S. În afară de aceasta, ei urzesc planuri tinzînd la cucerirea de noi teritorii pentru exploatarea lor: imperialiștii romîni visează să cuprindă Republica Moldovenească, Odesa, iar imperialiștii polonezi — partea dreaptă a Ucrainei, Kievul și Minskul.

Comunitatea intereselor este perfect înțeleasă de clasele avute din Romînia și Polonia. Romînia și Polonia sînt legate printr-un tratat de război încheiat în 1921, al cărui prim punct, în mod deschis, vorbește despre aceea că tratatul este îndreptat exclusiv împotriva U.R.S.S. Tratatul acesta, în anul curent, înainte cu cîteva luni de expirarea termenului valabilității sale, tocmai în ajunul fătarniceii pălăvrăgeli asupra păcii la Liga Națiunilor, a fost prelungit de către guvernele polonez și romîn pe încă 5 ani.

Și Romînia, ca și Polonia, este legată cu Franța prin tratate de război — Franța care este dușmanul de moarte al U.R.S.S., Franța căreia îi aparține rolul de insufletitor și organizator al intervenției împotriva Uniunii Sovietice.

Marele stat-major francez și atașatii de război ai Franței, în decurs de ani de zile organizează și reorganizează armatele poloneze și romîne, pentru ca în felul acesta să ridice capacitatea de luptă a acestor țări. Armatele romîne și poloneze, ca și armatele cehoslovace și iugoslave, alcătuite după exemplul Franței, sînt aprovizionate cu muniții militare model francez, înfățișînd în esență un bloc de război pus sub comanda marelui stat-major francez.

După cum a arătat procesul „Partidului industrial” și al așa-numitului „Birou din Uniunea Sovietică” al menșevicilor, încă pentru 1929 se prevăzuse să aibă loc războiul; după aceasta însă so-rocul a fost aminat pentru 1930. Romînia ar fi trebuit să provoace un incident de graniță cu U.R.S.S. și, sprijinită de către Polonia și Franța, să înceapă războiul.

Acestui plan i-a precedat o pregătire înfrigurată a războiului de către marile state-majore din Franța, Polonia și Romînia.

În noiembrie 1927 a avut loc voiajul generalului inspector Sosikowski în Romînia, iar în iunie 1928 au sosit la Varșovia inspectorul armatei romîne, generalul Mărdărescu, șeful marelui stat-major romîn, Samsonovici, și șeful secției operative militare, Dumitrescu, cu scopul să se lege planurile operative-mobilizatoare. În iunie 1928, înlocuitorul șefului marelui stat-major, Piscor, a luat parte la conferința marelui stat-major francez. În septembrie-octombrie 1928 Pilsudski a sosit personal în Romînia, cu scopul de a rezolva problema asupra comandamentului unic al ambelor armate. În septembrie 1928 generalul francez Leron a fost în București și în Varșovia cu țelul de a lărgi tratatul de război polono-romîn.

În ianuarie 1929 a sosit din nou în Varșovia șeful secției operative a marelui stat-major român, Dumitrescu, și șeful spionajului, Florescu.

Termenul pentru intervenție fixat la 1930 a eșuat însă. El s-a sfârșit în fața entuziasmului maselor muncitoare din U.R.S.S., de mărețele succese ale construcției socialismului la orașe și sate, de descoperirea organizațiilor de răufăcători din U.R.S.S. și de creșterea mișcării revoluționare din țările capitaliste în putere.

Imperialiștii n-au renunțat însă la planurile lor. Dimpotrivă, ei lucrează cu și mai multă ardoare la pregătirea lor.

În 1930 România a fost vizitată de către generalul francez France d'Espere, generalul Gouraud, generalul Berthelot și alții. Din nou a avut loc conferința între statele-majore polono-român.

În 1930 Polonia a primit împrumut de la Franța pentru ca să poată termina la timp construirea portului Gdynia, la Marea Baltică. România, cu ajutorul Angliei, cu mare grabă, construiește portul militar de la Constanța, la Marea Neagră. În 1931 Polonia a primit de la consorțiul militar Schneider-Creuzot un împrumut pentru construirea drumului de fier care unește, printr-un drum scurt, Gdynia cu baza principală puternică militară-economică a Poloniei — Silezia de Sus — și mai departe cu portul militar al României Constanța și cu portul grecesc Salonic, în care celălalt vasal al Franței — Iugoslavia — are port liber. În felul acesta, România și Polonia își iau toate măsurile pentru ușurarea aprovizionării cu arme prin drumurile de apă.

Polonia și România construiesc cu înfrigurare drumuri de fier strategice, poduri, șosele, zidec

uzine militare și, în afară de aceasta, își îngrămădesc rezerve colosale de muniții militare cumpărate din străinătate. Cu toată criza grozavă economică, Polonia, România și statele baltice au făcut comenzi militare, de pildă numai în Cehoslovacia, la uzinele „Skoda“, de 100.000.000 de dolari; Polonia a comandat 500 de tunuri și 10.000 de mitraliere; România — 200 de tunuri, 30.000 de mitraliere ușoare și așa mai departe. Atât Polonia cât și România construiesc cu înfrigurare flota militară, fac manevre militare.

În scopul de a pregăti liniștit războiul, pentru a-și asigura spatele frontului, guvernul fascist al lui Pilsudski-Pristor și guvernul regelui Carol Iorga, care introduc în viață dictatura militară, se silesc să înăbușe mișcarea revoluționară, să nimicească orice luptă a muncitorilor și țăranilor contra apăsării și exploatării, să distrugă Partidul comunist, să militarizeze întregul aparat administrativ, să atragă masele în chingile organizațiilor fasciste militare și semimilitare.

În această politică dictatura burgheziei se bucură de sprijinul complet al social-fasciștilor. Frazele opoziționiste și socialiste ale social-fasciștilor ascund faptul că ei iau partea cea mai activă în pregătirea războiului contra U.R.S.S.; ei votează pentru bugetele de război, fac parte din organizațiile militare, împingând masele spre război. Social-fasciștii sînt, în fond, secția de agitație a marilor state-majore, duc în mod sistematic cea mai putredă campanie de clewetire contra U.R.S.S., agitînd povestea „imperialismului roșu“, ascund furioasa pregătire pentru război a imperialiștilor, tinzînd de cu vreme să aranjeze așa lucrurile ca să poată arunca răspunderea războiului asupra U.R.S.S.

Aceste partide, „socialiste“ numai în vorbe, sînt de fapt cei mai neîmpăcați dușmani ai socialismului și ai U.R.S.S.

Tovarăși !

Planurile antisovietice ale imperialismului internațional poartă pecetea suferințelor celor mai monstruoase ale maselor muncitoare, și în prima linie a maselor muncitoare din Polonia și România.

Pe teritoriile acestor țări urmează să fie dus războiul, care va aduce maselor muncitoare ruină și moarte.

Cu minile acestora, imperialismul plănuiește să dărîme eroica construcție a socialismului din U.R.S.S.

Aproape jumătate din bugetul de stat al Poloniei și Romîniei, stors de la țărani și muncitori prin execuții și expediții de pedepsire, se duce pentru acoperirea împrumuturilor de război, din care jefuitorii imperialiști dobîndesc profituri de miliarde.

Șase sute de mii de muncitori și țărani sînt ținuți de către burghezia romînă și poloneză în cazărmî, pregătindu-i la război.

Capitaliștii și moșierii din Polonia și România concediază pe muncitori și slujbași, micșorează salariile muncitorilor, scad salariile funcționarilor statului, lasă fără nici un ajutor sute de mii de șomeri, prăpădesc familiile soldaților, flămînzesc soldații, și numai ofițerilor, agenților de siguranță și polițiștilor nu li se scad salariile, pentru că aceștia constituie stîlpul burgheziei în planurile ei militare și în lupta ei contra mișcării revoluționare.

De 1 august masele muncitoare din România și Polonia vor ieși pe străzile orașelor, cartierelor muncitorești și satelor pentru a spune capitaliștii

lor și moșierilor : Jos războiul ! Jos laba de pe Uniunea Sovietică !

Frontului unic al capitaliștilor și moșierilor, frontului unic al statelor-majore militare, muncitorii, țăranii și soldații Poloniei și Romîniei îi vor opune frontul unic muncitoresc-țărănesc, frontul luptei contra puterii capitaliștilor și moșierilor, care pregătesc războiul, frontul luptei pentru guvernul muncitoresc-țărănesc, pentru România sovietică, pentru Polonia sovietică !

De 1 august, muncitorii, țăranii și soldații Romîniei și Poloniei vor spune fraților lor din U.R.S.S. : Noi sîntem cu voi ! Noi stăm de gardă la eroica voastră clădire a lumii noi, noi învățăm de la exemplul vostru cum să învingem puterea exploatatorilor, cum să găsim ieșirea din mizerie și robie. Baionetele pe care le vom primi de la burghezie contra voastră le vom îndrepta contra apăsătorilor noștri, iar războiul burgheziei contra muncitorilor și țăranilor îl vom preface în război civil împotriva capitaliștilor și moșierilor.

Jos războiul, trăiască revoluția ! Jos social-faciștii, lacheii fascismului, sabotorii obștii socialiste, colaboratorii intervenției contrarevoluționare împotriva U.R.S.S. ! Trăiască frontul unic al muncitorilor și țăranilor !

Trăiască dreptul de autodeterminare al popoarelor pînă la despărțire !

Jos dictatura burgheziei, jos guvernul Pilsudski-Pristor și guvernul Carol-Iorga, trăiască guvernul muncitoresc-țărănesc !...

Se tipărește după textul apărut în „Lupta de clasă”, organ al P.C.R., nr. 2 din august 1931. Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C. C. al P.M.R., dosar nr. 60

Proletari din toate țările, uniți-vă!

**CĂTRE ÎNTREAGA
MUNCITORIME DE LA ORAȘE ȘI SATE!
CĂTRE TINERI ȘI FEMEI MUNCITOARE
DE LA ORAȘE ȘI SATE!
SOLDAȚI ȘI MARINARI!***

Tovarăși și tovarășe!

Se împlinesc 17 ani de când burghezia, ajutată de slugile ei, social-imperialiștii, a dus milioane de muncitori și țărani să se măcelărească între ei pentru a apăra și a cucerii fabrici, uzine, moșii noi pentru ei.

Acum ei pregătesc noi măceluri tilhărești, și în primul rînd contra patriei muncitorilor de la orașe și sate din lumea întreagă, contra Uniunii Sovietice.

De aceea muncitorii și țăranii din lumea întreagă demonstrează în stradă de 1 august contra noilor măceluri pe care stăpînirea le pregătește contra Uniunii Sovietice!

Care e situația noastră, a muncitorilor și țăranilor săraci și mijlocași, a funcționarilor săraci, a naționalităților asuprite, după 17 ani de la războiul imperialist din 1914?

Burghezia și slugile ei, social-imperialiștii, v-au mințit că războiul din 1914 este pentru „eliberarea” naționalităților, pentru „a da” pămînt țăranilor, iar slugile lor spuneau că e „ultimul” război.

* *Manifest al C.C. al P.C.R. din august 1931.*

Care e situația de fapt?

N-a trecut nici o lună de la întoarcerea de la război, și atunci cînd muncitorii au cerut, în decembrie 1918, pîine și muncă, burghezia le-a dat gloanțe. Sute de muncitori au fost împușcați la 13 decembrie 1918. Iar de atunci pușcăriile și cimitirele sînt pline de muncitori revoluționari pentru „vina” că s-au pus în fruntea luptei de eliberare a clasei muncitoare. Salariile muncitorilor sînt în continuă scădere, orele de muncă în continuă urcare. Porțile fabricilor se închid una după alta, iar sute de mii de muncitori sînt aruncați pe drumuri și lăsați să moară de foame, în timp ce hambarele gem de grîu, iar prăvăliile sînt pline cu toate bunătățile.

În același timp alimentele de primă necesitate, ca pîinea, petrolul, zahărul, se scumesc.

Aceasta e situația muncitorilor și a muncitoarelor după 17 ani de la marele măcel imperialist!

Care e situația voastră, țărani săraci și mijlocași?

Și vouă burghezia v-a promis cîte în lună și stele. Ce a rămas din toate aceste promisiuni? O parte de pămînt, pe care din cauza friicii de răscoala muncitorilor și țăranilor au fost nevoiți să vi-l dea, acum ei vi-l iau înapoi sub diferite pretexte. Ei au pus atîtea biruri și v-au îngropat în atîtea datorii cu camătă mare, încît voi azi nu puteți să le plătiți.

Bancherii și moșierii pun percepții și jandarmii să vă vîndă și cenușa din vatră. În timp ce lucrurile pe care voi trebuie să le cumpărați de la orașe se scumesc zilnic, produsele muncii voastre au ajuns la prețuri de batjocură. Voi trebuie să vindeți 3 kg de grîu ca să cumpărați o cutie de chibrituri. Iar atunci cînd voi vă opuneți contra stă-

pinirii, atunci ei vă trimit jandarmi să vă împuște, pușcăriile sînt pline cu țărani revoluționari. Aceasta este situația țărănimii sărace și mijloace după 17 ani de la războiul tilhăresc.

Care e situația voastră, a naționalităților, a tinerilor, a soldaților, a marinarilor, a femeilor muncitoare de la orașe și sate? Este ea mai bună decît a muncitorilor și țăranilor? Nu! Naționalitățile sînt prigonite, voi sînteți de două ori exploatați, atît ca muncitori și țărani cît și ca naționalități. Tinerii și femeile muncitoare sînt exploatate în mod sălbatic prin raționalizarea capitalistă. Voi munciiți 12-13 ore pe zi pe jumătate de preț. Soldații și marinari, voi nu aveți hrană și îmbrăcăminte bună, voi nu aveți concedii și nu primiți solda..., voi sînteți și bătuti și batjocoriti de brutele cazone, și asta pentru ce? Pentru ca să fiți dresați de a îneca în sînge pe muncitorii și pe țărani care nu mai vor să suporte jugul bancherilor, fabricanților și moșierilor, pentru ca să înecați în sînge pe muncitorii și pe țărani din Uniunea Sovietică, care au pus mîna pe putere și clădesc socialismul. Muncitorii și țărani din Uniunea Sovietică nu cunosc nici ce e criză, nici scăderea salariilor, nici mărirea orelor de muncă, nici șomaj, nici exproprierea țărănimii sărace și mijloace, nici asupra națională, nici teroarea jandarmilor, a poliției și a siguranței. Ei nu cunosc toate acestea pentru că au puterea în mîna lor. Salariile se măresc. Șomajul a fost complet lichidat, țărani lucrează pămîntul în comun în folosul lor, nu al bancherilor.

Tovarăși muncitori și țărani!

Burghezia vrea să iasă din criză pe spinarea voastră. Ea organizează un nou și mai groaznic măcel contra Uniunii Sovietice.

Ce-i de făcut pentru a scăpa de ruina fizică și morală în care ne-au aruncat burghezia și slugile ei social-fasciști?

Nu mai lupta revoluționară unită a muncitorilor și a țăranilor sub conducerea Partidului comunist ne poate scăpa de sclavia bancherilor, fabricanților și moșierilor.

Muncitorii din lumea întreagă au hotărît să părăsească fabricile, atelierele, birourile, ogoarele și să iasă în stradă de 1 august.

Strada muncitorilor și țăranilor de 1 august — iată cuvîntul de ordine al tuturor muncitorilor de la orașe și sate!

În stradă, muncitori și țărani, de 1 august! pentru pîine, muncă, pămînt și libertate!

În stradă contra dictaturii fasciste!

În stradă, alături de muncitori, tovarăși țărani, contra exproprierii voastre, pentru a nu plăti birurile, datoriile, pentru exproprierea moșierilor și a domeniilor coroanei, pentru împărțirea pămîntului fără plată țăranilor săraci și celor fără pămînt!

În stradă de 1 august, naționalități asuprite, pentru eliberarea voastră socială și națională, pentru autodeterminare pînă la despărțirea de statul român!

În stradă de 1 august, alături de muncitori și de țărani, tovarăși soldați și marinari, contra războiului imperialist! Nu trageți în muncitori și țărani, întoarceți armele contra asupritorilor voștri și ai noștri!

În stradă, tot ce este exploatat și subjugat, de 1 august contra războiului antisovietic. Pentru apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice. Pentru prefacerea războiului imperialist în război de clasă!

Strada muncitorilor și țăranilor de 1 august!
Trăiască 1 august!
Jos războiul antisovietic!
Trăiască Uniunea Sovietică!
Trăiască uniunea muncitorilor și țăranilor!
Trăiască guvernul muncitoresc-țăranesc!
Trăiască Partidul comunist!

COMITETUL CENTRAL
AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a In-
stitutului de istorie a partidu-
lui de pe lângă C.C. al P.M.R.
A. XV-6, Inv. 330*



25

Proletari din toate țările, uniți-vă!

**CATRE INTREAGA MUNCITORIME
DE LA ORAȘE ȘI SATE!
CATRE SOLDAȚI ȘI MARINARI!***

Tovarăși și tovarășe!

Cu ocazia zilei de 1 august, zi de luptă revoluționară împotriva dictaturii fasciste singeroase și a războiului tilhăresc pe care burghezia îl pregătește contra Uniunii Sovietice, au fost arestați, schingiuiți în beciurile siguranței peste 2.000 de muncitori și de țărani. La jumătate dintre ei, siguranța caută să le însceneze procese pentru ca să fie condamnați la zeci de ani închisoare. Pentru ca să-și justifice teroarea singeroasă contra muncitorimii de la orașe și sate, care nu mai vrea să suporte mai departe jugul și jaful bancherilor, fabricanților și moșierilor, siguranța, organul de oprire și de asasinare a maselor muncitoare, împreună cu călăul din 1920, ministrul de interne Argetoianu, au înscenat și organizat „atentate” provocatoare pentru a le arunca în spinarea comuniștilor.

Tovarăși și tovarășe!

Partidul Comunist din România, partidul clasei muncitoare de la orașe și sate care s-a pus în fruntea luptei de eliberare a tuturor muncitorilor, știe

* *Manifest al C.C. al P.C.R. din august 1931.*

foarte bine că clasa muncitoare de la orașe și săte nu poate să se elibereze de sub jugul bancherilor, fabricanților, moșierilor etc. decît prin răsturnarea cu arma în mînă, decît prin revolta armată a maseilor muncitoare, sub conducerea Partidului comunist.

Partidul comunist știe că puterea burgheziei nu poate să fie răsturnată decît prin lupta revoluționară a zecilor și sutelor de mii de muncitori și de țărani de toate naționalitățile din România.

Nu prin acte individuale izolate, nu prin înarmarea unui individ și atentate se poate scăpa de sub jugul exploatatorilor și dictaturii fasciste.

Aceste adevăruri le știe tot așa de bine și burghezia din toată lumea.

„Atentatele” de la C.F.R. și de aiurea sînt inventate și organizate direct de către siguranță, pentru a putea justifica teroarea sîngeroasă împotriva muncitorimii revoluționare și a organizațiilor ei de clasă.

Ce se ascunde însă în dosul acestor „atentate”?

Tovarăși muncitori și țărani !

Guvernul.. Iorga-Argetoianu a început o nouă ofensivă împotriva salariilor, și așa de foame, ale muncitorilor și micilor slujbași din întreprinderile statului, și în primul rînd de la C.F.R., Valea Jiului, Valea Prahovei, Reșița, unde salariile au fost scăzute cu 50—60 %. Mii de muncitori au fost și vor fi concediați, aruncați pe drumuri în rîndurile șomerilor, fără nici un ajutor din partea statului, comunei sau a patronului.

Țărănimii sărace și mijlocașe i se vinde și cenușa din vatră pentru achitarea birurilor, cametei și datoriilor. Pentru 100 de lei i se vinde o pereche

de boi etc. Aceasta în timp ce prețurile pentru cereale și produsele țăranilor au ajuns de batjocură. În loc de ajutor țăranilor nevoiași, guvernul Iorga dă prime de transport (10.000 de lei la vagon) samsarilor și marilor speculanți, bani pe care îi scoate de la masele sărăcite și flămînde de la orașe prin scumpirea prețului la piine.

La fel ca și țăranii, suferă de foame, de distrugere fizică și de apăsare morală muncitorii, micii funcționari și slujbașii, micii meseriași etc. din toate ramurile industriei și comerțului.

Burghezia fascistă a început o ofensivă „de refacere” și mai sălbatică, prin stoarcerea pînă la sînge și înfometarea muncitorilor și a țăranilor.

Burghezia romînă, cu ajutorul direct al capitaliștilor internaționali, organizează pe capete măcelul împotriva Uniunii Sovietice. Ziarele fasciste pregătesc pe față acest măcel prin diferite campanii provocatoare.

În timp ce fabricile se închid, salariile voastre scad, concedierile se țin lanț, țăranilor li se vinde cu toba și cenușa din vatră, șomerii sînt lăsați să moară de foame împreună cu familiile lor, Ministerul de Război face comenzi de miliarde pentru noi tunuri, mitraliere, avioane, vapoare de război etc., se fac noi căi ferate și șosele strategice, la care sînt întrebuințați soldații fără a li se plăti nici un ban, în timp ce sute de mii de șomeri nu au ce munci. Guvernul fascist pregătește noi manevre regale pentru la toamnă, care vor costa sute de milioane de lei.

Ei scumpesc piinea, zahărul, petrolul etc. pentru a salva pe spinarea voastră pe marii proprietari, fabricanți și bancheri.

Tovarăși !

De ce siguranța descoperă „atentatele” tocmai la C.F.R. ?

Pentru că muncitorii, micii funcționari și slujbașii de la C.F.R. nu mai vor să lucreze 16 ore pe zi pentru un salariu de foame, nu mai vor să rabde de foame în timp ce hambarele sînt pline cu pline, nu vor să fie carne de tun contra fraților lor din Uniunea Sovietică. Ei au hotărît printr-o conferință comună cu lucrătorii minieri din Valea Jiului și cu muncitorii din Valea Prahovei, care și aceștia suferă la fel cu cei de la C.F.R., să înceapă o mare luptă contra scăderii salariilor, pentru mărirea lor, contra dictaturii fasciste și contra războiului antisovietic.

Tocmai aceasta a băgat groaza în stăpînire. Ei știu că exemplul muncitorilor ceferiști, minieri și petroliști va fi urmat de întreaga muncitorime de la orașe și sate, de aceea fasciștii organizează atentatele de la C.F.R.

Ceea ce a urmat se știe : sute din cei mai buni muncitori ceferiști, petroliști, minieri etc. au fost arestați.

Tovarăși muncitori și soldați !

Exemplul muncitorilor ceferiști, petroliști și minieri, care pregătesc lupta lor, trebuie urmat dacă nu vrem ca dictatura moșierilor, fabricanților și bancherilor să ne stîlcească sub călcîiul ei sîngeros. Partidul comunist vă cheamă la luptă unită revoluționară.

Contra scăderii salariilor și a concedierilor !

Pentru mărirea salariilor !

Contra raționalizării capitaliste !

Pentru plată egală la muncă egală pentru femei și tineri muncitori !

Contra arestărilor și pentru eliberarea tuturor arestaților !

Pentru ajutorarea de către stat și comună a șomerilor !

Tovarăși, lupta contra războiului antisovietic trebuie dusă mai departe.

Organizați demonstrații împotriva dictaturii fasciste și a războiului imperialist !

Strada muncitorilor și țăranilor !

Organizați pretutindeni, în fabrici, birouri, pe ogoare, în cazărmi, pe străzi și cartiere, comitete comune de acțiune pentru propriile voastre revendicări !

Organizați comitete antirăzboinice !

Jos dictatura fascistă !

Jos războiul antisovietic !

Trăiască Partidul comunist !

COMITETUL CENTRAL
AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

August 1931

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului
de pe lângă C.C. al P.M.R.
A. XV-8, Inv. 332*

CĂTRE ȚĂRANIMEA SĂRACĂ ȘI MIJLOCAȘI*

Tovarăși țărani și țărance!

Nicicînd situația noastră n-a fost mai grea decît acuma. Criza agricolă din ce în ce mai adîncă și mai întinsă, scăderea grozavă a prețurilor grînelor fac ca munca noastră să fie batjocorită, fiind nevoiți să lucrăm moșiile boierilor și ale chiaburilor, iar pentru un kilogram de zahăr să dăm 40 kg de grîne.

Legea valorificării cerealelor, cu care au venit boierii în ajutorul, zice-se, al țărănimii, numai în folosul nostru nu poate fi, căci ceea ce ne mai rămîne după atîtea sechestrări n-avem cui vinde, sau vindem pe un preț de batjocură.

Cît privește „prima de export“, ea poate folosi numai marilor negustori de cereale și chiaburilor, căci poate oare țăranul să vîndă vagoane de grîu atunci cînd el nu are decît cîteva prăjini de pămînt sau n-are pămînt de loc?

Ce poate oare folosi țăranul de la „prima de export“, cînd cămătarii, sugători de sînge țărănesc, îi sechestrează recolta înainte de a fi culeasă, cînd este înglodat în datorii pînă peste cap, iar dobînzile, peste măsură de grele, îi răpesc și bucată de pîine din gura copiilor săi?

* Manifest al Comitetului regional Moldova al P.C.R. din 1931.

Pe de altă parte, birurile de toate soiurile către statul ciocoilor și burghezilor nu s-au micșorat de loc. Perceptorii, asmuțiți de Argetoianu, înarmați cu tobe și în frunte cu jandarmul cu pușca în mînă, ne iau cea din urmă vită din grajd, pernele de sub căpătii, uneltele noastre de muncă, pînă și cenușa din vatră. Iar ceea ce pune vîrf la toate sînt scumpirile fără margini la obiectele de primă necesitate: zahăr, gaz, pline, chibrituri și atîtea altele.

Toate aceste zeci de milioane de lei, stoarse din vraga muncitorimii și țărănimii muncitoare, sînt folosite la înarmări — noi avioane, noi tunuri —, căci boierii se pregătesc de război contra Uniunii Sovietice, țara în care muncitorii și țăranii muncitori, doborînd pe boieri, sînt singurii stăpîni pe fabricile și ogrorul lor.

Pe cînd noi ducem o viață de robi și ne afundăm pe zi ce trece într-o mizerie din ce în ce mai mare și tot mai neagră, muncitorii și țăranii din Uniunea Sovietică își îmbunătățesc pe zi ce trece traiul lor.

Pe cînd la noi fabricile se închid, iar uneltele noastre de muncă sînt sechestrate de perceptor, în Uniunea Sovietică se deschid mii de fabrici noi, se introduc tractoare și cele mai desăvîrșite unelte de muncă pentru ajutorul țăranilor.

Iată cum se explică ura boierilor contra Uniunii Sovietice, căci ea dă o pildă tuturor țăranilor și muncitorilor și arată calea spre izbîndă.

Frați țărani!

Mizeria, foamea, boala sînt tot ce aveți după munca grea de atîția ani de zile.

Deschideți ochii! Voi n-aveți ce aștepta de la partidele boierești, care, toate ca unul, au înșelat și jefuit masele muncitoare.

Țărănimea săracă și mijloacă poate să-și apere interesele sale numai mină în mină cu muncitorimea de la orașe.

Numai prin luptă revoluționară, sub conducerea Partidului comunist, muncitorimea și țărănimea muncitoare pot duce la bun sfârșit lupta pentru îmbunătățirea traiului lor, prin doborârea dictaturii fasciste și înscăunarea guvernului muncitoresc-țărănesc.

Tovarăși țărani!

Alcătuți comitete țărănești care să ducă lupta pentru nevoile voastre.

Luptați pentru: pământ, muncă, pline, libertate, pentru confiscarea averilor mănăstirești, bisericești, ale marilor proprietari și ale familiei regale și pentru împărțirea lor, fără plată, cu întreg inventarul, țăranilor care n-au pământ de loc și acelora cu pământ puțin; luptați pentru ajutorarea de către stat a țăranilor nevoiași; pentru eliberarea tuturor țăranilor din închisori, închiși din cauza neplății impozitelor.

Luptați contra dictaturii fasciste! Luptați contra războiului antisovietic!

Luptați pentru guvern muncitoresc-țărănesc! Trăiască frontul unic al muncitorilor și țăranilor revoluționari!

Trăiască Partidul comunist!

COMITETUL REGIONAL
AL PARTIDULUI COMUNIST
REGIONALA MOLDOVA

Se tipărește după originalul aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R., dosar nr. 33.311/3.955, fila 00111



PROTESTUL "SCIENTEI"!

Comitetul "Scienței" protestează împotriva Partidului Comunist, pentru că este o organizație de încredere de luptă pe lângă țărani și muncitori, care este guvernul muncitoresc-țărănesc și care va duce la îndeplinire toate cererile muncitorilor și țăranilor. Comitetul "Scienței" protestează împotriva Partidului Comunist, pentru că este o organizație de încredere de luptă pe lângă țărani și muncitori, care este guvernul muncitoresc-țărănesc și care va duce la îndeplinire toate cererile muncitorilor și țăranilor.

Lipse unei gazete centrale
legele cât și a publicațiilor
de partid regulate impun
și mai mult sperțiile "Șoantei"
pentru ce tovarășii să-și
poată desăvârși cunoștințele
pe toate chestiunile teoretice
și practice ale mișcării
revoluționare.

Comitetul "Scienței" protestează împotriva Partidului Comunist, pentru că este o organizație de încredere de luptă pe lângă țărani și muncitori, care este guvernul muncitoresc-țărănesc și care va duce la îndeplinire toate cererile muncitorilor și țăranilor. Comitetul "Scienței" protestează împotriva Partidului Comunist, pentru că este o organizație de încredere de luptă pe lângă țărani și muncitori, care este guvernul muncitoresc-țărănesc și care va duce la îndeplinire toate cererile muncitorilor și țăranilor.

Editorialul primului număr al ziarului „Știința” — 15 august 1931 —, în care se arată rolul acestuia în pregătirea, organizarea și conducerea luptei clasei muncitoare, condusă de P.C.R.

SUSȚINEȚI „SCINTEIA”*

Gazeta „Scinteia”, organul central al Partidului comunist, apare într-o situație extrem de încordată, de luptă pe moarte și pe viață între două clase. Guvernul... Iorga-Argetoianu și-a pus ca sarcină principală înăbușirea în sine a mișcării revoluționare de la noi, pentru ca neîmpiedicat de nimeni să poată să înăsprească și mai mult exploatarea și subjugarea maselor, spre a arunca toate grozăviile crizei actuale pe spinarea maselor muncitorești și ca să provoace războiul contra Uniunii Sovietice ca o ultimă încercare de ieșire din criză.

Tovarăși! Gazeta „Scinteia” în situația actuală capătă o importanță cu totul deosebită.

Partidul comunist are sarcina colosală de a pregăti, organiza și conduce lupta pentru ieșirea revoluționară din actuala criză...

Fără un organ central prin care să îndrumeze, să organizeze și să conducă această luptă, partidul nu este în stare să-și îndeplinească sarcinile sale. Gazeta partidului este cu atât mai necesară, întrucât membrii partidului și toți muncitorii revoluționari au nevoie să cunoască linia partidului în toate chestiunile care se pun la ordinea zilei.

Lipsa unei gazete centrale legale cit și a publicațiilor de partid regulate impun și mai mult apariția „Scintei”, pentru ca tovarășii să-și poată

* Articolul de fond din ziarul „Scinteia”, organul C.C. al P.C.R., anul I, nr. 1 din 15 august 1931.

desăvîrși cunoștințele în toate chestiunile teoretice și practice ale mișcării revoluționare.

Dragi tovarăși. Creați imediat comitete pentru răspîndirea, citirea și susținerea gazetei (Pripre-pouri).

Centralizați primirea, răspîndirea și corespondența pentru „Scînteia”, prin crearea de comitete pentru „Scînteia”. Fiecare muncitor conștient trebuie să dea doi lei pentru susținerea gazetei. Aceste sume trebuie să se stringă regulat și sub cel mai mare control. De aceste sume nimeni nu are voie să se atingă, ci trebuie înaintate imediat centrului...

Trimiteți regulat corespondența de partid. Nici un ban pentru gazetele burgheze. Susțineți presa revoluționară.

Trăiască „Scînteia” ! Trăiască apariția regulată a „Scînteii” !

Se tipărește după textul ziarului aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R., dosar nr. 46

28

CONFERINȚA MUNCITORILOR CEFERIȘTI, PETROLIȘTI, MINIERI CONTRA OFENSIVEI BURGHEZIEI*

Planul de „refacere” a guvernului... Iorga-Argețoianu constă într-o și mai sălbatică exploatare și într-o reducere și mai mare a nivelului de viață al maselor muncitorești de la orașe și sate, pe spinarea cărora burghezia vrea o „ieșire” din criză cu orice preț. Prin aplicarea „noului” plan au fost loviți în special muncitorii și funcționarii săraci de la C.F.R., din Valea Jiului și Valea Prahovei. Intr-adevăr, la C.F.R., dacă comparăm salariile de acum cu cele din 1926, salariile muncitorilor din ateliere au fost scăzute cu 75% : o piesă care în 1926 era plătită cu 8 (opt) lei azi se plătește cu 2 (doi) lei. Iar orele de muncă au fost urcate la 16 (șaisprezece) pe zi. În ultimele trei luni au fost concediați mii de muncitori și de funcționari săraci, fără a primi nici un ajutor din partea statului sau a comunei. Dacă mai adăugăm la scăderile de salariu și concedierile în masă, mutările cu miile ale muncitorilor și funcționarilor, în special ale muncitorilor și funcționarilor minorităților asuprite și amenzile care au trecut orice margini, care de cele mai multe ori se urcă la valoarea însăși a salariilor (de multe ori muncitorii mai trebuie să dea din pungă pentru a completa amenzile), apoi sistemul spionajului, care este foarte răspîndit la

* Articol din ziarul „Scînteia”, organul C.C. al P.C.R., anul I, nr. 1 din 1—15 august 1931.

C.F.R. etc. etc., atunci avem tabloul situației lucrătorilor și funcționarilor de la C.F.R.

Aceeași situație o au lucrătorii atât din Valea Jiului cât și din Valea Prahovei. În Valea Jiului scăderea salariilor a ajuns până la 60%, iar pentru a ne putea da seama de proporția pe care concedierile și șomajul le-au luat în Valea Jiului este de ajuns să spunem că, din 30.000-35.000 de muncitori care lucrau, lucrează numai două zile pe săptămână între 5.000 și 6.000, iar orele de muncă în mine s-au urcat la 12-13 pe zi. Oricare muncitor poate să-și dea seama ce înseamnă la subalimentația lucrătorilor din Valea Jiului 12-13 ore pe zi de muncă în mină. Dar direcțiile societăților miniere întrebuințează, în afară de amenzi, spionajul, care și în Valea Jiului este foarte răspândit, și alte mijloace pentru a putea ajunge la ei mai mari reduceri de salariu și la mărirea orelor de muncă. De exemplu, sînt concediați în bloc muncitori din mai multe mine sub pretextul că minele se închid din lipsă de comenzi sau supraproducție. Muncitorii din mine concediați sînt forțați, cu ajutorul jandarmilor care totdeauna stau la dispoziția direcției, să se „mute”, adică sînt evacuați din casele lor și forțați să părăsească în cel mai scurt timp regiunea din Valea Jiului pe timp de cinci ani. Iar pe de altă parte sînt „reprimiți” aceia care primesc noile condiții, adică scăderea și mai mare a salariilor și mărirea orelor de muncă și cu condiția în scris că timp de doi ani nu vor cere nici o îmbunătățire a situației lor. Acestea se fac cu ajutorul direct al conducătorilor social-democrați, care primesc lefuri grase de la direcțiile societăților miniere.

Aceeași situație în Valea Prahovei. Și acolo salariile au scăzut cu 50-60%, și acolo concedierile se

țin lanț, și acolo direcțiile întrebuințează aceleași metode ca în Valea Jiului, de concedieri și „reprimiți” în condiții mizerabile pentru muncitori. Și acolo conducătorii social-fasciști sînt de partea patronilor ca la C.F.R. și în Valea Jiului, și acolo ei au trădat interesele muncitorilor, forțînd pe muncitori să primească noile condiții „pentru că altfel va fi și mai rău”.

Dar muncitorii din aceste trei industrii, care sînt strîns legate între ele prin mii și mii de fire, sînt hotărîți să opună noii ofensive a patronilor contraofensiva lor de luptă comună contra scăderii continue a nivelului de viață al muncitorilor. Muncitorii din aceste trei industrii legate între ele (este știut că cel mai mare cumpărător al cărbunilor, ca și al produselor petrolifere, este C.F.R.-ul) știu că numai printr-o luptă revoluționară comună vor fi în stare să înfrîngă cu succes noua ofensivă patronală. De aceea muncitorii celerști, petrolști și minieri, trădați în mod cinic de către șefii social-democrați, au răspuns cu mare entuziasm la inițiativa luată de către C.G.S.U. de a organiza o conferință numai a lucrătorilor din aceste trei industrii, pentru a pregăti și a organiza în comun lupta lor contra concedierilor, contra scăderii salariilor și pentru mărirea lor, contra șefilor social-democrați, care au trădat în mod cinic interesele lor cele mai vitale. La conferință au răspuns delegați din toate părțile. Ura împotriva șefilor social-democrați era adînc înrădăcinată la fiecare delegat, în special la delegații din Valea Jiului, care au fost din nou trădați de șefii social-democrați. Conferința a ales un Comitet de acțiune comun care să conducă mai departe munca de pregătire. S-a hotărît crearea, prin conferințe locale, de organe comune de acțiune pentru pregătirea luptei. Confe-

rința a hotărît organizarea sindicatelor pe fabrici și întărirea opozițiilor roșii. O atenție deosebită în pregătirea luptei a fost criticarea aspră atât a abaterilor de dreapta din rîndul sindicatului „Dezrobirea” cît și a abaterilor opozițiilor roșii din sindicatele reformiste, care nu duc lupta pe baza platformei Sindicatelor unitare — neutralitate față de partidul social-democrat în loc de luptă contra social-democraților, ca cei mai periculoși dușmani de clasă (opoziția roșie din Galați). Au fost criticate abaterile de dreapta din însuși C.G.S.U. și dată o palmă oportuniștilor din C.G.S.U., care nu aveau încredere nici în reușita conferinței și de aceea ei se opuneau alegerii unui Comitet de acțiune comun.

Burghezia și slugile ei social-democrate au înțeles importanța acestei conferințe. De aceea burghezia s-a năpustit cu atîta furie contra bravilor lucrători ceferiști, de aceea organizarea sălbatică din partea siguranței a „atentatelor” tocmai la C.F.R., acolo unde lucrătorii pregătesc marea lor luptă.

Acțiunea de pregătire a luptei fraților noștri de la C.F.R. trebuie să fie susținută de toți muncitorii. Secțiile de partid trebuie imediat să purceadă, prin organizațiile de masă, la formarea de sindicate pe fabrică ca singura bază sigură de organizare a luptei serioase atît pe teren economic cît și politic. Trebuia să facem ca toți muncitorii din toate industriile să priceapă necesitatea ajutorării luptei, că lupta ceferiștilor este lupta lor. Trebuie de pe acum organizată ajutorarea luptei prin crearea de comitete de acțiune pe baze de revendicări proprii. În special trebuie atrași în orice chip șomerii, organizîndu-i în comitete de stradă și cartiere.

Tovarăși, lupta lucrătorilor ceferiști, petroliști și minieri este semnalul luptei întregii muncitorimi

de la orașe și sate contra dictaturii fasciste și a războiului antisovietic. Totul pentru organizarea luptei!

Trăiască lupta comună a lucrătorilor ceferiști, petroliști și minieri!

Se tipărește după textul ziarului aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R.

↑
P4

10 ANI DE LUPȚĂ A P.C.R.*

Cu 10 ani în urmă, în mai 1921, primul Congres general al tuturor organizațiilor socialiste din România a hotărât, cu o majoritate zdrobitoare, afilierea la Internaționala a III-a, Comunistă.

Prin această hotărâre, din partidul socialist al Vechiului Regat și din partidele regionale social-democrate ale teritoriilor noi anexate a luat naștere partidul unitar de clasă al proletariatului din toate ținuturile României: Partidul Comunist din România.

Și pînă la această dată istorică activau organizații comuniste, grupuri clandestine de muncitori și de intelectuali comuniști, prin toate părțile României. Aceste grupuri însă, în afară de cele din Basarabia, rămăneau rupte de proletariat, fiind grupuri de propagandă mai mult sau mai puțin izolate. Munca, entuziasmul și devotamentul lor pentru cauza revoluției proletare erau veșnic ridiculate de trădătorii social-democrați.

Prin hotărârea acestui congres general, proletariatul din toate unghiurile României i-a înălțat pe comuniști la adevăratul rang de conducători recunoscuți — nu însă de guvernele burgheziei, ci de proletariat. Iar izolați și ridiculi au rămas trădătorii social-democrați.

Hotărârea congresului a constituit o lovitură puternică dată trădătorilor social-democrați de către însăși marea masă a clasei proletare.

* *Articol redacțional din „Lupta de clasă”, organ al P.C.R., nr. 2 (21) din august 1931.*

Atitudinea congresului acesta, ținut în perioada de după greva generală, în perioada terorii albe dezlănțuite de guvernul Averescu-Argetoianu, care organizase o cruciadă singeroasă contra tuturor cuceririlor revoluționare ale proletariatului, constituia un răspuns hotărât și aproape unanim al proletariatului împotriva ofensivei singeroase a burgheziei; un semnal al revoltei proletare unanime contra terorii albe.

A urmat dizolvarea congresului, arestarea majorității și zece ani de ofensivă a reacțiunii, a terorii albe, a fascismului; zece ani de transformări și de lupte grele, determinate de adîncirea necurmată a crizei economice, de ascuțirea contradicțiilor sistemului capitalist în putrezire, de accentuarea luptei de clasă, care a luat forme ce prevestesc sfîrșitul unui regim.

Azi, după 10 ani, vedem în creștere tumultuoasă un nou val revoluționar al maselor muncitoare, al tuturor straturilor exploatate și asuprite, un partid comunist în plină creștere.

Social-democrații și oportuniștii din afară și din rîndurile partidului nostru nu văd în acest nou val decît ceva trecător, după care — ca și în 1921 — ar urma iarăși o lungă perioadă de liniște a „ordinii burgheze”, menținută cu baionetele unei terori și mai înăsprite. Trebuie să fii însă orb sau agent al burgheziei pentru ca să privești în felul acesta lucrurile.

1921 și 1931 prezintă două perioade istorice complet deosebite!

Atunci: lumea capitalistă mergea spre o stabilizare parțială și relativă.

Azi: această stabilizare este zdruncinată din temelii, iar criza generală a sistemului de producție capitalist, de o adîncime nemaivăzută în istorie,

cu zeci de milioane de șomeri, apare ca criza sa mortală.

Atunci : se legifera marea înșelăciune a „reformei agrare”, care a creat iluzii țărănimii muncitoare într-o viață fericită și îmbelșugată și care, acordată grație groazei burgheziei în fața revoluției rusești, a putut pentru un moment să neutralizeze masele țărănești de influența comunistă.

Azi : înșelăciunea este demascată ; iluziile „reformei agrare” risipite ; țărănimea săracă și mijlocășă, ruinată de teribila criză agrară și de jaful monopolului capitalist, își caută adevărații conducători, începînd să întrezărească ieșirea lor din mizerie și din nevoi în revoluția violentă contra moșierilor și a capitaliștilor.

Atunci : influența partidului național-țărănesc era în creștere. Partidul liberal al marii finanțe și al moșierilor de asemenea era unitar.

Azi : partidul național-țărănesc s-a demascat prin guvernarea sa, cînd a aruncat la coș toate promisiunile demagogice făcute în vremea opoziției. Popularitatea sa este pierdută. Liberalii, în general, se destramă ; criza politică din lagărul partidelor burgheze, procesul de regrupare și cristalizare, orientarea spre dictatura fascistă sînt efectele descompunerii regimului capitalist în agonie.

Atunci : la granița de la Nistru o Țară sovietică cu răni groaznice, provenite de pe urma unui război civil lung și greu ; o economie zdruncinată, trîntită la pămînt. Blocada economică și intervenția imperialiștilor, care complica situația.

Azi : o Țară sovietică victorioasă, refăcută pe baze noi economice, superioare, planificate, socialiste, în plină creștere și ofensivă asupra vechii lumi, constituind temelia pildei vii, farul revoluționarizator pentru muncitorimea și țărani muncitori

din toate țările capitaliste și noroadele coloniale asuprite.

Atunci : confuzie generală în mișcarea muncitorească. În sindicatele așa-zise „unice”, conducătorii revoluționari erau mereu sabotati și denunțați de conducătorii reformiști.

Azi : un front de clasă în plin proces de curățare a rîndurilor sale de toate elementele oportuniste, șovăielnice și dubioase. De o parte, Sindicatele unitare revoluționare, care tind să cuprindă mase largi în luptele de clasă ale proletariatului, de cealaltă, sindicatele reformiste, trădătoare, ai căror șefi colaborează cu patronii și cu siguranța.

Atunci : în sinul noului Partid comunist se găseau aciuati o bandă de social-democrați demagogi, aventuriști și carieriști, de-alde Cristescu, Marian, Sternberg etc., cu un Comitet Central care reprezenta o cărdășie, un bloc fără principii.

Azi : în fruntea partidului avem un Comitet Central, care, sub conducerea Cominternului, a deschis focul în lupta pe două fronturi, contra oportuniștilor de dreapta, ca și a celor de „stînga” și împăciuitoților cu ei ; a lichidat „lupta fracționistă fără principii” (Barbu-Luximin), ducînd lupta nerutătoare pentru purificarea rîndurilor partidului, pentru lărgirea influenței comuniste și pentru cucerirea majorității muncitorilor din România de partea revoluției.

Trecînd prin etapele procesului din Dealul Spirii, a Congresului al III-lea, care a fost lipsit de acea autocritică bolșevică consecventă, lichidînd conducerea oportunistă de dreapta la Congresul al IV-lea, care a fost un congres de muncă și de consolidare a rîndurilor noastre, călit în lupta de clasă neînfriată, partidul a trecut pe o scară mai înaltă a luptei

revoluționare, cu puteri crescute și purificate de zgura ceței ideologice.

În epoca luptelor decisive care stau în fața noastră, proletariatul român și partidul său au mari sarcini de împlinit.

Un drum lung de lupte și de sacrificii enorme stă în fața proletariatului din România. Partidul n-a reușit încă să se ridice la nivelul acestor sarcini istorice, să cuprindă satisfăcător entuziasmul maselor dornice de luptă, în plin proces de radicalizare.

Partidul Comunist din România și C.C. nu șovăie să recunoască lipsurile sale, căci, este știut, bolșevizarea partidului nu poate fi realizată decât printr-o autocritică vehementă, printr-o luptă necrutătoare pentru curățenia liniei generale, contra tuturor abaterilor și tendințelor bolnăvicioase, contra sectarismului, oportuniștilor și împăciuitoarelor cu el, pentru purificarea de acele rămășițe social-democrate care încă mai persistă în rindurile noastre.

Făcînd bilanțul a 10 ani de luptă, partidul nu poate uita jertfele căzute pe frontul de clasă și pios își aduce aminte de toți martirii asasinați de burghezia sîngeroasă — L. Filipesco, Tcacenco, Haia Lifșiț, Ivănuș, Fonaghi și ceilalți — cît și de întemnițării cauzei noastre din cazematele jilavelor și doftanelor reacțiunii.

Uitîndu-ne înapoi, la calea străbătută și la rezultatele luptei noastre de 10 ani, privim cu credință în viitor.

Cei 10 ani trecuți au fost anii organizării și cristalizării ideologice a P.C.R., ani de luptă pentru revendicările maselor și încercări nu totdeauna izbutite. Anii care vin trebuie să fie ani de pătrundere viguroasă a influenței comuniste în păturile cele mai adînci ale maselor largi de muncitori din fabrici, ogoare și cazărmi; ei trebuie să fie perioada

de cucerire a majorității muncitorilor din România de partea revoluției, contra dictaturii burgheze, contra social-fascismului, pentru apărarea revoluționară a primului stat proletar de primejdia intervenției armate imperialiste, pentru guvernul muncitoresc-țărănesc.

REDACTIA „LUPTEI DE CLASA”

Se tipărește după textul revizuit aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R., dosar nr. 60

Proletari din toate țările, uniți-vă!

TOVARAȘI CEFERIȘTI!

După curba de sacrificiu de astă-iarnă, care apasă încă ca un munte pe spinarea încovoiată a lucrătorilor ceferiști, direcția căilor ferate ne impune acum o nouă curbă, mult mai singeroasă ca cea dintii. Salariile noastre, și așa mizerabile, vor fi reduse cu o treime, și din ceea ce va rămâne se vor scoate impozitele, taxele pentru casa medicală, pentru pensii, pentru orfani etc. Iar după crăciun ni se vor tăia și chiriile și alocațiile pentru familii. Acum, în pragul iernii, când toate lucrurile de trebuință zilnică se scumpesc, guvernul a găsit prilejul să ne ciopârțească salariile noastre de foame; în curând vor începe și concedieri, și sute de muncitori cu neveste și copii vor fi aruncați în brațele foamei și ale mizeriei, pentru că în bugetul din 1932 10.000.000.000 sînt prevăzute pentru înarmări. Pentru copiii de la siguranță se găsesc 2.000.000.000, pentru pregătirea războiului antisovietic se găsesc 10.000.000.000, afară de fonduri secrete, iar pentru plata lucrătorilor, pentru ajutoarea șomerilor, pentru întreținerea școlilor nu se găsesc.

Tovarăși ceferiști!

Guvernul și direcția căilor ferate au pornit atacul împotriva noastră și îndată social-democrații au

** Manifest al Biroului celulelor Partidului comunist din Atelierele C.F.R. Nicolina-Iași.*

intrat în rolul lor de trădători ai intereselor noastre. Conducătorii social-democrați au intrat în joc și, în frunte cu V. Iohnescu, se întrec în vorbe care mai de care mai revoluționare. Dar să aveți răbdare, să așteptați liniștiți și să nu depășiți limitele legii, zic ei. De ce lege să ne ținem? De legea care ne despoaie și răpește bucata de piine din gura copiilor noștri? Pînă cînd să așteptăm? Pînă ce curbele vor stoarce ultima vlagă din noi? Nu, tovarăși! Acum nu este timp de pierdut. Orice trădă-găneală, orice aminare a luptei este o trădare a intereselor noastre. Și dacă, din ordinul autorităților, conducătorii social-democrați au aminat întrunirea de sîmbătă 7 noiembrie, nu este aceasta o trădare, o conlucrare mină în mină cu guvernul? Scopul acestor trăgăneli este de a rupe frontul unic al ceferiștilor din toată țara, de a împiedica solidarizarea noastră cu ceferiștii din București, care au început lupta printr-o grevă demonstrativă de o oră ca pregătire pentru greva generală.

Tovarăși ceferiști!

Conducătorii social-democrați ne-au trădat în ianuarie, cînd s-a aplicat prima curbă; ei ne vor trăda și acum dacă ne vom lăsa înșelați de ei. Nu prin ploconeli și milogiri la minister vom cucerii drepturile noastre. Direcției și guvernului nu-i va fi milă de noi și nici nu avem nevoie de mila lor. Nu le cerem pomană, ci printr-o luptă hotărîtă a tuturor ceferiștilor, dusă peste capul conducătorilor social-trădători, să impunem direcției să ne respecte drepturile noastre. Frontului unic al guvernului..., al directorului singeros Ionescu și al conducătorilor social-democrați, să-i opunem frontul unic de jos al tuturor ceferiștilor exploatați și oropșiți. Imediat trebuie să facem întruniri pe secții

pentru a alege delegați care să formeze un comitet de acțiune din cei mai buni, cinstiți și hotărâți muncitori, spre a conduce lupta noastră contra curbelor de sacrificiu. Să facem întruniri generale în casa poporului, să ne lămurim asupra rostului conducătorilor social-fasciști și să ne pregătim de alegerea unui comitet de atelier compus din cîte un delegat din fiecare secție care să conducă luptele noastre zilnice pentru toate revendicările. Să nu ne oprim la mijlocul drumului, să continuăm lupta pînă la izbîndă. Să ne pregătim de grevă pentru că direcția nu va ceda. În acest scop să începem strîngerea de fonduri de grevă, să facem apel către toți muncitorii din Iași pentru ajutorarea greviștilor.

Tovarăși! Nu este nici un moment de pierdut! Imediat să pornim la acțiune.

BIROUL CELELOR PARTIDULUI COMUNIST DE LA ATELIERELE C.F.R.-NICOLINA

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului
de pe lângă C.C. al P.M.R.,
dosar nr. 14.987/1015, fila 307*



Proletari din toate țările, uniți-vă!

CĂTRE INTREAGA MUNCITORIME DIN VALEA JIULUI! CĂTRE SOLDAȚI!*

Tovarăși muncitori, frați soldați!

Ziarele burgheze, ca și presa social-fascistă, anunță că guvernul Mironescu împreună cu societatea minieră ar fi „aminat” reducerile de salariu proiectate cu 15-20% și concedierile în masă. Dar în același timp la Lupeni nu se lucrează decît jumătate de zi, și zeci din cei mai buni muncitori revoluționari sînt aruncați pe drumuri zilnic. Iar statul fascist împreună cu slugile lui social-fasciste au mobilizat toate forțele: siguranța, jandarmeria, grănicerii, regimente speciale de armată, popi, conducători social-fasciști: Gherman, Buciuman, Munteanu, toate împotriva voastră. Zilnic sînt zeci de tovarăși arestați, schingiuiți și trimiși din post în post pe jos! Presa burgheză răspîndește zilnic cele mai ordinare minciuni că voi ați fi hotărît să primiți „resemnați” și în „liniște” scăderea salariilor, concedierile, schingiuirile contra conducătorilor voștri.

Tovarăși! Toate acestea, începînd cu amînarea scăderilor de salariu și a concedierilor și pînă la „resemnare”, sînt pure minciuni. Burghezia pregătește scăderea salariilor voastre de foame cu 20-30%, pregătește concedierile în masă, care au și început la Lupeni și Vulcan. Burghezia împreună cu trădă-

* *Manifest al Comitetului regional Transilvania din 1931*

torii social-fasciști Gherman, Munteanu, pentru a-și putea realiza planul, au nevoie de destrămarea forțelor noastre, de demoralizarea rîndurilor noastre cu fel de fel de promisiuni, care nu sînt decît vorbe goale. De aceea ea a arestat și a schingiuit cu drugi de fier, smulgînd părul din cap tovarășilor noștri... Toți tovarășii închiși sînt în greva foamei. Toate acestea sînt făcute tocmai pentru a sfărîma rîndurile noastre, pentru a ne demoraliza, pentru că ei vor să cîștige timp pentru a putea și mai bine lovi în noi. Ieșiți în stradă, muncitori, contra arestărilor, bătăilor, pentru eliberarea tovarășilor noștri!

Tovarăși! Muncitori! Nu este timp de pierdut! Noi nu vom putea înlătura scăderea salariilor și opri aruncarea noastră pe drumuri decît prin luptă hotărîtă. Stăpînii nu cunosc decît de frică. Noi sîntem mai tari decît ei! Muncitorii din întreaga țară sînt cu noi. Muncitorii din lumea întreagă, în special muncitorimea din Uniunea Sovietică, este gata să ne ajute. Muncitorii din Arad, Timișoara, Reșița și din toată țara au hotărît să ne ajute, pentru că lupta noastră e lupta lor. Armata care e trimisă de stăpînire să ne împuște sînt fii de muncitori și de țărani. Ei vor trece alături de noi!

Tovarăși soldați! Muncitorimea din lumea întreagă și din România, noi, muncitorii și țărani, am intrat în luptă contra moșierilor, a fabricanților și a bancherilor, pentru că noi nu mai vrem să suportăm lanțurile sclaviei capitaliste și ciocoiești. Tovarăși soldați! Veți trage voi oare în muncitori și țărani, în frații voștri? Nu! Voi treceți alături de noi, pentru că și voi suferiți din partea acelorăși stăpîni ca și noi! Voi trebuie să luptați pentru soldă mai bună, pentru hrană, concediu, și nu veți face jocul bancherilor și al fasciștilor.

Tovarăși muncitori din Valea Jiului! În luptă noi nu avem de pierdut decît lanțurile sclaviei și avem o lume de cîștigat! Noi trebuie să organizăm greva generală în Valea Jiului! Noi trebuie să alegem în fiecare mină comitetele de acțiune pentru organizarea grevei generale, să organizăm comitetele de apărare împotriva jandarmilor și a bandelor fasciste, să organizăm secțiile noastre sindicale. Proletari din Valea Jiului, scuțați la luptă!

Pentru greva generală! Contra scăderii de salariu! Contra concedierilor! Pentru mărirea salariilor! Contra raționalizării capitaliste... Pentru alungarea jandarmeriei, siguranței și armatei din Valea Jiului! Pentru eliberarea tovarășilor închiși! Pentru existența deschisă a Sindicatelor unitare! Pentru ajutorarea muncitorilor șomeri în mod permanent din partea statului, pentru ajutor special pentru iarnă! Impotriva conducătorilor trădători social-fasciști și fasciști Gherman, Munteanu, Buciuman! Pentru front unic al tuturor muncitorilor contra capitaliștilor! Pentru comitete de acțiune de pregătire a grevei generale! Pentru apărarea Uniunii Sovietice contra atacului imperialiștilor! Trăiască muncitorimea din Valea Jiului! Trăiască unirea muncitorilor cu soldații! Trăiască greva generală! Jos social-fasciștii!

Trăiască Partidul comunist și Sindicatele unitare!

**PARTIDUL COMUNIST DIN ROMANIA,
COMITETUL REGIONAL TRANSILVANIA**

Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a In-
stitutului de istorie a parti-
dului de pe lângă C.C. al
P.M.R., dosar 14.573/580, vol. 1,
fila 345

TT
P.V.

CONGRESUL AL V-LEA AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA *

INTRODUCERE

...A avut loc Congresul al V-lea al Partidului
Comunist din România¹⁷.

La congres au fost reprezentate: organizația
județeană a Bucureștiului și organizațiile regionale
ale Moldovei, Transilvaniei, Basarabiei, Dobrogei,
Bucovinei, precum și Uniunea Tineretului Comunist.

Congresul s-a ținut într-un moment când lumea
capitalistă trece prin cea mai mare criză economică
cunoscută în istoria ei și care zguduie bazele capita-
lismului.

Congresul s-a ținut într-un moment când eroicul
proletariat care se află la putere în U.R.S.S. a
desăvârșit, sub conducerea partidului lui Lenin,
construcția bazei socialismului, rezolvind și la orașe
și la sate în mod definitiv problema leninistă
„care pe care“ în favoarea socialismului și și-a
pus în fața sa sarcini mari și gigantice, formulate
în al doilea plan de 5 ani, care au scos strigătul de

* Din rezoluțiile congresului al V-lea al P.C.R., ținut la
sfârșitul anului 1931.

CONGRESUL al V-lea al PARTIDULUI COMUNIST din ROMÂNIA



— 1932 —

EDITURA PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA
BUCUREȘTI

Coperta broșurii „Congresul al V-lea al Partidului Comunist din
România”, conținând rezoluțiile și hotărârile congresului, apărută ile-
gal în editura Partidului Comunist din România în 1932.

alarmă și au provocat turbarea întregii lumi capitaliste.

Criza economică mondială, care se desfășoară în cadrul crizei generale a capitalismului de după război, și creșterea vijelioasă a economiei socialiste în U.R.S.S. dezvăluie și înăspresc colosal atât toate contradicțiile interne ale sistemului capitalist, și în primul rând contradicția fundamentală: dintre proletariat și burghezie, cât și principala contradicție a vremurilor de azi — contradicția dintre cele două sisteme: sistemul capitalist în agonie și sistemul socialismului care învinge.

În România există toate contradicțiile sistemului capitalist, înăsprite ca urmare a înapoierii economice a țării și ca urmare a altoirii formelor celor mai superioare ale proprietății și exploatării capitaliste (carteluri, trusturi) cu formele precapitaliste și cu resturile feudale din agricultură.

Aceasta face ca România să fie unul dintre inelele slabe din lanțul statelor imperialiste.

România se află la marginea lumii capitaliste și se învecinează direct cu țara care construiește socialismul. Aceasta face ca România, alături de Polonia fascistă, să fie unul dintre cele mai importante inele ale războiului imperialist contrarevoluționar organizat de imperialismul internațional contra U.R.S.S.

Constatările plenarei a XI-a a Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste, că lumea capitalistă va căuta ieșire din contradicțiile sale pe calea noilor războaie imperialiste și a intervenției armate contra U.R.S.S., au fost confirmate în mod evident, în momentul ținerii Congresului al V-lea al P.C. din România, prin năvălirea banditească a Japoniei asupra Chinei, năvălire îndreptată în același timp contra revoluției chineze care se dezvoltă

și care înseamnă în mod direct pregătirea unui cîmp de concentrare în Orientul îndepărtat pentru năvălirea asupra U.R.S.S.

Noul război imperialist, acoperit de pactul Kellog și sub protectoratul pretensei păzitoare a păcii — Liga Națiunilor — a devenit fapt. Primejdia războiului contrarevoluționar împotriva U.R.S.S. a crescut enorm.

De aceea congresul, care s-a adunat într-un moment istoric atît de important, a avut sarcina să răspundă la toate problemele capitale ale mișcării revoluționare din România, să unească rîndurile partidului și să înarmeze ideologicște partidul în vederea luptelor mărețe ce se așteaptă.

* * *

Congresul al V-lea al P.C. din România a discutat: situația economică și politică din România și sarcinile Partidului Comunist din România; problemele construcției de partid; luptele economice, sarcinile și tactica partidului în mișcarea sindicală; criza agrară și activitatea partidului la țară; problema națională și sarcinile partidului în mișcarea național-revoluționară.

Congresul a dat o apreciere activității partidului în perioada dintre Congresele al IV-lea și al V-lea, și în special a activității noii conduceri a partidului care s-a ridicat după criza provocată de activitatea fracționistă spărgătoare a grupelor Barbu-Luximin. De asemenea congresul a adoptat o rezoluție specială asupra muncii Uniunii Tineretului Comunist și asupra sarcinilor partidului față de U.T.C., precum și asupra muncii în Ajutorul roșu.

Luînd în seamă importanța enormă a mișcării țărănești, aliatul cel mai important al proletariatu-

lui în lupta contra dictaturii burghezo-moșierești și pentru ieșirea revoluționară din criză, congresul s-a adresat cu o chemare specială către proletariatul agricol și către țărănimia muncitoare, dezvoltînd în amănunțime platforma de luptă a Partidului comunist pentru apărarea intereselor proletariatului agricol, ale țărănimii sărace și mijloace.

Congresul al V-lea s-a ridicat printr-un manifest către toți cei ce muncesc din România, chemîndu-i la luptă pentru eliberarea de sub jugul burghezo-boieresc, la luptă contra războaielor imperialiste și a intervenției contrarevoluționare împotriva U.R.S.S., pentru pămînt fără plată țăranilor, pentru dreptul popoarelor asupra autodeterminării pînă la despărțire de statul român, pentru guvernul muncitoresc-țărănesc...

* * *

Condiția principală a luptei victorioase pentru ieșirea revoluționară din criză este aprecierea justă a poziției forțelor de clasă, clasificarea perspectivelor, sarcinilor și forțelor motrice ale revoluției din România.

Congresul a respins teoria burghezo-liberală a neoioabăgiei, pe care partidul a moștenit-o de la social-democrație, teorie după care România stă în fața revoluției burghezo-democratice, iar burghezia este chemată să joace în această revoluție rolul de factor revoluționar (Boris Stefanov și alții).

Congresul a respins și teza sectaristă „de stînga” (tov. Tatarov și alții) după care România stă nemijlocit în fața revoluției proletare.

Congresul a indicat că România se găsește în fața desăvîrșirii revoluției burghezo-democratice, că sarcina acestei revoluții constă în a doborî cu

forța puterea de stat burghezo-moșierească și de a stabili dictatura revoluționar-democratică a proletariatului și țărănimii.

Hegemonul acestei revoluții poate să fie numai proletariatul, care se sprijină la țară pe elementele proletare și semiproletare, duce după sine ca aliat păturile sărace și principalele pături mijloace ale țărănimii și care se luptă cu burghezia sătească (chiaburimea) pentru conducerea maselor fundamentale ale țărănimii.

„Atît condițiile obiective existente social-economice ale acestei revoluții și particularitatea forțelor motrice cît și situația internațională — spune rezoluția congresului — creează condițiile pentru o trecere rapidă a revoluției burghezo-democratice în revoluție proletară, socialistă“. Trecerea atîrnă, în primul rînd, de forțele proletariatului și ale Partidului comunist.

* * *

Constatînd un șir de succese neîndoielnice ale partidului în perioada trecută, îndeosebi în timpul din urmă, după lichidarea crizei din partid, congresul a concentrat atenția partidului asupra unor neajunsuri și slăbiciuni dintre cele mai mari ale Partidului Comunist din România, a căror grabnică biruire este singura garanție că partidul va putea îndeplini cu succes sarcinile istorice pe care i le pune în față întreaga desfășurare a luptei de clasă.

Atrăgînd atenția asupra faptului că „etapa actuală de dezvoltare a avîntului revoluționar din România se caracterizează prin dezvoltarea și creșterea simultană a luptei de clasă a proletariatului, a țărănimii și a luptei național-revoluționare și a mișcării micii burghezii orășenești“, congresul a subliniat cu toată puterea precumpănirea elemen-

telor de spontaneitate în această mișcare, precum și rămînerea în urmă a partidului de la sarcinile care sînt dictate de ascuțirea luptei de clasă.

„Această rămînere în urmă — constată congresul — se exprimă printr-o disproporție enormă între mărimile și adîncimea fierberii revoluționare a celor mai largi mase muncitoare, a activității lor revoluționare în creștere, și între influența partidului și a rolului lui de organizator și conducător în această mișcare, precum și între influența meu-ru în creștere pe care o are partidul și întărirea organizatorică a acestor influențe“.

Sub această prismă a analizat Congresul al V-lea activitatea partidului pe toate terenurile frontului revoluționar, indicînd căile de biruire a acestei rămîineri în urmă.

Congresul a pus cu toată tăria în fața partidului sarcina de a întări în tot chipul organizațiile de partid din centrele mari industriale ale țării, unde partidul nostru este slab (și în primul rînd din centrele proletare din Vechiul Regat), și de a lărgi cadrul proletar de partid; el a indicat ca sarcină imediată reclădirea partidului pe baza celulelor de fabrică și de uzină, strămutarea centrului de greutate a muncii partidului în întreprinderi; a supus unei severe critici nepriceperea organizațiilor de partid de a întrebuița tactica frontului unic de jos pe baza cerințelor zilnice ale clasei muncitoare în lupta pentru nimicirea influenței social-democrației, a acestui sprijin social principal al burgheziei în masele muncitoare; congresul a atras atenția asupra necesității unei coteluri hotărîte a întregului partid cu fața către proletariatul agricol — cea mai numeroasă pătură proletară din România — de unde partidul a lipsit aproape complet.

Congresul a subliniat că, în situația celei mai adânci crize economice a capitalismului, luptele economice ale proletariatului contra scăderii nivelului de trai al maselor și contra sporirii exploataării lor au mai mult ca oricând un caracter adine politic, întrucât taie calea ieșirii capitaliste din criză și duc masele spre recunoașterea necesității luptei directe pentru ieșirea revoluționară din criză. În conformitate cu aceasta, congresul s-a pronunțat contra subprețuirii care se manifestă în partid a muncii înăuntrul sindicatelor social-democrate și a indicat căile de organizare și conducere independentă a luptei greviste și a luptei șomerilor.

Congresul, formulind cerințele țărănimii muncitoare și indicind formele organizatorice de cuprindere a mișcării țărănești, s-a pronunțat contra rămășițelor strimt corporatiste social-democrate din partid, care-l împiedică de a-și cuceri rolul de hegemon față de țărănime.

Arătînd că Partidul comunist este unicul organizator și conducător al mișcării național-revoluționare, congresul a pus în fața partidului sarcina de a lupta fără cruțare contra influenței șovinismului „Romîniei mari”, care se manifestă în rîndurile partidului, ca cea mai însemnată piedică în munca de desfășurare de către partid a mișcării național-revoluționare și de întărire în ea a rolului partidului; de asemenea a atras atenția asupra necesității de a lupta cu hotărîre contra influenței naționalismului îngust localnic, a închiderii în sine și contra rămășițelor de tendințe separatiste care se mai manifestă încă în rîndurile partidului din ținuturile ocupate și care împiedică crearea unui front de luptă unic, strîns al maselor muncitoare de toate naționalitățile în lupta lor contra

imperialismului romîn, care împiedică întărirea unității Partidului comunist monolit.

În sfîrșit, congresul a pus în centrul atenției partidului sarcina de a lupta contra acelei pregătiri turbate a războiului contrarevoluționar împotriva U.R.S.S., care pregătire caracterizează toată politica internă și externă a Romîniei și care înghite o enormă parte din toate impozitele stoarse de către stat de la masele muncitoare.

Congresul al V-lea a subliniat că războiul contra U.R.S.S. — patria tuturor celor ce muncesc și a tuturor asupriților — va fi totodată războiul nemilos contra maselor muncitoare din Romînia însăși și că partidul va putea să mobilizeze masele cele mai largi la luptă contra acestui pericol numai atunci cînd va ști să explice acestor mase că, apărînd U.R.S.S., ele se apără totodată pe sine însele, apără interesele lor zilnice, interesele lor vitale și istorice.

„Prin organizarea și conducerea luptei zilnice a maselor muncitoare, spre luptele hotărîtoare pentru guvern muncitoresc-țărănesc...” — iată lozinka fundamentală pentru înfăptuirea căreia hotărîrile Congresului al V-lea înarmează partidul...

* * *

Congresul al V-lea al P.C. din Romînia s-a alăturat în întregime și pe deplin hotărîrilor C.E. al I.C. din august 1930 asupra „luptei fracționiste fără principii din P.C. din Romînia”, declarînd „că, numai mulțumită acestui ajutor al I. C., partidul a reușit să lichideze lupta fracționistă și să-și restabilească unitatea și capacitatea sa de luptă”.

Condămnind fără cruțare lupta fracționistă criminală fără principii a grupelor Barbu-Luximin, congresul a dus o luptă hotărîită contra rămășițelor

fracționismului din rîndurile partidului și a subprețuirii aceluia rău pe care l-a pricinuit această luptă partidului, descoperindu-l în fața siguranței și dezarmîndu-l în fața dușmanului de clasă.

Congresul a constatat „că în partid a lipsit intransigența ideologică bolșevică față de influențele mic-burgeze asupra unora din păturile partidului, ceea ce a dus la atitudinea liberală putredă chiar a unora din elementele conducătoare ale partidului (Aurel, Stejar și alții) față de elementele lichidatoriste excluse, care s-au transformat în grupări vădit dușmane partidului, contrarevoluționare (Margulies, Bergher, Dan, în ultimul timp Frasin)“.

„Pericolul principal în partid — a arătat congresul — au fost și rămîn abaterile oportuniste de dreapta, pe lingă manifestarea clară, în același timp, a sectarismului «de stînga» în munca de masă și cea organizatorică“.

A păzi unitatea bolșevică a rîndurilor partidului; a lupta cu intransigență bolșevică contra tuturor abaterilor de la linia Internațională Comuniste și contra pericolului de dreapta, cel mai principal în etapa actuală; a combina cu pricepere metodele și formele de luptă ilegale, semilegale și legale; a lupta fără cruțare contra rămășițelor fracționiste și contra fracționiștilor, contra acelor care calcă disciplina de fier a partidului, contra neglijenței în muncă și contra calcării regulilor de conspirație; a duce muncă sistematică pentru restabilirea autorității organelor conducătoare de partid, zdruncinate ca urmare a luptei fracționiste fără de principii — iată ce a dat congresul ca însărcinare noului Comitet Central ales de congres, fiecărei organizații de partid, fiecărui membru de partid.

* * *

Hotărîrile Congresului al V-lea sînt o etapă nouă, importantă pe drumul bolșevizării Partidului Comunist din România.

Sarcina organelor de partid (a comitetelor regionale, județene, raionale) este de a introduce aceste hotărîri pînă la fiecare celulă de partid. Hotărîrile congresului nu numai că trebuie să devină cunoscute tuturor organizațiilor de partid, ci însăși campania de dare de seamă a congresului trebuie să devină momentul de cotitură în activitatea partidului, un pas important pe drumul realizării acestor hotărîri.

Toate organizațiile și organele de partid, începînd de la comitetele regionale și sfîrșind cu celulele și fracțiunile din organizațiile de masă, studiînd hotărîrile congresului, trebuie să analizeze cu amănunțime ce sarcini decurg direct pentru ele din hotărîrile congresului, care neajunsuri, slăbiciuni și greșeli din sectorul muncii lor de partid cer a fi imediat biruite pentru a ridica capacitatea de luptă a întregului partid și pentru a lichida acea enormă rămînere în urmă a partidului nostru asupra căreia congresul a atras atenția.

Partidul pășește întru întîmpinarea unor lupte de clasă mărețe.

Rezultatul acestor lupte atîrnă de capacitatea partidului de a introduce în viață hotărîrile Congresului al V-lea.

SITUAȚIA ECONOMICĂ ȘI POLITICĂ A ROMÂNIEI ȘI SARCINILE PARTIDULUI COMUNIST

I. Situația internațională și pregătirea războiului împotriva U.R.S.S.

1. Situația internațională actuală este determinată de două fapte principale: 1) criza mondială

a capitalismului și 2) creșterea vijelioasă a construirii socialiste din U.R.S.S., care a terminat cu succes clădirea bazelor socialismului.

Criza economică actuală se împletește cu criza agrară, influențează asupra ei și ea însăși este supusă influenței acesteia; criza economică se desfășoară în condițiile crizei generale a capitalismului, care a intrat în perioada de decădere și putrezire. Construirea cu succes a socialismului în U.R.S.S. (înfăptuirea reușită a planului de 5 ani în 4 ani și lichidarea chiaburimii ca clasă pe baza colectivizării compacte, creșterea rapidă a bunăstării maselor muncitoare, lichidarea deplină a șomajului, dezvoltarea așezămintului cultural, mai ales la națiunile asuprite în trecut) dă acestei crize un aspect izbitor, mărește ascuțirea ei și pune pe primul plan contrazicerea între cele două sisteme: între lumea socialismului, care se construiește cu succes, și lumea capitalismului în putrefacție. În timp ce în U.R.S.S. se desăvârșește în mod victorios primul plan de 5 ani și s-a stabilit proiectul celui de-al doilea plan de 5 ani al măreței construirii socialiste, criza capitalismului continuă să se adâncească și să se înăsprească.

2. Criza înăsprește contrazicerile fundamentale ale societății capitaliste; înăsprește contrazicerile dintre proletariat și burghezie; lărgeste și adâncește contrazicerile din sinul lumii imperialiste; înăsprește relațiile dintre țările învinse și cele învingătoare și dintre lumea imperialistă și țările coloniale. Criza provoacă regrouparea forțelor în tabăra imperialismului, sapă sistemul tratatelor de pace de la Versailles și grăbește pregătirea frontului unic împotriva U.R.S.S. în scopul intervenției militare. Aceasta se vede din procesele „partidului industrial” și al așa-zisului „Birou panrus”

al menșevicilor, din legăturile cele mai strinse ale acestor grupe contrarevoluționare (dezvăluite în fața justiției sovietice) cu imperialismul francez — organizatorul principal al intervenției militare contra U.R.S.S. — și din sprijinul „Ligii Națiunilor” dat imperialismului japonez în războiul său pentru jefuirea, împărțirea Chinei și pentru crearea în Orientul depărtat a unei baze de atac militar contra U.R.S.S.

În împrejurările acestei pregătiri febrile militare-politice și militare-tehnice a războiului imperialist, mascat prin fraze pacifiste, singurul susținător al păcii este U.R.S.S. — patria proletariatului internațional.

3. Criza capitalismului, de o parte, creșterea vijelioasă a construirii socialiste în U.R.S.S. și ridicarea mișcării revoluționare în țările capitaliste și cele coloniale, de altă parte, grăbesc procesul fascizării social-democrației și al contopirii ei cu aparatul statului capitalist și duc la întărirea legăturilor ei cu statele-majore. Internaționala a II-a, care este sprijinul social principal al burgheziei, este unul dintre participanții cei mai activi și unul dintre conducătorii direcți ai pregătirii intervenției militare contra U.R.S.S. și ai înăbușirii mișcării revoluționare a muncitorilor și țăranilor din țările capitaliste.

4. România se pregătește cu înrîgurare să ia parte la atacul armat împotriva U.R.S.S. Fiind economicește și politiceste o țară dependentă (în primul rînd de imperialismul francez), România de azi este în același timp o țară imperialistă, atît prin supunerea de teritorii străine și asuprirea altor popoare cît și prin situația ei în sistemul lumii imperialiste și poftele de noi cuceriri ale claselor ei stă-

pînitoare. „Romînia mare” este produsul războiului imperialist, și clasele ei stăpînitoare nu pot fi de acord cu schimbarea sistemului de la Versailles, extrem de zguduit de criza actuală. Alianța politică-militară franco-romînă, lărgirea tratatelor politice și militare romîno-polone, conlucrarea deosebit de strînsă dintre statele-majore romîn și polonez sub conducerea statului-major francez, reînnoirea lui Carol pe tron, reorganizarea armatei și crearea industriei de război în Transilvania, colonizarea accelerată a noilor teritorii și proiectul sindicalizării forțate a industriei, construirea intensivă, mai cu seamă de căi ferate strategice militare, munca pentru legarea tuturor căilor ferate ce duc înspre granițele U.R.S.S. (Salonic-Gdynia), — toate acestea nu reprezintă altceva decît pregătirea directă strategică-militară a războiului împotriva U.R.S.S. Cu toate contradicțiile interne dintre țările balcanice și cele din Mica Antantă, diplomația romînă, sub conducerea Franței, caută din răspuneri să le transforme într-un sprijin contra U.R.S.S. și să-și asigure spatele frontului din partea Ungariei și a Bulgariei în timpul intervenției armate împotriva Uniunii Sovietice. Organizarea activă și participarea Romîniei la toate conferințele „agrar”, conferințele balcanice, lupta ei pentru introducerea regimului preferențial, interzicerea importului și a tranzitului mărfurilor sovietice, campaniile de calomnii împotriva U.R.S.S. etc. etc., — toate acestea reprezintă pregătirea politică și economică a războiului contra U.R.S.S. Sub conducerea imperialismului francez — organizatorul principal al intervenției militare împotriva U.R.S.S. — Romînia și Polonia își asumă rolul de avangardă în această intervenție militară.

II. Criza economică și înăsprirea contradicțiilor de clasă în Romînia

5. Criza economică din Romînia se dezvoltă în condițiile crizei mondiale a capitalismului și ale economiei înapoiate a țării, care se caracterizează prin existența unor puternice rămășițe feudale. De aceea împletirea crizei industriale cu cea agrară îi dă crizei economice o ascuțime deosebită.

Criza din Romînia a cuprins de acum întreaga industrie extractivă și cea de prelucrare, toate ramurile agriculturii, transportul, finanțele de stat și cele particulare și comerțul. În industria extractivă întreprinderile cele mai mari din Transilvania au încetat extragerea, uzinele metalurgice cele mai de seamă și-au stins furnalele, fabricile de cherestea în cea mai mare parte nu lucrează, industria de petrol s-a redus la jumătate, fabricile de zahăr s-au oprit, numai uzinele de război continuă să lucreze din plin. Transportul și-a redus activitatea, micșorînd comenzile sale în metalurgie. Unele dintre băncile cele mai mari au dat faliment și bugetul statului se încheie cu un enorm deficit. În condițiile crizei financiare internaționale, care a zdruncinat sistemul valutar al statelor capitaliste mari, nici statul, nici băncile și întreprinderile particulare nu pot obține credite în străinătate, nici chiar cîmătărești. Ca urmare a acestora a izbucnit în toată țara una din cele mai ascuțite crize de credit. Dependența economică a industriei de comenzile statului și criza finanțelor de stat duc la adîncirea și lărgirea și mai departe a crizei industriale. În agricultură s-a micșorat considerabil suprafața însemînată, cantitatea recoltei a scăzut. Cu toată adîncimea ei, criza n-a atins încă punctul său culminant de dezvoltare și toate indexurile economice

arată perspectiva adâncirii și ascuțirii mai departe a crizei.

6. Proletariatul din România este lovit de șomajul în creștere și este lipsit de orice ajutor. Se mărește ziua de muncă, și așa prea lungă, și se reduc neîntrerupt salariile, și pînă acum extrem de mici. Funcționarii statului nu primesc leafă și sînt aruncați cu miile pe drumuri. Funcționarii din întreprinderile particulare și în general toate elementele muncitoare ale păturilor mijlocii ale populației nu se găsesc într-o situație mai bună. Mica burghezie orășenească se ruinează și se pauperizează. Șomajul a cuprins și proletariatul agricol, care și așa duce o existență mizerabilă. Ca urmare a scăderii catastrofale a prețurilor la produsele agricole și a îndatoririlor nemaipomenite a țărănimii la bănci și cămătari, țărănimea își vinde produsele pe un preț de nimic și ruinarea economică devine soarta nu numai a păturilor ei sărace și mijlocii, dar și a unor straturi inferioare ale țărănimii înstărite. La țară se vind în masă cu toba loturile țărănești și avutul țărănimii sărace și mijlocașe. Aci se vede limpede desființarea pînă la capăt a reformei agrare burghezo-boierești și concentrarea pămînturilor în minile băncilor, moșierilor, cămătarilor și ale chiburilor. Clasele stăpînitoare forțează exportul produselor agricole cu prețul infometării maselor de milioane ale populației muncitoare. Exportul actual al României este un export de înflăminzire, de dumping.

7. Criza, dezvoltîndu-se în mod inegal în diferite provincii ale țării, înăsprește relațiile — și așa înăsprite — dintre Vechiul Regat și provinciile ocupate, care în România de după război joacă rolul de colonii interne ale imperialismului român. Impunerea fiscală mai mare a populației din provinciile ocupate, exploatarea hrăpăreață a bogățiilor natu-

rale ale acestora (Transilvania, Basarabia) și jefuirea lor sistematică prin diferite căi economice și ne-economice (colonizarea în Dobrogea și Basarabia de sud prin exproprierea țărănimii băstinașe, sistemul mituirii și al corupției etc.) își găsesc acum expresia în gradul diferit de adîncime al crizei economice, de care sînt lovite mai mult Transilvania, Basarabia, Dobrogea și Bucovina.

8. Criza înăsprește contradicțiile și din sinul claselor stăpînitoare. Pe baza luptei împotriva crizei și pentru capătarea unei părți mai mari de profit din aruncarea urmărilor crizei pe umerii maselor muncitoare, se creează și se largesc, pe de o parte, contradicțiile dintre diferitele grupuri naționale ale burgheziei și moșierilor (ungare, romîne, germane, bulgare etc.) și dintre diferitele grupuri regionale ale burgheziei romîne (transilvănene și acele din Vechiul Regat), iar pe de altă parte între diferitele categorii ale claselor stăpînitoare luate în întregime (burghezia și moșierii, capitalul comercial și cel industrial etc.). Toate aceste contradicții interne din tabăra burgheziei și a moșierilor, înăspriind situația politică din țară, nu înlătură de loc unitatea intereselor burghezo-moșierimii față de proletariat și țărănimea muncitoare, unite născută din nevoia acestora de luptă împotriva avîntului revoluționar în creștere și din căutarea unei ieșiri capitaliste din criza actuală.

III. Poziția forțelor de clasă și creșterea valului revoluționar

9. În România, ultimii ani se caracterizează prin creșterea luptei de clasă a proletariatului și a țărănimii revoluționare. Din cauza slăbiciunii partidului, condiționată de existența unei conduceri opor-

tuniste, lupta aceasta a maselor celor mai largi populare împotriva marelui capital și a moșierilor a fost folosită de către elementele opoziționiste ale burgheziei cu ajutorul social-democrației, în persoana partidului național-tărănesc. Această luptă a ajuns la punctul ei culminant la Alba Iulia (mai 1928), însă partidul național-tărănesc a trădat masa poporului adunată acolo.

10. Iluziile în privința posibilității unei transformări burghezo-democratice a țării oricât de neînsemnate de către național-tărăniști s-au dovedit complet neîndreptățite. Deși partidul național-tărănesc se deosebește prin baza sa de masă de partidul național-liberal, amândouă aceste partide au reprezentat — prin metode diferite — interesele României burghezo-moșieresti și s-au străduit să înăbușe mișcarea revoluționară a muncitorilor și a maselor țărănești.

11. Național-liberalii, care reprezintă interesele capitalului monopolist dominant din România veche (Banca românească, Banca națională), urmăreau să-și supună economicește provinciile ocupate, să monopolizeze legăturile cu piața financiară mondială, alăturându-și pe cei mai reacționari moșieri. Prin politica lor economică (taxe vamale de export asupra produselor agricole, favorizarea industriei indigene prin sistemul taxelor de import, românizarea industriei, „naționalizarea” subsolului și alte măsuri, care au dus la imposibilitatea pentru burghezie de a căpăta capitaluri străine), au ridicat împotriva lor o parte a capitalului financiar român din România veche (Banca Marmorosch-Blank și Co.) și din regiunile ocupate și au ascuțit opoziția reprezentată de național-tărăniști, care au ajuns la putere exploatând indignarea maselor populare, nemulțumite de sabotarea reformei agrare, de impozi-

tele prea mari, de scumpetea produselor industriale ș.a.m.d.

12. Național-tărăniștii, care au venit la putere, au exprimat interesele unei părți a burgheziei care era condusă de o grupă a capitalului financiar în unire cu capitaliștii agrarieni, și mai ales cu burghezia ținuturilor ocupate, și care se sprijinea pe chiaburime, introducătoarea politici lor printre masele largi ale țărănimii. Burghezia a chemat la putere pe național-tărăniști cu scopul de a crea o bază de masă mai largă pentru fascizarea țării.

După falimentul guvernului național-tărănesc ca urmare a adâncirii crizei, burghezia și moșierimea au creat guvernul Iorga-Argetoianu pentru a lupta cu criza ce se adâncește și cu mișcarea revoluționară care se dezvoltă. Nehotărîndu-se deocamdată cel puțin să introducă dictatura militară deschisă, guvernul Iorga-Argetoianu dezvăluie tot mai mult dictatura burgheziei și a moșierilor și introduce măsurile îndreptate spre stabilirea unei dictaturi fasciste deschise (noua lege administrativă, numirea unui șir de ofițeri în capul instituțiilor civile, încurajarea organizațiilor fasciste de masă ș.a.m.d.), ascunzîndu-se încă cu fraze constituționale și păstrînd aparența unei forme parlamentare.

13. În momentul de față al crizei înăsprite, care pune tot mai ascuțit în fața întregii burghezii și a moșierilor problema apărării stăpînirii lor de clasă ca sarcină principală, deosebirile dintre politica național-liberalilor și a național-tărăniștilor se netezesc. Guvernul Iorga, nesprînjindu-se formal nici pe național-liberali, nici pe național-tărăniști — care se prezintă în fața maselor ca partid de opoziție —, se folosește de fapt de sprijinul ambelor partide. Amîndouă aceste partide, neluîndu-și răspunderea formală pentru guvernul Iorga și încercînd să ex-

ploateze în favoarea lor nemulțumirea maselor, își rezervă puțința altor combinații de guverne.

14. Social-democrații români, care joacă un rol trădător în mișcarea muncitorească, s-au evidențiat ca reazemul social principal al burgheziei în sinul clasei muncitoare încă din timpul campaniilor demagogice ale național-tărăniștilor pentru căpătarea puterii guvernamentale și mai ales în timpul prezenței acestora la putere. Ei au dus din răspuneri politica burgheziei pe terenul luptei cu mișcarea revoluționară, politica dezorganizării clasei muncitoare, a supunerii ei intereselor economice și politice ale burgheziei și a organizării intervenției armate contra U.R.S.S. În alegeri social-democrații s-au prezentat împreună cu național-tărăniștii, sprijinindu-i fără rezervă. În parlament ei au votat de fapt pentru legislația național-tărăniștilor, îndreptată contra clasei muncitoare, a țărănimii și a popoarelor asuprite. Ei au ajutat reîntroncarea lui Carol și împreună cu burghezia au furat mandatele parlamentare ale Blocului muncitoresc-țărănesc. În activitatea lor zilnică, ei joacă rolul de spărgători de grevă, de trădători ai mișcării greviste a muncitorilor; iar cînd, prin manevrele lor „de stînga”, se pun în fruntea mișcării greviste, atunci o fac doar pentru a o trăda. Împreună cu agenții siguranței, dinșii participă în comisiile de expulzare a muncitorilor străini din țară, denunță siguranței pe muncitorii revoluționari (demonstrațiile cefeștiilor). Ei organizează în ajutorul poliției detașamentele lor de luptă contra muncitorilor și a mișcării revoluționare („miliția muncitoare”). Pe măsura creșterii valului revoluționar, social-democrația, paralel cu spargerea grevelor, recurge la manevre „de stînga”, străduindu-se să rețină trecerea muncitorilor, care se revoluționarizează, de la social-democrație în lagărul Par-

tidului comunist. În acest scop s-a format așa-zisa organizație „de stînga” a gheleteriștilor, care joacă un rol nu mai puțin infam... În asmutirea contra U.R.S.S., social-democrația „de stînga” (gheleteriștii și alții) are un rol de frunte.

15. Etapa actuală a creșterii valului revoluționar din România se caracterizează prin dezvoltarea și creșterea în același timp a luptei de clasă a proletariului, a țărănimii, a luptei național-revoluționare și a mișcării micii burghezii orășenești, precum și prin predominarea elementelor spontane în această mișcare.

a) Proletariatul pășeste la luptă împotriva ofensivei capitaliste. Acțiunea glorioasă a proletariului din Lupeni (august 1929), înăbușită cu o salbă-ticie extremă cu ajutorul șefilor social-democrați, a fost manifestarea cea mai pronunțată, după care a urmat un șir întreg de alte acțiuni ale proletariului: grevele de la Reșița, grevele repetate de la Buhuși și de la fabrica „Lemăitre”, greva din Timișoara, Arad ș.a.m.d. Ele au arătat creșterea activității de luptă a proletariului. Grevă din urmă a metalurgiștilor din Reșița, demonstrația singeroasă a cefeștiilor din București, acțiunea cefeștiilor din Cluj, a muncitorilor din porturi la Galați și Constanța sînt o dovadă că în luptă încep să fie atrase noi detașamente ale păturilor hotărîtoare ale proletariului, care pînă acum se mai află sub influența social-fasciștilor.

De asemenea încep să fie atrase în luptă femeile și tineretul muncitor. Lupta economică a proletariului se dezvoltă adesea în lupte de stradă („Phönix”, „Zimmer”, C.F.R.). În unele orașe au avut loc acțiuni ale șomerilor, în parte conduse de partid (Arad, Timișoara), fapte izbitoare de solidarizare a șomerilor cu lupta muncitorilor care lucrează („Lemăitre”, Timișoara), precum și sprijinirea prin

grevă a revendicărilor șomerilor de către cei care lucrează (Arad).

b) Devin tot mai dese acțiunile țărănești împotriva impozitelor, a datoriilor pentru pământ, pentru păduri, pentru pășuni; o mare parte a satului este cuprinsă de nemulțumire. Aceasta are loc nu numai în ținuturile ocupate, ci și în Vechiul Regat, iar în ținuturile ocupate mișcarea cuprinde nu numai masele naționalităților asuprite, dar și țărănimea română. Împlătirea în provinciile ocupate a luptei agrare a țărănimii cu lupta națională imprimă mișcărilor țărănești un caracter ascuțit. Are loc un boicot spontan contra vânzărilor prin licitație a averilor țărănești. În multe locuri țărani alungă pe jandarmii executori. Devin tot mai dese cazurile de ocupare a pământurilor boierești, a pădurilor, cazurile de tăiere a pădurilor și chiar de incendieri pe moșii.

c) Creșterea nemulțumirii micii burghezii se exprimă prin acțiuni de stradă (invalidi, învățători, mici meseriași și negustori). Funcționarii de stat și pensionarii, sub influența concedierilor și neplății lefurilor, organizează marșuri ale flămânzilor.

d) Creșterea asupririi naționale și plaga crizei înăspresc lupta maselor muncitoare ale naționalităților asuprite împotriva imperialismului român și mai ales împotriva colonizării, ascut lupta țărănească împotriva datoriilor și a impozitelor.

Creșterea radicalizării maselor populare îngustează baza socială a partidelor claselor stăpînitoare; în același timp provoacă încercări din partea burgheziei și a moșierilor de a canaliza nemulțumirile maselor populare cu ajutorul organizațiilor fasciste și semifasciste, care operează printr-o demagogie deșănțată (cuziștii, gârziile verzi, țepiștii, liga contra cametei și altele), și cu ajutorul

acestor organizații reușesc adesea să stăpînească mișcarea țăranilor și s-o îndrepte în albia acțiunilor antisemite (Rădăuți, Suceava, Mureș).

Cu același scop național-țărăniștii întăresc din nou manevrele lor demagogice, prin care se silesc astfel să rețină de la acțiuni revoluționare masele țărănești nemulțumite, promițându-le îndeplinirea cerințelor lor vitale, contra cărora, pe timpul cit au fost la cîrma statului, au îndreptat toată legiferarea lor, tot aparatul de asuprire. Încercările social-fasciștilor de a extinde influența lor la sate servesc aceluiași scop.

e) Îndepărtînd de la conducere grupele fracționiste fără principii ale lui Barbu-Luximin și restabilindu-și unitatea, partidul a pășit cu succes pe calea întăririi rolului său de organizator și conducător în mișcarea revoluționară. Aceasta și-a găsit expresia într-o întărire oarecare a rolului partidului în lupta economică și în conducerea mișcării greviste în unele cazuri (lucrătorii textiliști de la Arad, cizmarii din București, lucrătorii textiliști din Cernăuți, celeriiștii din București și Cluj), în creșterea influenței partidului (sucesele partidului în alegerile comunale și parlamentare), într-o întărire oarecare a rolului partidului în mișcarea național-revoluționară și în întărirea, deși într-o măsură încă cu totul neîndestulătoare, a legăturilor partidului cu satul, precum și în unele încercări reușite de a lega mișcarea șomerilor cu lupta muncitorilor care lucrează și de a lega mișcarea țărănească cu cea proletară. Însă trăsătura caracteristică în dezvoltarea mișcării revoluționare din România este rămînerea în urmă a partidului de la sarcinile dictate de înăsprirea luptei clasei muncitoare, a țărănimii, a naționalităților asuprite și a micii burghezii orășenești. Această rămînere în

urmă se exprimă printr-o disproporție enormă între întinderea și adâncimea frământării revoluționare a maselor muncitoare celor mai largi, între activitatea lor revoluționară în creștere și influența partidului, a rolului lui de organizator și conducător în această mișcare, precum și între influența existentă și mereu crescândă a partidului și cuprinderea organizatorică și întărirea acestei influențe de către partid.

Pe lângă aceasta, cel mai mult se resimte slăbiciunea organizatorică și politică a partidului în rândurile proletariatului din marea industrie (petrolistii, minierii, metalurgistii), lipsa aproape totală de legături organizatorice cu argătimea și legătura organizatorică extrem de slabă cu masele țărănimii muncitoare.

Urmarea acestei stări de lucruri este predominarea elementelor de spontaneitate în mișcare și izolarea aproape totală a mișcării proletare de cea țărănească, deși ele se desfășoară în același timp.

IV. Perspectivele, sarcinile fundamentale, caracterul și forțele motrice ale revoluției

16. Valul revoluționar în creștere, pe baza crizei economice care se adâncește, lupta pentru ieșirea revoluționară din criză impun clarificarea perspectivelor, sarcinilor, a caracterului și a forțelor motrice ale revoluției din România.

17. România este o țară înapoiată din punct de vedere capitalist, cu un nivel puțin ridicat al industriei, cu predominarea agriculturii în economia țării și cu rămășițe însemnate semif feudale. Caracterul specific al structurii social-economice a României este condiționat de faptul că ea a pășit pe drumul dezvoltării industriale abia în epoca impe-

rialismului, adică a capitalismului în putere; dezvoltarea ei industrială ulterioară s-a petrecut în perioada de după război, în condițiile crizei generale a capitalismului, cînd curățirea radicală a rămășițelor feudale, care împiedică creșterea forțelor producătoare, a devenit imposibilă pentru burghezie fără o amenințare a proprietății private în genere. Puterea economică și politică se află în minile marii burghezii romine și ale marilor boieri romini semif feudali; în fruntea puterii monarhice de stat se află primul „boier” — regele; după cîntutul ei de clasă, puterea de stat, care trebuie să fie doborâtă prin revoluție, este o putere burghezo-moșierească.

18. Contrazicerile sociale fundamentale care trebuie rezolvate prin revoluție, în România, sînt:

a) Contrazicerile dintre proletariat și burghezie.

Rolul conducător al capitalului financiar în condițiile economiei înapoiate a țării, ca și implementarea formelor precapitaliste de proprietate privată cu cea capitalistă, ascute pînă la extrem contrazicerile dintre burghezie și proletariat, îndreptînd lupta proletariatului nu numai contra formelor precapitaliste, dar și contra tuturor formelor precapitaliste de exploatare și asuprire. Această contrazicere între burghezie și proletariat este deci cea mai concentrată, cea mai generală și cea mai neîmpăcată; ea constituie focarul tuturor contrazicerilor din țară. Proletariatul, fiind singura clasă revoluționară consecventă pînă la capăt, are chemarea să conducă lupta tuturor celor exploatați și asupriți împotriva tuturor formelor de exploatare și asuprire. Numărul relativ redus al proletariatului din România, și îndeosebi numărul restrîns al proletariatului de naționalitate romină din marea indus-

trie, este compensat prin concentrarea lui relativă în unele centre care au o însemnată hotărâtoare din punct de vedere al luptei revoluționare. Proletariatul industrial, având deja în Partidul Comunist din România avangarda sa revoluționară, dispune de cea mai mare capacitate de organizare dintre toate celelalte pături revoluționare, organizând și unind păturile împrăștiate proletare și semiproletare ale satului, unind prin ele în jurul său toate straturile muncitoare de exploatați și asupriți; el este în stare să-și asigure hegemonia în lupta lor generală.

b) Contrazicerea dintre țărănime și moșieri.

Contrazicerea dintre țărănime și moșieri, care, datorită caracterului agrar al țării și precumpănirii covârșitoare a populației țărănești, are o însemnată deosebită, este provocată de existența rămășițelor semif feudale din agricultură (repartizarea antidemocratică a pământului în ciuda aplicării reformei agrare, rămășițele feudale în organizarea muncii agricole: dijma etc.).

Exploatarea țăranimii de către capitalul monopolist (capitalul bancar-cămătăresc, prețurile cămătărești ale cartelurilor, politica vamală și de impozite a capitalului financiar dominant și a marii proprietăți agrare) constituie sursa contrazicerii puternice dintre țăărănime și capitalul financiar.

Țărănimea luptă nu numai contra marii proprietăți agrare moșierești, contra resturilor feudalismului, ci și contra capitalului monopolist (cartelurile, trusturile și sindicatele), îndeosebi contra celui bancar.

O contrazicere importantă — iar pe alocurea (Banat, Bihor și altele) adîncă — este cea dintre burghezia satească (chiaburimea) și straturile proletare, semiproletare și sărace de la țară.

Un rol important îl joacă și contrazicerea dintre mica burghezie orășenească și capitalul monopolist; ea n-are însă o importanță independentă.

Contrazicerile care există în lagărul burgheziei (contrazicerile dintre grupurile diverse ale burgheziei și moșierilor) în anumite momente ale revoluției pot căpăta o oarecare importanță, slăbind rezistența burgheziei în fața atacului forțelor revoluționare; totodată ele nu constituie însă nici un fel de factori activi printre forțele motrice ale revoluției.

19. Împreună cu contrazicerile sociale fundamentale, o importanță enormă pentru caracterul, sarcinile și forțele motrice ale revoluției din România au contrazicerile naționale dintre naționalitățile asuprite și clasele stăpînitoare ale națiunii romine. Aceste contraziceri se formează ca rezultat al ocupării teritoriilor străine (Basarabia, Bucovina, Dobrogea...), al politicii de colonizare față de popoarele asuprite (moldoveni, ucraineni, ruși, bulgari, unguri, nemți, sirbi, turci, evrei), al întrebunțării de către clasele stăpînitoare din România a unor forme extrem de crude de exploatare a maselor muncitoare ale naționalităților asuprite, precum și înăbușirii necruțătoare a culturii naționale. Rezolvarea prin revoluția romină a problemei naționale pe baza dreptului deplin de autodeterminare pînă la despărțirea de statul român a naționalităților asuprite se împletește în modul cel mai strîns cu lichidarea proprietății agrare boierești și înseamnă totodată și o lovitură dată imperialismului internațional și mai ales o lovitură împotriva sistemului de jaf al „păcii” de la Versailles.

20. Din existența acestor contraziceri de clasă și naționale urmează că problema revoluției din România constă în doborîrea cu forța a puterii

de stat burghezo-moșierești și a monarhiei semi-feudale imperialiste și în stabilirea dictaturii revoluționar-democratice a proletariatului și a țărănimii, adică a guvernului revoluționar muncitoresc-țărănesc, a Sfatului de deputați muncitori, argați, țărani și soldați, care se sprijină pe organizațiile de masă ale muncitorilor de la orașe și sate. Sarcina acestei puteri revoluționare de stat va consta în a organiza și desfășura revoluția agrară și lupta național-revoluționară sub conducerea proletariatului pentru înlăturarea hotărâtă a tuturor resturilor feudale din regimul economic și politic al țării. Toate acestea nu spre a curăți terenul pentru dezvoltarea capitalismului, ci cu scopul de a asigura forțelor revoluționare, printr-o libertate nelimitată a forțelor revoluționare, dezvoltarea lor ulterioară pe drumul înspre revoluția proletară socialistă în interesul luptei pentru dezrobirea definitivă a tuturor celor ce muncesc de orice exploatare, de orice asuprire de clasă și națională, de capitalism.

21. În acest sens România stă în fața desăvârșirii revoluției burghezo-democratice. Particularitatea acestei revoluții burghezo-democratice își are rădăcinile în originalitatea poziției forțelor de clasă din România, în forțele motrice ale revoluției și în situația internațională.

Una din aceste particularități este aceea că burghezia națiunii dominante este forța contrarevoluționară cea mai importantă, iar burghezia națiunilor asuprite, fiind contrarevoluționară, poate, în condiții excepționale (ca, de exemplu, război, răsccoală națională), să ușureze în mod obiectiv lupta forțelor revoluționare contra burgheziei și a moșierilor români — purtătorii imperialismului român.

Revoluția burghezo-democratică va fi desăvârșită fără burghezie și împotriva ei, sub hegemonia

proletariatului și sub conducerea Partidului comunist; revoluția burghezo-democratică, în măsura în care ea desăvârșește transformarea burghezo-democratică, în această măsură ea este, după conținutul ei, o revoluție agrară-țărănească, care se împletește cu lupta de dezrobire a naționalităților asuprite.

În lupta pentru desăvârșirea revoluției burghezo-democratice, proletariatul se sprijină la țară pe elementele proletare și semiproletare, duce cu el ca aliat păturile sărace și cele mai de seamă pături mijloace ale țărănimii (în aceeași luptă proletariatul poate să ducă după sine și mase însemnate ale micii burghezii orășenești); paralizează influența partidelor burghezo-moșierești și mic-burgheze asupra maselor de bază ale țărănimii și duce lupta împotriva burgheziei sătești (chiaburimea) pentru conducerea acestor mase ale țărănimii.

În provinciile ocupate, unde lupta maselor țărănești pentru pământ, contra moșierilor semi-feudali este strins împletită cu lupta contra politicii de asuprire națională a imperialismului român, proletariatul, cu condiția unei politici juste a partidului, poate să atragă după sine, contra imperialismului român, o anumită parte a țărănimii înstărite, precum și mase însemnate ale micii burghezii orășenești (meseriași, intelectuali, mici negustori etc.).

Atât condițiile obiective social-economice ale revoluției române și particularitatea forțelor ei motrice, cât și situația internațională (criza generală a capitalismului, criza sistemului de la Versailles, dezvoltarea revoluției proletare internaționale și în special însemnătatea hotărâtoare a victoriilor construcției socialiste din Uniunea Sovietică pentru revoluția internațională) creează condițiile unei tre-

ceri rapide a revoluției burghezo-democratice în revoluție proletară socialistă.

22. Între revoluția burghezo-democratică și cea socialistă „în genere nu există zid chinezesc” (*Lenin*). Trecerea primei în cea de-a doua depinde, în primul rând, de proletariatul însuși. „Nu este marxist acela care pune orice fel de alte condiții pentru trecerea de la revoluția burghezo-democratică la cea proletară, afară de gradul de pregătire al proletariatului și de gradul de unire cu el a sărăcimii de la sate” (*Lenin*). Conducând masele muncitoare cele mai largi românești și ale naționalităților asuprite la lupta revoluționară pentru desăvârșirea transformării burghezo-democratice a țării, ducând această luptă până la capăt, clasa muncitoare, sub conducerea Partidului Comunist din România, deschide prin aceasta porțile înspre revoluția socialistă. Clasa muncitoare ajunge la această țintă prin faptul că se organizează sub conducerea Partidului său comunist în lupta împotriva contrarevoluției, atrage la luptă revoluționară activă sărăcimea de la sate, paralizează șovăielile mijlocașilor și ale micii burghezii orașenești. Ea ajunge la această țintă prin faptul că straturile muncitoare ale tuturor naționalităților din România învață din experiența în luptă că nu este altă cale pentru dezrobirea definitivă de exploatare și asuprire afară de doborârea sistemului capitalist și instituirea dictaturii proletariatului, care creează condiția pentru alcătuirea societății socialiste, singura care pune capăt oricărei exploatare și asuprii, războaielor imperialiste distrugătoare, asigurând tuturor celor ce muncesc muncă, pîine și libertatea dezvoltării culturii naționale.

Partidului Comunist din România îi revine răspunderea istorică pentru ca el, prin experiența luptei

zilnice, să dovedească nu numai majorității clasei muncitoare, ci și majorității celor ce muncesc, că ei, în interesele lor proprii, trebuie să lupte și să se organizeze sub următoarele lozinci principale ale Partidului Comunist din România :

a) Pentru doborîrea monarhiei, a dictaturii oligarhiei financiare și boierești, contra reazemului lor social-fascist și național-țărănist, contra terorii fasciste, pentru guvernul revoluționar muncitoresc-țărănesc...

c) Pentru confiscarea tuturor pămînturilor regale, moșierești și mănăstirești, împreună cu inventarul lor, fără răscumpărare, pentru improprietărea gratuită cu ele a muncitorilor agricoli și a țăranilor celor mai săraci și mijlocași.

d) Pentru dreptul de autodeterminare al tuturor naționalităților asuprite pînă la dezlipirea de statul român.

e) Contra războiului imperialist, pentru apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice.

V. Sarcinile fundamentale și tactica partidului

23. A învinge rămînerea în urmă a partidului față de mișcarea revoluționară muncitorească-țărănească și națională, încît partidul și clasa muncitoare să fie capabilă, ca hegemon, să ducă după sine masele cele mai largi muncitoare de la sate și orașe — iată cerința principală a momentului.

Partidul va putea să înfăptuiască această cerință numai atunci cînd va fi în stare să se prezinte în fața maselor muncitoare celor mai largi ca singurul organizator, apărător și conducător în lupta lor zilnică împotriva ofensivei capitalului, a exploatareii capitaliste și a înrobirii semifeudale a țărăni-

mii muncitoare, împotriva asupririi naționale, împotriva pregătirii de război, contra asupririi politice și terorii fasciste în creștere; cînd partidul va fi în stare să formuleze just și la timp cerințele vitale arzătoare ale acestor mase, să le mobilizeze și să le organizeze la luptă și să ridice această luptă pe o treaptă mai înaltă sub lozincile generale ale partidului.

Partidul Comunist din România poate să-și lărgască și să-și întărească organizația sa, cuprinzînd în rîndurile sale elementele revoluționare cele mai bune, cele mai încercate în luptele de clasă, poate să se transforme într-un partid adevărat de masă numai în cursul luptei desfășurate și conduse de el, ridicînd această luptă pe o treaptă mai înaltă, pe măsura dezvoltării ei, și îndreptînd-o pe drumul luptei generale contra monarhiei burghezo-moșierești, pe drumul luptei pentru guvernul muncitoresc-tărănesc.

„Numai dacă partidul va fi în stare să se lege de nedespărțit cu toată viața clasei sale, iar printr-însa cu toată masa de exploatați, și să inspire acestei clase și acestei mase deplină încredere, — numai un astfel de partid este capabil să conducă proletariatul la lupta cea mai crîncenă, cea mai hotărîită, cea mai de pe urmă contra tuturor forțelor capitalismului“ (*Lenin*).

De aceea lupta pentru majoritatea clasei muncitoare este punctul de plecare al întregii activități a partidului.

24. Instrumentul principal pentru atingerea acestui scop este tactica frontului unic de jos pe baza cerințelor zilnice ale maselor proletare, instrument al cărui ascuțit principal partidul îl îndreaptă contra social-fascismului, și mai ales con-

tra așa-zisei aripi „de stînga“ (ghelerteristii), dușmanul principal al revoluției în mișcarea muncitoarească.

Social-democrația influențează asupra maselor muncitorești, în primul rînd, prin sindicatele reformiste. De aceea izolarea, nimicirea influenței ei impune o muncă dirză și sistematică înăuntrul acestor sindicate, crearea fracțiunilor comuniste puternice și capabile de muncă în ele și organizarea unei opoziții roșii largi, iar în același timp o luptă pentru sindicatele revoluționare de masă, deschise.

În lupta lui contra social-democrației, partidul nu trebuie în nici un caz să se mărginească la o caracterizare generală, la calificarea generală a activității social-democrației, ci trebuie în mod sistematic să demaște acțiunea ei contrarevoluționară pe baza faptelor concrete (trădarea și spargerea de greve, colaborarea cu guvernul și siguranța ș.a.m.d.), lămurind aceste fapte în așa fel, ca justetea criticii noastre să fie înțeleasă de toți muncitorii care încă mai urmează social-democrația.

Numai creînd, în cursul pregătirii și organizării luptei zilnice, organe ale frontului unic de jos, ieșite din mase și care se sprijină pe mase (comitete de fabrică și uzină, comitete de grevă, comitete de șomeri, comitete de argați la moșii, comitete țărănești, comitete de acțiune pentru desfășurarea campaniilor politice: 1 Mai, 1 august etc.), partidul va putea să asigure mișcării revoluționare scheletul organizatoric și va fi în stare să biruie spontaneitatea și răzlețirea mișcării și s-o ridice la un nivel mai înalt.

Apărînd interesele zilnice ale maselor muncitoare de la orașe și sate, legînd în cursul luptei cerințele parțiale cu sarcinile revoluționare ale prole-

tariatului, îndrumind grevele economice pe calea demonstrațiilor revoluționare și a grevelor politice de masă, contra terorii fasciste, contra devastării organizațiilor revoluționare, contra măsurilor economice guvernamentale în dauna intereselor muncitorilor și țăranilor, partidul taie calea principală prin care burghezia caută ieșirea din criză: calea punerii întregii poveri a crizei pe spinarea maselor muncitoare.

Tăind calea de ieșire capitalistă din criză, partidul duce masele pe calea ieșirii revoluționare din criză.

25. Sarcina strategică cea mai importantă a partidului în lupta lui pentru guvernul muncitoresc-țăranesc este crearea alianței de luptă a muncitorilor, țăranilor și a maselor muncitoare ale naționalităților asuprite sub hegemonia proletariatului și conducerea Partidului comunist.

Sarcina partidului este de a înfăptui de pe acum încă, în practică, în lupta contra impozitelor, datoriilor etc. și în luptele zilnice, această alianță și întărirea într-însa a rolului proletariatului ca hegemon.

Atacul principal al partidului trebuie să fie îndreptat înainte de toate contra partidului național-țăranesc, ca dușmanul cel mai puternic și periculos la țară, și în special contra așa-zisei aripi de stînga (steriști, lupiști), precum și împotriva organizațiilor fasciste (cuziști, gărzi de fier), care în ultimul timp pătrund tot mai mult la sate, și contra social-fasciștilor.

Desfășurarea mișcării național-revoluționare și întărirea hegemoniei proletariatului impun izolarea de masele muncitoare ale naționalităților asuprite a partidelor burghezo-moșierești ale popoarelor asuprite (partidul maghiar, partidul minoritar bulgar

și altele), care maschează politica lor de slugărnicie și de înțelegere cu imperialismul român prin demagogia naționalistă și șovinistă mincinoasă, care otrăvește conștiința de clasă a maselor.

26. Contra intervenției imperialiste, pentru apărarea U.R.S.S. — patria tuturor asupriților și exploataților — partidul trebuie să mobilizeze masele muncitorești cele mai largi. Congresul al V-lea al partidului amintește, în primul rînd, tuturor membrilor de partid că: „datoria de a împrăști ideile comuniste cuprinde în sine o necesitate deosebită de propagandă sistematică și persistentă în armată... Renunțarea la o asemenea muncă ar fi egală cu trădarea datoriei revoluționare și e incompatibilă cu aparținerea la Internaționala a III-a“ (Tezele Congresului al II-lea al Cominternului). Dar pentru a atrage în această luptă nu numai acele mase care de acum merg sub steagul P.C. din România, ci și pe acei muncitori, țărani și elemente mic-burgheze orășenești care se află încă sub influența partidelor care sînt stîlpii politicii antisovietice din România, trebuie ca partidul, în campaniile lui antirăzboinice, să pornească nu numai de la sentimentul solidarității internaționale, ci, înainte de toate, de la interesele zilnice de viață ale înseși maselor din România.

Partidul explică maselor că guvernul român, primind propunerea Uniunii Sovietice și mergînd la tratative pentru încheierea unui pact de neagresiune, face aceasta nu din dorința de pace, ci numai cu scopul de a adormi vigilența maselor și sub acoperămintul tratatului de pace să facă pregătirile de război. Nici un fel de tratat iscălit de guvernul burghez nu va putea folosi ca garanție a păcii. Numai lupta revoluționară a maselor poate

împiedica un nou măcel, o nouă intervenție contra-revoluționară împotriva U.R.S.S.

Partidul trebuie să explice maselor pe baza faptelor concrete (impozite, datorii etc.) că una din sursele importante ale mizeriei și nevoilor lor este pregătirea intervenției militare contra U.R.S.S.

Partidul trebuie să explice în mod sistematic maselor că războiul imperialiștilor contra U.R.S.S. va fi însoțit totodată în interiorul României de războiul civil al burgheziei contra muncitorilor și țăranilor, de orgia și arbitrarul clicii militare, de militarizarea generală, de o ascuțire sălbatică a terorii și a asupririi politice, că războiul aduce moarte și boală sutelor de mii și milioanele de familii muncitorești și țărănești; foamete pentru întregul popor muncitor; rechiziționarea și ruinarea deplină a țăranimii etc.

Apărind U.R.S.S., masele muncitoare din România se apără pe ele însele, apără interesele lor vitale. De aceea trebuie dusă lupta împotriva tendințelor de așteptare pasivă a războiului, care adesea se ascund sub frazele radicale de stînga.

Fiecare acțiune a partidului, fiecare luptă economică, acțiunea șomerilor, lupta țăranilor contra impozitelor, fiecare campanie politică trebuie să fie legate în mod organic cu lupta contra războiului. Trebuie popularizate în mod sistematic printre muncitori și țărani succesele construirii socialiste în Uniunea Sovietică, unde nu există șomaj, să fie demascate campaniile calomnioase împotriva U.R.S.S. (campania dumpingului, campania de „apărare a religiei” în U.R.S.S. etc.), trebuie demascate fiecare fapt de pregătire febrilă militară, fiecare ieșire provocatoare contra U.R.S.S. (în special în momentul actual al intervenției armate a imperialismului japonez în China; trebuie explicată politica de pace

a Uniunii Sovietice în chestiunea dezarmării, în chestiunea pactului de neagresiune economică, în chestiunea Mancuriiei etc.).

Explicînd maselor poziția principală față de război (transformarea războiului imperialist în război civil), este necesar de a arăta în același timp că, în caz de atac împotriva U.R.S.S., muncitorii, țăranii și soldații trebuie să fie gata să reacționeze împotriva mobilizării prin greve, mai ales la întreprinderile de război, prin sabotarea organizată de către ceferiști cu ocazia transportului armelor și soldaților, prin demonstrații de masă, mai ales ale femeilor și ale tineretului, în jurul cazarmilor, a punctelor de adunare, a trenurilor militare care duc spre front etc.

Acolo unde este o creștere a mișcării revoluționare, în special a celei național-revoluționare, campaniile partidului nostru împotriva războiului și tradițiile mișcării de partizani etc. vor crea condițiile necesare luptei armate de masă împotriva războiului (rezistența în masă, în special a masei țărănești, împotriva mobilizării, împotriva rechizițiilor și obligațiilor militare, refugiarea organizată în masă în munți și păduri, acțiuni de partizani etc.), de exemplu în Dobrogea, în Basarabia și Bucovina. Partidul și, sub conducerea lui, organizațiile național-revoluționare trebuie să se prezinte ca inițiatorii și organizatorii acestei lupte.

În lupta sa împotriva pregătirilor intervenției militare antisovietice, Partidul Comunist din România trebuie să organizeze cea mai strînsă legătură cu Partidul Comunist din Polonia, cu scopul legării reciproce a acțiunilor comune, al schimbului experiențelor practice de muncă antimilitaristă, precum și pentru a se informa reciproc asupra mă-

surilor concrete luate de guvernele romîn și polonez în vederea pregătirii de război.

27. Întărirea rolului conducător al partidului în luptele economice ale proletariatului. Condiția fundamentală pentru lichidarea rămănerii în urmă a partidului în special față de lupta păturilor hotărâtoare ale clasei muncitoare (mineri, petroliști, cerferiști, metalurgiști) este: dezvoltarea inițiativei largi și a independenței organizațiilor de partid în munca organizării luptelor economice; priceperea de a pune din timp revendicările arzătoare care preocupă masele cele mai largi (lupta împotriva concedierilor, împotriva scăderii salariilor și înfrizierii plății lor, împotriva curbei de sacrificiu și altor impozite, împotriva lungirii zilei de muncă, împotriva amenzilor, bătăii muncitorilor... contra raționalizării capitaliste, pentru salariu egal la muncă egală ș.a.m.d.).

Capacitatea de a concretiza aceste cerințe corespunzător locului sau întreprinderii respective; priceperea de a atrage masa muncitoare în procesul însuși al elaborării revendicărilor concrete, de a mobiliza și dezlănțui inițiativa maselor de jos; priceperea de a crea, în procesul pregătirii luptei, organele de front unic pe calea alegerii de jos, și nu a numirii de sus, pentru conducerea luptei (comitetele de acțiune, comitetele de grevă); priceperea de a atrage în ele elementele cele mai active și mai conștiente din masele fără partid și dintre muncitorii de rînd care se găsesc încă sub influența social-fasciștilor; asigurarea pentru partid a conducerii acestor organe, nu însă prin porunci din afară, ci prin fracțiunea dinăuntrul comitetului, care, prin inițiativa, energia și devotamentul ei în muncă, trebuie să cucerească încrederea muncitorilor și să-i strîngă în jurul său; lupta de demascare ne-

crutătoare a conducătorilor și șefilor reformiști în procesul însuși de pregătire al grevei și neîngăduirea lor în organele conducătoare de luptă; sprijinirea activă a grevei dintr-o întreprindere sau ramură de industrie din partea altora prin rezoluții, demonstrații, ajutor material dat greviștilor și pe calea lărgirii grevei la alte întreprinderi și alte ramuri de industrie, fără a ne mărgini în acest caz numai la lozincile de solidaritate, ci ridicînd în aceste greve cerințe economice concrete pentru muncitorii din întreprinderile respective.

Creșterea mai departe a șomajului și situația mizeră a maselor proletariatului șomer pun în fața partidului, ca una din cele mai importante sarcini, aceea a organizării și conducerii luptei șomerilor și a legării mișcării șomerilor cu lupta muncitorilor care lucrează.

Partidul organizează lupta șomerilor, cerînd asigurarea șomerilor cu salariu întreg pe socoteala statului și a patronilor ș.a.m.d. Cererile șomerilor trebuie concretizate și completate conform condițiilor locale (scutirea șomerilor de plata chiriei, impozite, interzicerea evacuării din locuințe; asigurarea șomerilor cu combustibil, ajutor medical, darea ajutorului în natură, îmbrăcăminte, dejun copiilor la școală, mărirea asistenței etc.), demascînd însă încercările burgheziei de a slăbi și risipi mișcarea șomerilor prin măsuri filantropice.

Forma principală de organizare a șomerilor trebuie să fie comitetele de șomeri, create în locurile de permanentă îngrămădire a șomerilor (bursele muncii, birouri de plasare, cantinele pentru șomeri, birouri de darea ajutorului) sau pe lîngă sindicatele revoluționare. Lipsa comitetelor de șomeri este una din cauzele fundamentale ale slăbiciunii, risipirii mișcării șomerilor și uneori a exploatării acti-

vității masei de șomeri de către organizațiile fasciste și a înfrinării ei de către social-fasciști.

Legarea mișcării șomerilor cu lupta muncitorilor care lucrează trebuie să meargă pe linia sprijinirii active a cerințelor șomerilor din partea muncitorilor care lucrează, și invers; pe linia participării șomerilor la demonstrațiile greviștilor, la pichetele greviste; a participării muncitorilor ocupați la demonstrațiile șomerilor; a sprijinului material dat șomerilor, precum și a reprezentării reciproce la conferințe și a coordonării strânse a acțiunilor șomerilor cu acelea ale muncitorilor care lucrează.

În cursul desfășurării luptelor economice trebuie legate în mod dibaci cerințele economice cu cele politice, în special cu lupta împotriva legilor antimuncitorești, împotriva terorii fasciste, împotriva dizolvării sindicatelor revoluționare, contra pregătirilor războiului antisovietic, pentru eliberarea deținuților politici etc.

Organizarea luptei muncitorilor agricoli. Cea mai slabă parte a muncii partidului este aceea cu proletariatul agricol, care trebuie să fie introdusă în reazemul cel mai sigur al politicii partidului la țară și un rezervor imens de energie revoluționară.

Coțiitura bruscă a întregului partid cu fața înșpre proletariatul agricol este dictată în mod imperativ atit de întreaga situație din România cit și de lipsa aproape totală a partidului pină acum pe acest țărim.

Toate organizațiile partidului trebuie să dea dovadă de maximum de inițiativă, de energie și perseverență, pentru ca să se lege cu argații, să pornească la crearea organizațiilor de partid în mijlocul lor (celule), la organizarea argaților pe

linie sindicală (organizarea de syndicate ale muncitorilor agricoli, organizarea de comitete argătești și delegații ale argaților pe moșii), acordind o deosebită atenție activității în syndicatele existente ale muncitorilor agricoli, folosind această activitate în sinul lor pentru a pătrunde în masa proletariatului agricol.

În munca lui printre argați, partidul trebuie să pornească de la nevoile arzătoare ale masei argătești și să se silească pe de-a-ntregul s-o organizeze și s-o ridice la luptă pentru condiții mai bune de muncă și de salariu (mărirea salariului, micșorarea zilei de muncă, îmbunătățirea condițiilor de trai, interzicerea evacuării argaților, asigurarea ajutorării pe timpul șomajului etc.). Această luptă pentru revendicările zilnice ale masei de argați trebuie legată cu lupta politică, cu lupta proletariatului, precum și cu lupta pentru pământ fără plată și cu acțiunile masei țărănești, atrăgind pe argați în comitetele țărănești.

28. Organizarea și conducerea luptei maselor țărănești. Pentru a lichida rămânerea în urmă politică și organizatorică a partidului în munca printre țărani și a întări hegemonia proletariatului în mișcarea revoluționară, este necesar de a lichida complet subaprecierea, care există în practica partidului, a rolului țăranimii muncitoare ca aliat al proletariatului în lupta contra dictaturii burghezo-moșierești.

Nu mai înlăturind cu desăvîrșire rămășițele strîmt corporatiste, întărind hegemonia proletariatului față de țăranime și întărind rolul conducător al partidului în mișcare, punind și susținind revendicările țărănești, partidul va putea să înlătore și să lichideze complet părerile oportuniste false care se întîlnesc în rindurile lui și în organizațiile

național-revoluționare, păreri care merg pe linia subaprecierii rolului țărănimii în revoluție și chiar a recunoașterii țărănimii ca forță conducătoare a revoluției.

Partidul organizează și desfășoară lupta maselor țărănești pornind de la nevoile imediate ale țărănimii muncitoare (lupta împotriva prestației pentru drumuri, împotriva taxelor de barieră, a plăților de asigurare, a cotizațiilor la camerele agricole, a cărăușiei gratuite pentru administrație și jandarmerie ș.a.m.d.), îndrumând mișcarea țărănească pe drumul comun al luptei pentru pământ fără plată, pentru guvernul muncitoresc-țărănesc.

În etapa actuală inelul principal în munca de desfășurare a mișcării țărănești este campania contra impozitelor și contra datoriilor sub lozincile: nici un ban impozit guvernului moșierilor și capitaliștilor, guvernului foametei, terorii și războiului, nici un ban din datorii bancherilor și cămătarilor.

Chemind masele țărănești la neplata impozitelor și datoriilor, partidul trebuie să organizeze acțiuni de masă împotriva strîngerii cu sîla a impozitelor și datoriilor, să organizeze boicotul și opunerea în masă la vînzarea cu toba a inventarului și pămîntului țăranului.

Partidul trebuie să demaște manevrele guvernului și ale partidelor burgheze în chestiunea conversiunii datoriilor, explicînd maselor că proiectul conversiunii datoriilor este îndreptat nu înspre apărarea intereselor țăranilor neavuți, copleșiți de datorii cămătărești mai mari decît valoarea gospodăriei, ci își pune ca scop apărarea intereselor moșierilor, chiburilor și băncilor pe spinarea maselor muncitoare, și că scopul direct cel mai de seamă al manevrelor guvernului și ale partidelor

burgheze este încercarea de a semăna iluzii în sinul maselor, iar prin promisiunea de a ușura prin această lege povara datoriilor să distragă masele de la luptă, să frîneze creșterea mișcării revoluționare țărănești. O dată cu lărgirea maximă și întărirea organizației partidului și a tineretului la țară, înainte de toate cu elementele proletare și semiproletare de la țară (argăți, țărani fără pămînt și cu pămînt puțin), și cu întărirea organizațiilor național-revoluționare, partidul trebuie să desfășoare o agitație sistematică, dînd dovadă de inițiativă și energie maximă în munca de organizare la sate a comitetelor țărănești de acțiune, ieșite din sinul maselor, pentru pregătirea și conducerea luptei masei țărănești pentru revendicările ei vitale.

29. Atragerea maselor muncitoare românești în lupta împotriva asupririi și înrobirii de către imperialismul român a moldovenilor, ucrainenilor, rușilor, bulgarilor, ungurilor și turcilor, în lupta pentru dreptul acestor popoare la autodeterminarea pînă la despărțire de statul român, întărirea rolului conducător al partidului în mișcarea național-eliberatoare este una din sarcinile cele mai vitale ale partidului. Punctul său de vedere în rezolvarea principală a problemei naționale, partidul îl opune lozincilor mincinoase și înșelătoare „de autonomie” puse de către partidele burgheze („Basarabia pentru basarabeni” — a steriștilor; autonomia Transilvaniei pusă de unele grupe național-țărăniști și naționaliste ungurești), care încearcă să profite de ura în creștere a maselor asuprite contra politicii imperialiste a Romîniei. Partidul trebuie să lupte în modul cel mai hotărît împotriva tendințelor care s-au manifestat în timpul campaniilor de masă (de exemplu în campania electorală) de a tăia lozincea

autodeterminării pînă la despărțire, de a o întineca sau îndepărta complet, ca o manifestare a șovinismului dominant român, amintindu-și de porunca lui Lenin că „noi sintem în drept și obligați să tratăm pe orice socialist din sinul națiunii asupritoare care nu duce o asemenea propagandă ca un imperialist și un nemernic“.

Rămînerea în urmă și slăbiciunea enormă a partidului în Vechiul Regat (unde partidul are abia cam 15—20% din numărul total al membrilor) izvorăsc în bună parte din nepriceperea partidului de a pune just în agitația lui în sinul maselor muncitoare românești lozincă autodeterminării pînă la despărțire, ca o lozincă a cărei înfăptuire este în interesul nu numai al popoarelor asuprite, ci și al poporului muncitor român; din nepriceperea de a explica că politica colonială imperialistă a claselor stăpînitoare românești apasă ca o grea povară pe spinarea maselor muncitorești românești, că „nu poate să fie liber un popor care asuprește alte popoare“ (Marx).

Dar partidul în nici un caz nu se poate mărgini (cum aceasta a avut loc în cea mai mare măsură pînă astăzi) numai la propagarea lozincii autodeterminării pînă la despărțire, ci trebuie să apară ca organizator și conducător al maselor în lupta lor zilnică împotriva tuturor manifestărilor concrete de asuprire națională (împotriva noului proiect al legii administrative, împotriva expedițiilor de pedepsire și împotriva regimului militar de ocupație în Dobrogea, Basarabia, Bucovina și alte provincii, împotriva exproprierii pămîntului țărănimii și împotriva politicii de exterminare față de proletariatul și intelectualitatea muncitoare a naționalităților asuprite, împotriva lichidării școlilor, organizațiilor culturale, cooperativelor și altor organizații ale ma-

selor muncitoare, împotriva numirii comisarilor (a comisiilor interimare) în locul administrației autonome alese, împotriva asupririi naționale a evreilor etc.), opunînd uniunea revoluționară a maselor muncitoare din Vechiul Regat, Basarabia, Transilvania, Bucovina și Dobrogea uniunii contrarevoluționare împotriva poporului muncitor a burgheziei românești și a burgheziilor naționalităților asuprite. Intensificînd munca sa printre masele fundamentale din ținuturile ocupate, partidul trebuie să desfășoare în același timp munca în sinul populației românești din Transilvania, al turcilor din Dobrogea ș.a.m.d.

Întărirea rolului conducător al partidului în mișcarea național-revoluționară impune întărirea și lărgirea organizației de partid în ținuturile ocupate, crearea de fracțiuni comuniste puternice în organizațiile național-revoluționare, precum și activizarea acestor organizații, a căror stare organizatorică și activitate este cu totul nemulțumitoare.

Este inadmisibilă situația cînd aceste organizații ilegale sau semilegale înlocuiesc adesea partidul, iar ele înseși, neavînd o conducere asigurată din partea partidului, suferă pe de o parte de sectarism, de incapacitatea de a lupta pentru existența deschisă, pentru folosirea celor mai mici posibilități legale, iar pe de altă parte comit cele mai grosolane greșeli oportuniste, care sînt un reflex al presiunii burgheziei.

30. Pe baza luptei împotriva impozitelor (mai ales contra așa-zisului impozit de sacrificiu), contra concedierilor, contra scăderii salariilor, a neplății la timp a salariului, contra chiriiilor cămătărești, vânzărilor avutului prin licitație publică pentru datorii etc., partidul trebuie să atragă după sine

păturile cele mai largi nevoiașe ale micii burghezii și ale intelectualității (învățători, funcționari, meseriași etc.)

POLITICA ORGANIZATORICĂ BOLȘEVICĂ ȘI PROBLEMA CADRELOR

Partidul trebuie să facă o cotitură hotărâtă în politica organizatorică înspre lărgirea și întărirea compoziției proletare a partidului (prin lărgirea și întărirea în același timp a rețelei organizațiilor de partid la țară).

Aceasta este posibil numai atunci când partidul:

a) va reclădi cu adevărat organizațiile sale pe baza nucleelor de fabrici și uzine;

b) va acorda mai multă atenție și va duce o muncă persistentă, sistematică și pe baza unui plan, cu scopul de a pătrunde în întreprinderile din principalele centre mari industriale din România (Valea Jiului, Valea Prahovei, Reșița, Valea Troțusului, Valea Mureșului), mai ales în industria de război, va intensifica activitatea sa printre cefești, întărind și lărgind unele succese obținute deja de partid;

c) va stabili legături cu argătimea și va atrage în organizațiile de partid elementele mai bune și mai luptătoare dintre muncitorii agricoli;

d) va reorganiza munca celulelor, le va transforma din cluburi de discuție și cercuri de propagandă în organizații capabile să simtă și să oglindească nevoile maselor și să dea dovadă de inițiativă maximă în munca de organizare și conducere a luptei acestor mase.

Problema pătrunderii în grosul maselor din Vechiul Regat, în primul rînd în Valea Prahovei, Troțusului, și întărirea organizatorică a partidului acolo stă acum ca una din problemele cele mai importante ale partidului, care cere o deosebită atenție din partea întregului partid și a conducerii sale.

Partidul trebuie să treacă imediat la crearea de noi organizații, precum și la întărirea și lărgirea organizațiilor de masă existente și a organelor care se sprijină pe masă (sindicate revoluționare de masă deschise, organizații culturale și de sport, cluburi, comitete de șomeri, comitete țărănești etc.), la întărirea organizațiilor național-revoluționare, transformarea lor în organizații adevărate de masă și la crearea în sinul lor, de sus și pînă jos, a unor fracțiuni comuniste puternice, unite, capabile de muncă, capabile să asigure acestor organizații conducerea din partea partidului.

O dată cu introducerea centralizării adevărate a partidului și cu lichidarea definitivă a tendințelor separatiste regionaliste, partidul trebuie cu orice chip să întărească comitetele regionale și să le prefacă în organe cu adevărat conducătoare, ceea ce va avea o importanță deosebit de mare, hotărîtoare în caz de război și de pierdere a legăturilor cu conducerea centrală.

O dată cu întărirea conducerii din partea C.C. a organizațiilor regionale și raionale, trebuie dezvoltate și încurajate inițiativa, capacitatea de muncă și neatinerea organizațiilor locale. Ridicarea nivelului ideologic al partidului, păstrarea independenței ideologice și politice a partidului este o datorie permanentă, de neschimbat și obligatorie a tuturor membrilor și organelor de partid. Lupta pe două fronturi, și mai ales contra împăciuitoarismului, care roade rîndurile partidului, trebuie să fie

dusă de sus în jos în toate organizațiile partidului. Intransigența ideologică bolșevică impune ca partidul să lichideze definitiv acea situație în care grupări diferite oportuniste și vrăjmașe partidului și excluse din partid mai pot influența chiar asupra unora dintre activiștii partidului. Lupta neîncetată cu împăciitorismul față de diferitele curente și grupări mic-burghize este condiția creării disciplinei bolșevice de fier în partid.

Congresul amintește tuturor membrilor partidului că „Partidul comunist va putea să-și îndeplinească datorită sa numai în acel caz când el va fi organizat în modul cel mai centralizat, când în el va domni o disciplină de fier, care se apropie de disciplina militară, și când centrala partidului va fi un organ puternic și autoritar, cu largi împuterniciri, care să se bucure de încrederea generală a membrilor partidului” (Condițiile de primire în Internaționala Comunistă).

Înrădăcinarea în rindurile partidului și îndeplinirea întocmai a regulilor de conspirație, ridicarea nivelului cunoștințelor de tehnică ale clandestinismului revoluționar, aplicarea unei discipline severe de partid și lupta hotărâtă cu dezordinea, neglijarea și călcarea conspirației și a disciplinei de partid este una din condițiile ridicării activității și a capacității de muncă a partidului.

Problema cadrelor este locul cel mai slab în activitatea partidului; ea poate să fie rezolvată numai cu condiția:

- a) întăririi compoziției proletare a partidului;
- b) înaintării în organele partidului a elementelor proletare celor mai bune;
- c) iar înainte de toate, prin adîncirea vieții ideologice a întregului partid și ridicarea nivelului ideologic al întregului activ al partidului.

Pentru aceasta este necesar nu numai să fie mai bine folosite cursurile de lungă durată pentru educarea activului conducător al partidului și de a organiza cursuri de scurtă durată pentru activul de jos (cursuri generale politice, precum și cursuri de prelucrare a anumitor chestiuni), ci, înainte de toate, este necesar de a se reedita organul politic al partidului și să fie creat unul teoretic.

Luminînd toate chestiunile politice curente, ducînd hotărîrile partidului în masă, luminînd problemele teoretice ale mișcării revoluționare din România, ajutăm partidul să-și însușească experiența Internaționalii Comuniste, și ducînd în organizațiile de jos ale partidului hotărîrile Internaționalii Comuniste, aceste organe vor activa și vor ridica la un nivel mai înalt toată activitatea partidului, și în cursul dezvoltării acestei activități vor educa activul larg al partidului.

31. Munca printre femei. În fața creșterii activizării maselor largi ale lucrătoarelor și a participării lor active la luptele economice ale proletariatului și ale țărănimii, partidul trebuie să facă o cotitură hotărâtă către masele largi ale femeilor muncitoare, ridicînd această muncă la nivelul curenților, legînd-o cu lupta contra războiului imperialist. Considerînd această muncă ca o sarcină a întregului partid, partidul trebuie să creeze de sus în jos organele corespunzătoare pentru desfășurarea acestei munci.

32. Munca printre tineri. Este necesar de a întări conducerea U.T.C. de către partid, de a mări stratul partidului în U.T.C., de a trece pe uteciștii vîrstnici în partid, de a desfășura o muncă largă în sinul tineretului pe baza cerințelor sale zilnice și a crea organizații de masă ale tineretului (secții de tineret în sindicate, organizații sportive ș.a.m.d.),

de a transforma Uniunea Tineretului Comunist în adevăratul organizator și conducător al luptei tineretului muncitorească și țărănească în ajutorul Partidului comunist, în lupta pentru ieșirea revoluționară din criză.

*
*
*

33. O ieșire capitalistă din criza actuală, adică ieșirea în dauna muncitorilor și țăranilor pe drumul întăririi și mai mult a terorii fasciste celei mai sălbătice, a exploatării, mizeriei și asuprii milioanelor celor ce muncesc, sau ieșirea revoluționară din criză, pe seama unui mănunchi de bancheri, fabricanți și moșieri, — iată cum stă chestiunea pentru toate clasele din România, chestiune care se rezolvă și poate fi rezolvată numai pe calea luptei de clasă necruțătoare.

Partidul Comunist din România este unicul organizator și conducător al maselor muncitoare în lupta lor împotriva capitaliștilor și moșierilor.

De gradul lui de conștiință, de organizare, de legătura cu masele exploatare, de conducerea hotărâtă și pricepută a acestora depinde rezultatul acestei lupte.

Prin organizarea și conducerea luptei zilnice a maselor muncitoare, la luptele hotărâte pentru guvern muncitoresc-țăărănesc...

REZOLUȚIA ASUPRA RAPORTULUI COMITETULUI CENTRAL AL PARTIDULUI

Congresul al V-lea al Partidului Comunist din România se unește pe deplin și fără rezerve cu hotărârea Comitetului Executiv al Internaționalei Co-

muniste, din august 1930, „asupra luptei fracționiste fără principii în Partidul Comunist din România“. Congresul declară că numai mulțumită acestui ajutor al I.C. partidul a reușit să lichideze lupta fracționistă și să-și restabilească unitatea și capacitatea sa de luptă.

Congresul constată că conducerea nouă a partidului, care a luat locul conducerii lipsite de principii a lui Barbu-Luximin, introducând în general linia justă, a îndeplinit în fond sarcinile care i s-au pus de către I.C.

Cu toate că s-au realizat unele îmbunătățiri pe țărmul politic și organizatoric, mai ales în ultimul timp, totuși trăsătura caracteristică a stării partidului este rămânerea lui în urmă întru îndeplinirea sarcinilor dictate de ridicarea revoluționară, de înăsprirea luptei clasei muncitoare, a țăranimii muncitoare, a naționalităților asuprite și a micii burghezii de la oraș. Această puternică rămânere în urmă se explică într-o mare măsură atât prin aceea că grupul oportunista al lui Baltazar reușise după Congresul al IV-lea, prin mașinația fracționiste, să slăbească în mod serios munca partidului, cât și prin criminala luptă fracționistă fără de principii care a izbucnit în partid între grupurile Barbu și Luximin. Aceasta a avut drept rezultat că partidul — ca urmare a spargerii rîndurilor sale — a rămas de o parte în fața luptelor celor mai importante ale clasei muncitoare și ale țăranimii muncitoare (Lupeni, Satu Mare, „Lemaître“, Buhuși și altele). Aparatul partidului, organizații întregi, un număr însemnat de funcționari de partid au fost descoperiți în fața poliției de ambele fracțiuni în modul cel mai criminal, viața internă de partid a devenit cunoscută siguranței, iar disciplina partidului a fost extrem de zdruncinată.

Conducerea nouă a partidului a reușit să restabilească unitatea organizatorică a partidului, să mărească rindurile sale, să întărească intrucitva disciplina de partid, să înlocuiască metodele birocratice și sectariste de conducere printr-o legătură vie și oarecum regulată cu comitele partidului, să înviorze munca antimilitaristă și să întărească conducerea muncii U.T.C. Partidul a știut să folosească, deși într-o măsură insuficientă, nemulțumirea maselor largi muncitoare și să atingă succese însemnate în alegerile parlamentare (1931), mai ales în Transilvania, Bucovina.

Cu toate aceste îmbunătățiri, nici conducerea cea nouă nu a reușit să mute centrul de gravitate al muncii de partid înspre regiunile industriale hotărâtoare ale țării și înspre întreprinderile conducătoare, mai ales în Vechiul Regat. Ea n-a reușit să reorganizeze cu adevărat partidul pe baza celulelor de fabrică și uzină, să lichideze rămânerea în urmă a partidului și a sindicatelor față de creșterea activității revoluționare a proletariatului, mai ales a șomerilor, și față de lupta țărănimii și a mișcării național-revoluționare a naționalităților asuprite. Cu toate că partidul a reușit să atingă unele succese în organizarea și conducerea luptei economice a clasei muncitoare (Timișoara, Arad, București, C.F.R. și Bucovina), să-și lărgască intrucitva influența sa politică asupra proletariatului, el nu s-a priceput să folosească aceasta îndeajuns pentru a atrage în mod mai larg în rindurile partidului pe muncitorii revoluționari activi din întreprinderile mari, pentru ridicarea de noi cadre conducătoare muncitorești și pentru încheierea organizatorică a legăturilor existente.

Conducerea n-a îndreptat îndeajuns atenția partidului asupra luptei contra partidului social-demo-

crat și contra sindicatelor reformiste și asupra necesității de a cuceri masele muncitoare care se află încă sub influența lor, ceea ce s-a exprimat, în primul rând, în neaplicarea tacticii frontului unic de jos în lupta contra ofensivei capitalului și a fascizării țării.

Congresul constată că munca la țară rămâne, ca și până acum, partea cea mai slabă a activității partidului, mai ales în Vechiul Regat, iar conducerea mișcării național-revoluționare este cu totul insuficientă, cu toate că după alegeri partidul a reușit să întărească intrucitva legăturile sale organizatorice cu satul și să întărească într-o oarecare măsură rolul său conducător în mișcarea național-revoluționară.

Congresul constată că izvoarele principale ale slăbiciunii și greșelilor partidului sînt: legătura insuficientă cu masele largi ale proletariatului și lupta politică și ideologică extrem de slabă contra abaterilor oportuniste de la linia leninistă a Internaționalei Comuniste.

Pericolul principal în partid au fost și rămân devierile oportuniste de dreapta, alături cu manifestarea ascuțită a sectarismului „de stînga” în munca de masă și în cea organizatorică. Devierile oportuniste de dreapta și-au găsit expresia în domeniul ideologic în teoria „neobișnăției” (Boris Stefanov) și în teoria înrudită cu ea, care caracterizează partidul național-țărănesc ca un partid burghez-progresist, chemat să desăvîrșească transformarea burghezo-democratică a Romîniei (Timov); în pătrunderea ideologiei țărăniste în unele organizații de partid, ceea ce s-a exprimat în negarea hegemoniei proletariatului în mișcarea revoluționară (Bucovina, Basarabia).

Oportunismul de dreapta în munca de zi cu zi a partidului se exprimă mai ales în negarea radicalizării masei și a creșterii avântului revoluționar, în subaprecierea rolului partidului ca conducător și organizator al acțiunilor de masă, în opunerea contra organizării demonstrațiilor, în concepția „întii să ne organizăm, apoi să luptăm”, în tendințele legaliste ale cadrelor sindicale de partid (memoriul către Iorga, împotrivirea ca sindicatele să participe la organizarea campaniei de 1 august, tendința de apolitizare a organizațiilor de masă), în nesupunerea fracțiunilor comuniste din sinul organizațiilor de masă hotărârilor comitetelor de partid, în subaprecierea însemnătății revoluționare a luptei maselor țărănești și ale naționalităților asuprite și, mai ales, în renunțarea la lozincă autodeținerii națiunilor până la despărțirea de statul român, în subprețuirea pericolului de război, în rămașitele social-democrate cu privire la U.T.C.

O piedică serioasă pentru dezvoltarea partidului este oportunismul de dreapta, în practică foarte răspândit, care în vorbă recunoaște hotărârile partidului și care în practică sabotează introducerea lor.

Devierea sectaristă „de stînga” în partid își găsește expresia, în primul rînd, în subprețuirea rolului și a însemnătății aliaților proletariatului (țărănimea, naționalitățile asuprite) și în tendința de a sări peste etapa revoluției burghezo-democratice (Tatarov și alții), în renunțarea de a folosi posibilitățile legale de muncă de către partid și de către organizațiile de masă, în frica de mase (Victor și alții), în subaprecierea influenței social-fascismului și a necesității de a lupta contra sa, în renunțarea de a aplica tactica frontului unic de jos. În domeniul organizatoric sectarismul își găsește

expresia în special în viața închisă a organizațiilor de partid, în renunțarea de a atrage în partid muncitorii industriali și agricoli cu spirit revoluționar și elementele revoluționare din sinul țărănimii celei mai sărace. Una din manifestările sectarismului mic-burghez îl reprezintă teoria „inițiativei individuale”, chemată, prin exemplu personal (greva foamei), să trezească masele la acțiunea revoluționară (Luximin).

Congresul constată că în partid a lipsit intransigența ideologică bolșevică față de influențele mic-burgheze asupra unor pături ale partidului, ceea ce a dus la o atitudine liberală putredă, chiar a unor dintre conducătorii partidului (tov. Aurel, Stejar și alții), față de elementele lichidatoriste excluse, care s-au transformat în grupări vădit vrăjmașe partidului și contrarevoluționare (Margulies, Bergher, Dan, în ultimul timp Frasin); aceasta a dus de asemenea la punerea pe listele Blocului muncitoresc-țărănesc a unor candidaturi lichidatoriste (Rosvany).

Congresul al V-lea însărcinează Comitetul Central :

1. De a desăfușura o luptă hotărîtă contra aberațiilor de dreapta, care este pericolul principal în partid, și contra sectarismului „de stînga”, apărînd în această luptă intransigența ideologică leninistă față de toate influențele mic-burgheze asupra partidului și proletariatului, smulgînd din rădăcină, fără cruțare, orice manifestare de împăciuitoism și de liberalism putred față de devierile de la linia I.C. și a partidului, precum și față de manifestările fracționismului.

2. De a reclădi realmente întreaga organizație de partid, metodele și formele sale de muncă pe bază de întreprindere, în așa fel ca toată activita-

tea partidului să fie orientată spre întreprinderile cele mai importante, mai ales în Vechiul Regat, iar linia partidului să-și găsească întruchiparea în celula de fabrică, cu ajutorul căreia (al celei) trebuie dusă munca de largire a rindurilor partidului și înaintarea cadrelor proletare la posturi conducătoare în partid și în organizațiile de masă.

3. De a folosi la maximum posibilitățile legale și semilegale de muncă pentru crearea sindicatelor revoluționare de masă, pentru desfășurarea unei largi mișcări la țară în jurul comitetelor țărănești și al organizațiilor național-revoluționare de masă, cu scopul de a atrage păturile cele mai largi muncitorești în lupta economică și politică pe baza cerințelor lor zilnice, ridicând această luptă la nivelul grevelor politice și ale acțiunilor revoluționare de masă contra terorii fasciste, contra dictaturii burghezo-moșieresti, îndreptând focul în cursul luptei contra social-fascismului — reazemul social principal al burgheziei în sinul clasei muncitoare — și contra național-țărănismului la saate.

4. De a populariza pe larg — opunind sistemul socialist celui capitalist — succesele U.R.S.S. în opera de clădire a socialismului, demascând fără preget, zi cu zi, calomniile burghezo-social-democrate ca metode de pregătire a intervenției războinice contra Uniunii Sovietice, ducând lupta sistematică contra tuturor măsurilor concrete care se iau pe terenul militar-politic și militar-tehnic pentru pregătirea intervenției antisovietice de către imperialismul internațional și mai ales de către cel român, și de a lua toate măsurile de organizare a muncii antimilitariste de masă în toate direcțiile.

5. De a întări aparatul ilegal al partidului, introducând în toată munca partidului conspirația și

disciplina cea mai strictă, ceea ce reprezintă condiția de viață pentru desfășurarea muncii de masă a partidului, de a duce lupta fără milă împotriva oricărei încălcări a regulilor de conspirație și disciplină și de a intensifica munca de demascare și de dezrădăcinare a provocățiunii.

* * *

Congresul al V-lea constată că, cu toată îmbunătățirea legăturii partidului cu Internaționala Comunistă, în ultimul timp partidul totuși nu a reușit să popularizeze și să realizeze larg hotărârile plenei a XI-a a C.E. al I.C.

Congresul însărcinează C.C. să dezvolte și să întărească legăturile partidului cu C.E. al I.C., să introducă cu hotărâre linia leninistă a Internaționalei Comuniste în lupta pentru cucerirea majorității clasei muncitoare, pe baza aplicării largi a tacticii frontului unic contra social-fascismului, căutând a stabili alianța de luptă a proletariatului, a țărănimii și a popoarelor asuprite sub hegemonia clasei muncitoare, mobilizându-le și organizându-le la luptă pentru apărarea Uniunii Sovietice și pentru ieșirea revoluționară din criză.

SARCINILE CELE MAI APROPIATE ÎN MUNCA DE CLADIRE A ORGANIZAȚIEI DE PARTID

Avîntul mișcării revoluționare și perspectiva creșterii crizei revoluționare pun în fața Partidului Comunist din România, ca cea mai importantă sar-

cină, lărgirea și întărirea rindurilor partidului prin toate mijloacele și o reorganizare a întregii munci a partidului care să-i dea posibilitate partidului să pregătească și să conducă în toate condițiile luptele muncitorilor și ale maselor țărănești pentru cerințele lor zilnice, împotriva pregătirii războaielor imperialiste și împotriva intervenției armate antisovietice, legând acțiunile parțiale izolate cu cele generale, ridicând astfel avântul mișcării revoluționare pe o treaptă mai înaltă. Numai cu această condiție Partidul Comunist din România își poate îndeplini rolul său istoric de organizator și conducător al maselor în lupta lor pentru răsturnarea monarhiei burghezo-moșierești și pentru dictatura revoluționară-democratică a proletariatului și țărânimii.

Pentru aceasta e nevoie :

1. De a stabili o conducere de partid într-adevăr centralizată, de a se forma comitete de partid regionale și locale puternice și birouri ale celulelor de partid care să poată aplica cu persistență și în mod consecvent linia Internaționalăi Comuniste, care să lupte fără cruțare contra abaterilor de dreapta și de stînga de la linia I.C. și contra împăciuitoarismului față de aceste abateri, contra rămașitelor fracționiste și contra tuturor deformărilor și falsificărilor birocratice ale liniei partidului, în contra purtării ușurate și a nepăsării în chestiunile de conspirație ș.a.m.d. Trebuie ridicată activitatea comitetelor de partid și a celulelor, astfel încît ele să fie în stare să reacționeze din proprie inițiativă și la timp la toate cerințele luptei zilnice a muncitorilor și maselor țărănești, să organizeze rezistența contra loviturilor reacțiunii și să-și regrupeze cu înțeleasă forțele la orice schimbare de situație în mersul luptei de clasă, în cazurile de că-

dere, precum și în momentele de cotitură în viața partidului.

2. De a continua cu întărirea și lărgirea rețelei organizațiilor de partid înainte de toate în centrele industriale și strategice cele mai importante ale țării și de a se întări compoziția proletară a partidului, căutînd ca celula de fabrică, de uzină să devină cu adevărat o organizație de bază a partidului ; de a lărgi rețeaua organizațiilor de partid la țară, în special printre argați.

3. De a întări legătura partidului cu masele largi ; de a întări conducerea justă a partidului și a stabili controlul asupra muncii organizațiilor de masă, înviorînd activitatea acestor organizații și căutînd ca ele să folosească în modul cel mai larg posibilitățile, formele și metodele legale și semilegale de activitate.

4. De a se introduce o disciplină de fier ; de a se ridica nivelul de cunoaștere a tehnicii clandestinismului revoluționar, de a se întări aparatul ilegal al partidului, de a se stabili cea mai severă conspirație care să servească scopurilor unei activități mai rodnice în masă a organizațiilor ilegale de partid, prin folosirea dibace a tuturor posibilităților legale și semilegale de activitate.

SITUAȚIA ORGANIZATORICĂ A PARTIDULUI

În perioada de la Congresul al IV-lea, și în special în ultimul timp, partidul a făcut anumite progrese în domeniul întăririi organizatorice și al consolidării rindurilor sale. Însă aceste progrese nu corespund de loc posibilităților obiective de dezvoltare și sarcinilor care stau în fața partidului.

Partidul a obținut succese însemnate în ceea ce privește transformarea sa într-un partid centrali-

zat, și prin organizațiile sale cuprinde de acum cele mai de seamă centre politice ale țării. Această dezvoltare a partidului s-a desfășurat în condiții de luptă permanentă cu încercările fracționiste ale lui Baltazar-Bergher în 1929, cu tendințele oportuniste ale grupului oportuniste de dreapta al lui Margulies și ale altor elemente de dreapta din Transilvania (Rosvany și alții), cu tendințele regionaliste din Basarabia și Transilvania.

Lupta criminală fracționistă fără de principii (Luximin-Barbu), prin subminarea completă a disciplinei de partid și a conspirației și prin spargerea unui șir de organizații, a nimicit succesele obținute mai înainte și a întârît în unele locuri tendințele regionaliste (Transilvania). Grupa oportunistă a lui Margulies, exclusă din partid, a încercat să adincească această spargere prin formarea grupei antipartinice de la „Otopeni” *. Din cauza unei lupte ideologice slabe contra oportunismului în timpul lichidării luptei fracționiste și din cauza atitudinii împăciuitoare față de elementele oportuniste, manifestată de către numeroși membri ai partidului, lichidarea luptei fracționiste a mers înecet, în special în Transilvania și în organizațiile din București și Chișinău. În unele organizații continuă să existe încă pînă astăzi tendințele regionaliste și fracționiste (rezoluția celei nr. 8 București, scrisoarea tov. Victor către conducerea partidului, tendințele fracționiste în fracțiunea comunistă din Consiliul general al Sindicatelor unitare ș.a.m.d.).

Trebuie în special notată slăbiciunea organizatorică a organizațiilor de partid în Vechiul Regat

* Grupa de la Otopeni — consfătuirea de la Otopeni în vara lui 1930 a celor excluși și a câtorva membri de partid.

(Muntenia, Oltenia), precum și în regiunile industriale cele mai principale din Ardeal și Banat.

Reorganizarea partidului pe baza celulelor de fabrică și uzină, cu toate cele cîteva succese (în special la cefești, în porturi etc.), s-a făcut cu totul nemulțumitor. Celulele de stradă și grupele de cartier au rămas ca și înainte forma predominantă a organizației de partid. Încercările repetate, reorganizarea mecanică a unor organizații de partid (în special la București, cînd membrii partidului erau transferați fără rost dintr-o celulă într-alta) au dus la o oarecare compromitere a ideii însăși de reorganizare a partidului pe bază de întreprindere și pe lângă aceasta la încălcarea conspirației. Comitetele locale n-au dat destulă atenție creării noilor celule de fabrică și uzină și instruirii celor existente. Comitetele locale n-au reorganizat munca lor în așa fel ca ea să deservească activitatea partidului în întreprinderi și să mulțumească cerințele celulelor de întreprindere. La rîndul lor, comitetele regionale și Comitetul Central au controlat foarte slab și au instruit încă și mai slab organizațiile locale de partid în acest domeniu hotărîtor de clădire și bolșevizare a partidului.

De asemenea nici în domeniul activității partidului la țară nu s-a făcut cotitura necesară. O anumită înviorare a acestei munci după alegerile din 1931, care s-a exprimat prin stabilirea legăturilor cu unele sate, prin crearea unui șir de celule satești (cum s-a întîmplat în cîteva județe din Ardeal și Moldova), nu este rezultatul unei munci sistematice și stăruitoare și este cu totul neîndesulătoare față de posibilitățile obiective pe care le are partidul în special în regiunile național-asuprite. În acest timp, în Oltenia și Muntenia munca organizatorică a partidului la țară a fost cu totul

părăsită. Cu toate că în unele regiuni naționale (Bucovina, Basarabia, Cadrilater) partidul a dat multă atenție muncii la țară, desfășurând-o în dauna activității printre muncitorii industriali, organizațiile satești ale partidului în aceste regiuni, fiind lipsite de conducerea proletară, n-au putut să țină pasul cu dezvoltarea generală a partidului. În toată activitatea partidului la țară s-a manifestat subaprecierea activității în sinul muncitorilor agricoli și al sărăcimii satești, care trebuie să devină baza principală a partidului la țară.

După Congresul al IV-lea partidul a obținut unele succese în munca de masă prin crearea de celule și lărgirea rețelei organizațiilor de masă. Însă dezvoltarea și consolidarea ulterioară a acestor succese a fost împiedicată de faptul că reorganizarea partidului n-a fost dusă până la capăt, precum și de sectarismul majorității celulelor în chestiunea recrutării de noi membri, de metode birocratice sectariste de a conduce organizațiile de jos ale partidului, precum și de lupta fracționistă fără principii. Abia în ultimul timp, prin instructajul viu și prin întărirea legăturilor Comitetului Central al partidului cu organizațiile de jos, s-a ajuns la o înviorare anumită a muncii de masă și, în legătură cu aceasta, la lărgirea bazei de masă a partidului și la o îmbunătățire oarecare a compoziției lui sociale.

Înregistrând unele succese în ceea ce privește desfășurarea muncii în organizațiile de masă (în sindicate, în organizațiile național-revoluționare), partidul n-a putut să asigure dezvoltarea și întărirea lor mai departe datorită, în primul rînd, lipsei fracțiunilor comuniste în ele și, în al doilea rînd, din cauza formelor și metodelor false de a conduce munca acestor organizații (comanda, monopoliza-

rea muncii etc.). Aceasta a dus la slăbirea generală a pozițiilor partidului în aceste organizații și pe alocuri chiar la negarea rolului conducător al partidului în ele (organizațiile național-revoluționare). Abia noua conducere a reușit în parte să consolideze rolul conducător al partidului în aceste organizații.

SARCINILE ORGANIZATORICE ȘI POLITICA ORGANIZATORICĂ A PARTIDULUI

1. Sarcina de a cucerii majoritatea clasei muncitoare, cucerirea hegemoniei proletariatului și a rolului de conducător al partidului în mișcarea revoluționară, precum și lupta contra pregătirii războiului antisovietic cer o muncă sistematică, stăruitoare și energică pentru pătrunderea și întărirea organizatorică a organizațiilor de partid, înainte de toate, în centrele industriale și politice hotărîtoare ale țării (Valea Prahovei, Valea Jiului, porturile, căile ferate, industria de război, poșta, telegraf, telefon) și în ramurile și întreprinderile industriale hotărîtoare din centrele respective.

În special organizația din București nu va putea să-și îndeplinească rolul ca organizație de avangardă decît numai atunci cînd va ști să pătrundă și să se întărească în întreprinderile mari.

Numai printr-o astfel de politică organizatorică, partidul își va putea mări și întări în același timp compoziția sa proletară și cadrele conducătoare.

Creșterea mișcării țărănești revoluționare impune partidului sarcina de a lărgi rețeaua celulelor de partid la țară și de a atrage în ele înainte de toate argătimea, țărănimea fără pămînt și cu pămînt puțin, căutînd să cucerească satele și comunele cele mai importante din plasă sau regiune.

Toate organizațiile de partid trebuie să facă o cotitură hotărâtă înspre proletariatul agricol.

2. Îndeplinirea acestei sarcini este condiționată de crearea unor organe conducătoare de partid cu adevărat bolșevice, disciplinate și cu inițiativă, unite pe baza liniei Cominternului. În acest scop congresul însărcinează Comitetul Central: a) să restabilească în partid autoritatea organelor conducătoare compromise în urma luptei fracționiste fără de principii, pentru a asigura unitatea liniei politice a partidului. Congresul stabilește în principiu că toate comitetele de partid trebuie să fie sistematic realese în termenul fixat de C.C. al partidului, iar birourile comitetelor regionale trebuie să fie ratificate de către C.C., după cum birourile comitetelor județene trebuie să fie ratificate de către comitetele regionale; b) să creeze pe lângă C.C. și comitetele regionale grupe de instructori dintre activiștii cei mai buni, cu experiența muncii de partid în întreprinderi și în organizațiile de masă, care să asigure o legătură vie și regulată a organelor conducătoare cu celele; c) să creeze fracțiuni comuniste puternice de sus până jos în toate organizațiile de masă și să asigure conducerea sistematică a muncii lor de către comitetele respective de partid; d) să transforme organul central al partidului într-un organ adevărat de clădire a partidului.

3. Consolidarea organizatorică a partidului în Vechiul Regat, și în primul rând în Valea Prahovei, Trotușului și în alte județe, se pune acum, în ceea ce privește clădirea partidului, ca problema cea mai importantă din punctul de vedere al dezvoltării întregii mișcări revoluționare din România. Neavînd organizații de partid adînc înrădăcinate în Vechiul Regat, partidul nu poate organiza lupta și asigura

victoria asupra guvernului burghezo-moșieresc din România.

4. Celula de fabrică și uzină trebuie să devină baza principală organizatorică a partidului.

a) Numărul grupelor de stradă trebuie redus la minimum, căutînd totodată ca muncitorii care lucrează în întreprinderi și fac parte din grupele de stradă să organizeze în cel mai scurt timp celule în întreprinderile lor. În nici un caz să nu se admită dizolvarea mecanică a grupelor de stradă pînă ce nu s-a asigurat organizarea membrilor lor în celula de fabrică. În una și aceeași întreprindere nu pot exista două celule paralele, însă fiecare celulă de fabrică poate și trebuie să fie împărțită în nuclee pe ateliere, admițîndu-se organizarea nucleelor din doi oameni pe ateliere. Acolo unde celula de fabrică sau de uzină este împărțită pe nuclee de ateliere, ea trebuie să fie condusă de un birou ales la conferința reprezentanților nucleelor pe ateliere. Trebuie asigurată participarea în biroul celulei a secretarilor celor mai importante nuclee de ateliere.

Existența grupelor de simpatizanți este o ră-mășiță a sectarismului și o stavilă inutilă, care împiedică venirea de membri noi în partid. De aceea congresul însărcinează toate comitetele de partid să lichideze grupele de simpatizanți, atrăgînd în rîndurile partidului elementele cu adevărat revoluționare din aceste grupe, iar pe ceilalți folosindu-i la munca în organizațiile legale și semilegale.

b) Celula de fabrică și uzină este organizația de bază a partidului prin care partidul ia cunoștință de starea de spirit și de cerințele maselor proletare, generalizează experiența luptelor de clasă, și prin mijlocul căreia se traduce, în fond, în viață linia partidului. Celula este organizatorul și con-

ducătorul masei din întreprindere. Celula nu va putea să-și îndeplinească acest rol decât în cazul când ea va ști să se înconjoare de un activ revoluționar larg de muncitori fără partid, să creeze o rețea de organizații și organe legale, semilegale și ilegale (comitete de fabrică, delegați și delegate pe fabrici, secții sindicale, cea sindicală a tineretului, Ajutorul roșu, organizații de femei, autoapărarea, comitete de acțiune, comitete de grevă ș.a.m.d.) ; înăuntrul celei muncă trebuie împărțită în așa fel, ca celula să poată conduce în realitate prin rețeaua de organizații ajutoare lupta revoluționară în toate formele ei, să îndrumeze educarea și organizarea muncitorilor din întreprindere respectivă și să asigure din toate părțile subminarea influenței politice și organizatorice a social-fasciștilor etc. Gazeta de fabrică și uzină trebuie să fie unul din cele mai importante mijloace pentru întărirea partidului în întreprindere. În jurul gazetelor de uzină trebuie organizate grupe de corespondenți muncitori dintre muncitorii cei mai activi și revoluționari din uzină. Gazeta de uzină și grupele de corespondenți muncitori trebuie să oglindească viața și luptele lucrătorilor din întreprindere respectivă și trebuie să fie folosite de organul central al partidului ca sursă de informație și mijloc direct pentru introducerea directivelor partidului în uzină, fabrică, sat, moșie.

c) Reorganizarea partidului pe bază de întreprinderi înseamnă nu numai crearea celulelor de fabrică și uzină, ci și reorganizarea întregii munci a aparatului partidului, de la C.C. până la comitetele locale, în așa fel, ca ea să fie îndrumată înspre activitatea pe întreprinderi, ca ea să ajute, să deservească și să conducă munca celulelor de fabrică și uzină. Din comitetele locale trebuie să facă

parte reprezentanții celulelor celor mai importante întreprinderi, iar pe lângă fiecare celulă de uzină mai importantă trebuie să fie atașat unul din membrii comitetului de partid sau un instructor pentru a asigura legătura continuă între această celulă și conducerea de partid și pentru a stabili conducerea zilnică a celei de către comitet.

d) Comitetele de partid trebuie să caute ca recrutarea de noi aderenți să devină o muncă zilnică pentru toate organizațiile de jos ale partidului și pentru fiecare membru de partid. În munca de recrutare, o atenție deosebită trebuie îndreptată înspre atragerea muncitorilor din atelierele de bază și cele mai importante din întreprinderi, mai ales înspre atragerea în rândurile partidului a muncitorilor conducători revoluționari populari care s-au evidențiat în lupta zilnică a muncitorilor din întreprindere respectivă. Comitetele de partid trebuie să îndrumeze munca de recrutare în așa fel, ca ea să asigure lărgirea și întărirea simbului proletar al partidului, mai ales prin atragerea muncitorilor din întreprinderile cele mai mari, iar la țară a argățimii și țărănimii celei mai sărace.

e) Pentru a ridica nivelul politic al membrilor partidului și pentru a lupta cu fluctuația, trebuie desfășurată o muncă sistematică de educație marxist-leninistă printre membrii partidului și în rândurile activului revoluționar al muncitorilor fără partid.

5. Sarcina cea mai mare a partidului este adevărata sa centralizare. Firul conducător în această privință trebuie să fie : a) centralizarea maximă a conducerii politice în mâinile C.C. și dezvoltarea activității și inițiativei proprii a tuturor comitetelor, celulelor și fiecărui membru de partid ; b) munca colectivă a organelor conducătoare ale par-

tidului de jos pînă sus, bazată pe împărțirea strictă a muncii și pe răspunderea personală a fiecăruia pentru munca sa; c) stabilirea unor relații bine definite și regulate în toate organele de partid și instructajul viu și sistematic al organizațiilor de jos; d) concretizarea directivelor generale și controlul în ceea ce privește îndeplinirea lor.

Pornind de la aceasta :

a) Este necesar să fie lichidate definitiv starea de spirit și tendințele separatiste regionaliste, întărind în același timp, prin toate mijloacele, comitetele regionale și cele locale, transformîndu-le în organe cu adevărat conducătoare ale partidului.

b) Trebuie dezvoltate independența și activitatea de sine stătătoare a organizațiilor locale, ceea ce este una din condițiile cele mai de seamă pentru ridicarea capacității de luptă a întregului partid. Instanțele superioare nu trebuie să se substituie în munca celor de jos. Sarcina lor este de a instrui, de a ajuta și controla munca organizațiilor inferioare. Trebuie căutat peste tot ca să se păstreze principiul răspunderii pentru conducerea muncii acestor organizații în raza lor de activitate (fabrică, raion, județ, regiune). Centralizarea cea mai severă a conducerii de partid trebuie să meargă mînă în mînă cu descentralizarea cea mai largă a funcțiunilor muncii de partid prin divizarea muncii între membrii comitetelor, creîndu-se grupe speciale pentru îndeplinirea unor anumite sarcini concrete de partid în care să fie atrași muncitorii activi fără partid.

c) Pe lângă C.C., comitetele regionale și cele județene mai importante trebuie create resorturile: sindical, țărănesc, antimilitarist (A.M.I.), agitprop și femeiesc pentru concretizarea și punerea în practică a directivelor organelor partidului în sînul

organizațiilor de jos pe tărîmul respectiv al muncii de partid. Resorturile sînt organe ajutătoare ale comitetului și în nici un caz ele nu pot înlocui celula de partid (cum a fost, de exemplu, la Cluj, Bazargic) și nici comitetul. Munca unui resort nu constituie specialitatea exclusivă a resortului, ci este munca partidului în întregime.

d) Trebuie create fracțiuni comuniste în toate organizațiile de masă. Fracțiunea comunistă nu este o organizație de partid și nu înlocuiește nici celula, nici comitetul de partid. Ea este un organ al partidului chemat să asigure introducerea liniei partidului în organizațiile de masă și lucrează sub conducerea comitetului respectiv de partid (biroul celulei, comitetul local sau Comitetul Central). Fiecare membru al fracțiunii comuniste trebuie să facă parte din celula de partid în locul unde lucrează, în fabrică, uzină etc., sau din celula la care comitetul partidului va socoti necesar să-l atașeze.

e) Toate organele de partid, și în special organizațiile locale, trebuie să-și creeze mijloace proprii financiare prin stringerea regulată a cotizațiilor și prin subscripții.

f) Socotind că stabilirea unei discipline bolșevice de fier este cea mai importantă condiție în lupta pentru centralizarea adevărată a partidului, mai ales în momentul de față, congresul însărcinează C.C. să urmărească fără cruțare orice călcare a disciplinei de partid, trăgînd la cea mai severă răspundere de partid pe cei care nesocotesc unitatea partidului. Disciplina de fier trebuie să fie înfăptuită pe baza controlării îndeplinirii sarcinilor primite, fiind însoțită de autocritică, mai ales de cea de jos, ceea ce constituie mijlocul cel mai important pentru consolidarea rindurilor partidului și asigurarea unei conduceri cu adevărat bolșe-

vice a muncii întregului partid. Congresul obligă C.C. să vegheze cu severitate ca în realizarea acestor instrucțiuni să nu se calce regulile de conspirație, iar autocritica să nu fie transformată de elementele oportuniste și fracționiste în critică pentru subminarea și dezorganizarea partidului.

6. Problema întăririi organelor conducătoare ale partidului reclamă intensificarea muncii pentru formarea noilor cadre de partid. Această sarcină nu poate fi îndeplinită decît prin ridicarea în organele de conducere ale partidului a muncitorilor, mai ales din întreprinderile mari, cari s-au evidențiat în cursul luptelor revoluționare de masă ca organizatori și conducători, prin atragerea la munca activă de partid a femeilor proletare, avînd în vedere atît rolul lor însemnat în producție cit și continuitatea muncii partidului în caz de război. Trebuie dusă o luptă hotărîtă împotriva subaprecierii muncii cu cadrele de jos, care s-a manifestat atît într-o serie de comitete locale cit și în instanțele superioare (Valea Jiului etc.). Cadrele de partid își fac educația în primul rînd în cursul luptei de clasă, însă, totodată, trebuie desfășurată în mod larg munca de educație marxist-leninistă, de agitație și propagandă prin cursurile de scurtă durată, conferințe ș.a.m.d., înainte de toate pentru activul din întreprinderile mari. Congresul însărcinează C.C. să ia măsurile necesare pentru întărirea conducerii de partid în munca U.T.C. Partidul trebuie să caute a transforma U.T.C.-ul într-un adevărat conducător al luptei maselor tineretului muncitor și să-l privească ca izvorul cel mai important de completare a rîndurilor partidului cu noi forțe.

Condiția principală pentru asigurarea aplicării juste a liniei generale a partidului, pentru întărirea organizatorică a partidului, pentru educarea

și reeducarea cadrelor de partid constituie lămurirea justă și la timp a problemelor celor mai actuale de partid prin organul central. Congresul obligă C.C. să ia măsuri urgente pentru ca organul central să apară regulat și ca răspîndirea lui să fie organizată în toată țara.

C.C. trebuie să asigure controlul cel mai sever asupra conținutului organului său, căutînd ca fiecare număr apărut să prezinte pentru membrii partidului în lumina adevărată momentul actual și directive foarte precise, concretizînd linia partidului în ceea ce privește sarcinile cele mai importante ale luptei muncitorilor, țăranilor și naționalităților asuprite. Congresul obligă C.C. să ia măsurile necesare pentru crearea în toată țara a unei rețele de corespondenți pe uzine ai organului central și, de asemenea, să introducă în el căsuța poștală, prin care organizațiile locale să primească instrucțiuni în chestiunile cele mai importante de organizare a partidului.

Congresul însărcinează C.C. să ia toate măsurile pentru crearea unei biblioteci leniniste populare, care să lumineze problemele fundamentale ale teoriei și tacticii revoluționare, să organizeze traducerea celor mai importante opere ale lui Marx, Engels, Lenin și Stalin.

Să intensifice munca sistematică pentru activizarea elementelor sănătoase politicește din emigrație, exploataînd forțele lor pentru ajutorarea concretă a partidului (munca literară etc.).

Congresul însărcinează C.C. să ia măsurile necesare pentru desfășurarea sub toate formele a muncii antimilitariste, extinzînd-o asupra maselor de recruți, soldați și rezerviști. Munca antimilitaristă trebuie să devină munca zilnică de masă a întregului partid. Organizînd masele de soldați, re-

cruți și rezerviști la lupta pentru cerințele lor zilnice, legind această luptă cu lupta zilnică a mase-lor muncitoare, partidul trebuie să demaște caracterul de clasă și imperialist al armatei „României mari”, pe care puterile imperialiste intenționează s-o folosească drept avangardă în intervenția militară contra Uniunii Sovietice.

7. „Bolșevizarea cere ca partidul nostru să se folosească de orice ocazie pentru a crea o rețea cât mai deasă și mai felurită de organizații muncitorești. Trebuie exploatată orice problemă la ordinea zilei pentru a deștepta la viață una sau alta din organizațiile ajutătoare, fie și puțin încheagată, «liberă», numai cu condiția ca să fie o organizație trainică. «Partidele ilegale» trebuie să utilizeze orice posibilitate, chiar trecătoare, pentru a-i uni pe muncitorii simpatizanți” (Internaționala Comunistă).

Congresul constată că, după cum arată toată experiența internațională, partidul nostru ilegal va putea desfășura o activitate largă de masă numai prin combinarea justă a metodelor ilegale, semilegale și legale de muncă. Înainte de toate partidul trebuie să caute a întări munca pe tărîmul sindical, pentru întărirea sindicatelor revoluționare și cucerirea muncitorilor care pleacă din sindicatele reformiste și din alte sindicate reacționare, căutînd să creeze în întreprinderi sindicate puternice, legale și semilegale, de uzină, sindicate care să se sprijine pe adunările de delegați, comitete de uzină, bărbați de încredere etc. care să activeze fățiș, fără a mai cere permisiunea din partea autorităților. Paralel cu aceasta trebuie dată o atenție specială creării de organizații largi, care să existe în mod deschis. Trebuie de asemenea dată atenție muncii de masă printre studenți. Înăuntrul

tuturor organizațiilor de masă semilegale trebuie create fracțiuni comuniste puternice, strîns legate de comitetele respective de partid. Partidul trebuie să dea mai multă atenție ca pînă acum chestiunilor conducerii muncii Ajutorului roșu.

În domeniul mișcării țărănești trebuie construită și dezvoltată prin toate măsurile o rețea de comitete țărănești de acțiune; în regiunile național-asuprite trebuie dezvoltată rețeaua de organizații național-revoluționare.

8. Lupta pentru aplicarea justă a principiilor bolșevice de clădire a partidului, pentru organizarea justă a aparatului de partid, pentru păstrarea strictă a disciplinei de partid și a regulilor fundamentale ale conspirației este tot așa de importantă ca și lupta pentru linia politică justă. Această luptă trebuie dusă de fiecare organizație de partid, toate organele de partid și fiecare membru de partid trebuie s-o ducă cu aceeași stăruință ca și lupta împotriva abaterilor oportuniste de la linia partidului. Congresul obligă C.C. să întrebuinteze cele mai hotărîte măsuri de pedepsire față de comuniștii care calcă regulile de conspirație.

Structura justă a organelor și organizațiilor de partid, ridicarea nivelului de cunoaștere a metodelor conspirative de muncă, întărirea disciplinei de partid, lupta contra purtării ușuratece duc la consolidarea întregii munci de partid și a legăturilor partidului cu masele, la ridicarea autorității partidului în mase, la ferirea cadrelor de căderi dese.

9. Situația internă a țării, precum și pericolul tot mai mare ca România să devină avanpostul pentru dezlănțuirea unei noi intervenții militare împotriva U.R.S.S. impun C.C., comitetelor regionale și comitetelor locale de partid, tuturor celulelor partidului să dea dovadă de îndrăzneală și

inițiativă maximă în ceea ce privește reorganizarea rândurilor partidului, regrouparea forțelor de partid, crearea organizațiilor speciale, cu scopul de a asigura la timp concentrarea cea mai bună a forțelor partidului pe fronturile cele mai importante de luptă.

LUPTELE ECONOMICE ALE PROLETARIATULUI, SARCINILE ȘI TACTICA PARTIDULUI ÎN MIȘCAREA SINDICALĂ

În lupta pentru ieșirea revoluționară din criză — a cărei condiție principală este cucerirea majorității clasei muncitoare —, dintre toate organizațiile de masă muncitorești, syndicatele revoluționare au cea mai mare însemnătate. Mobilizarea maselor muncitorești împotriva ofensivei capitalului contra nivelului de trai al maselor muncitoare, organizarea luptelor economice ale muncitorilor industriali și agricoli, mai ales ale detașamentelor lor hotărâtoare din principalele ramuri de producție, organizarea luptei maselor tot mai mari de șomeri pentru cerințele lor zilnice concrete și generale — iată calea pentru ridicarea pe o treaptă superioară a luptei maselor muncitoare împotriva puterii burghezo-moșierești și a sprijinului ei social principal în sinul clasei muncitoare, împotriva social-fascismului. Partidul social-democrat... influențează asupra maselor muncitoare, înainte de toate, prin syndicatele reformiste; astfel, nimicirea acestei influențe social-democrate nu poate să aibă loc fără nimicirea influenței syndicatelor reformiste.

Ofensiva capitalului și situația clasei muncitoare

1. Capitalismul român, în căutarea unei ieșiri din criză pe spinarea clasei muncitoare, recurge la metode cu totul sălbatice de exploatare și asuprire a muncitorilor. Raționalizarea capitalistă din România, care s-a introdus și se introduce în condițiile unei tehnici cu nivel scăzut, s-a făcut printr-o exploatare deosebit de hrăpăreată a puterii de muncă. Criza a mărit și mai mult concedierea în masă a muncitorilor, care începuse încă în perioada raționalizării capitaliste. Într-un șir de regiuni industriale, majoritatea întreprinderilor au fost închise (industria forestieră în Valea Mureșului, industria minieră în Valea Jiului). În același timp au avut loc concedieri în masă la întreprinderile și instituțiile de stat (căile ferate, diferitele întreprinderi de stat, funcționarii de stat). Numai industria de război lucrează din plin, mărind exploatarea muncitorilor care lucrează într-însa.

2. Paralel cu închiderea completă sau parțială a întreprinderilor și cu concedierea în masă a muncitorilor are loc scăderea salariului la jumătate și chiar la mai mult. Peste tot se introduce din nou munca cu bucată; prețurile la acord scad în mod sistematic. Pentru un salariu de foame muncitorul este silit să lucreze cîte 12, 14 și 16 ore pe zi nu numai în întreprinderile mici, ci și în cele mari (atelierele căilor ferate din București, fabricile textile, rafinăriile de petrol și altele). În special scad salariile femeilor și tineretului, al căror număr crește în producție. Într-un șir de întreprinderi se introduce ziua micșorată de lucru cu micșorarea respectivă a salariului și sistemul „concediilor” forțate.

3. O dată cu aceasta se măresc impozitele directe și indirecte, amenziile și tot felul de rețineri din salariu. Pentru șomeri nu există nici un fel de asigurare socială; se dă ajutor pe baze filantropice de către comune numai în timpul iernii și numai unei părți dintre șomeri, și aceasta constă în acordarea unei supe mizerabile.

Ofensiva capitalului contra nivelului de trai al clasei muncitoare se face prin toate metodele de teroare sălbatică fascistă a puterii de stat burghezo-moșierești, cu ajutorul direct și activ al social-democrației și al birocrăției sindicale reformiste.

Caracterul luptelor de clasă și învățămintele lor

4. După Congresul al IV-lea al Partidului Comunist din România, dezvoltarea luptelor de clasă se caracterizează printr-o tendință de continuă creștere. Clasa muncitoare trece din ce în ce mai mult la contraofensivă împotriva ofensivei capitalului, recurgând la noi mijloace și metode de luptă economică, dobândite din experiența luptei sale revoluționare; se înmulțesc demonstrațiile de stradă organizate de greviști, cerințele economice se leagă din ce în ce mai mult cu cerințele politice (dreptul de organizare și întrunire, eliberarea arestaților politici etc.). Sporește lupta împotriva dictaturii burghezo-moșierești (lupta pentru libertatea organizațiilor revoluționare muncitorești, deschiderea cu de la sine putere a căminelor muncitorești închise de autorități, organizarea fără permisune a întrunirilor și mitingurilor) și tot mai dese sînt ciocnirile maselor muncitoare cu forțele armate ale puterii de stat (cu poliția, jandarmeria,

unitățile militare), ceea ce dovedește ascuțirea puternică a luptei de clasă a proletariatului.

5. Trăsăturile caracteristice ale luptelor economice din perioada trecută sînt:

Năzuința maselor către frontul unic revoluționar; creșterea solidarității greviste a muncitorilor din diferite ateliere și întreprinderi; întărirea rezistenței greviste; reînceperea unor lupte noi în scurt timp după înfrîngere (Lemaitre, Buhuși, Valea Jiului și altele); o cotitură, deși cu totul slabă, în problema luptei comune a șomerilor și a muncitorilor care lucrează (București, Arad și altele); cazuri de organizare a ajutorării șomerilor din partea țăranilor din satele învecinate (grevele la Neuman din Arad).

Evenimentul cel mai însemnat din punctul de vedere al perspectivei luptei revoluționare este intrarea în luptă a muncitorilor din ramurile hotărîtoare ale industriei (mișcarea ceferiștilor, a metalurgistilor din Reșița, a minerilor din Valea Jiului, a muncitorilor din portul Galați etc.). Totuși muncitorii din industria petroliferă, ca și din unele centre industriale metalurgice importante (Nadrag, Calan), stau încă deoparte de lupta economică. Lupta economică a clasei muncitoare sparge granițele legalismului sindical reformist. Conflictele și luptele economice izbucnesc contra împotrivirii ascunse sau pe față a conducătorilor sindicatelor reformiste, rupind barierele arbitrajului fascist.

6. Una din trăsăturile principale ale luptei economice a proletariatului din România este predominarea în timpul de față a elementelor de spontaneitate, care caracterizează clar pregătirea de luptă a maselor largi muncitoare împotriva capitalului și a social-fascismului, precum și rolul insuficient al sindicatelor revoluționare și al partidului comu-

nist în munca de organizare și conducere a luptei economice zilnice a muncitorilor.

Deși sindicatele unitare după Congresul al IV-lea al partidului, după plenara a X-a a Internaționalei Comuniste și după Congresul al V-lea al Internaționalei Sindicale Roșii au progresat într-
câtva pe drumul lărgirii legăturilor lor organizato-
rice cu masele largi muncitorești, pe drumul orga-
nizării și conducerii luptei maselor și al stabilirii
frontului unic de jos, totuși ele n-au îndeplinit sar-
cinile impuse lor de situație și de faptul ascuțirii
luptei de clasă.

Conducerea partidului și a C.G.S.U. s-au ară-
tat neputincioase ca urmare a poziției lor oportu-
niste în chestiunile luptei economice (ceea ce s-a
văzut în special în evenimentele din Lupeni), și ca
urmare a descompunerii fracționiste. Numai înde-
partarea ambelor conduceri a dus la schimbarea
metodelor de conducere a luptelor economice de
către partid și sindicate și la întărirea, deși cu totul
neîndestulătoare, a rolului partidului în luptele
economice și la o oarecare întărire organizatorică
a mișcării sindicale revoluționare. Însă și până
acum încă, în multe cazuri, partidul și sindicatele
află despre lupta muncitorilor numai după izbuc-
nirea grevei („Phenix” din București). Unele orga-
nizații nu și-au pus încă sarcina conducerii lupte-
lor economice peste capul sindicatelor reformiste
(„Lemaître”-București, Fabrica textilă-Timișoara și
altele), sau nu s-au străduit să cucerească con-
ducerea în cursul desfășurării grevei („Phenix”-
București), sau, ca urmare a subprețuirii influen-
ței sindicatelor social-fasciste, au pierdut conduce-
rea din mână în cursul luptei („Zimmer”-Bucu-
rești). Consiliul general al Sindicatelor unitare n-a
lucrat îndeajuns pentru lărgirea legăturii cu ma-

sele în luptă, pentru organizarea independentă a
luptei maselor pentru aplicarea largă a tacticii
frontului unic de jos cu muncitorii social-democrați
și cei neorganizați. Ca urmare, social-fasciștii au
reușit în multe locuri să înăbușe lupta clasei mun-
citoare.

Sindicatele amsterdamiste și mileriste și lupta economică a proletariatului

7. Sindicatele social-fasciste (amsterdamiste)
au făcut tot posibilul să dezarmeze clasa munci-
toare în fața ofensivei capitalului și să obțină scă-
derea nivelului de trai al muncitorimii cu scopul
de a asigura ieșirea capitalistă din criză. Ele spri-
jină politica „arbitrajului” și contribuie din toate
puterile lor la introducerea micșorării salariilor
muncitorilor minieri, ceferiști, ale muncitorilor din
porturi și ale metalurgiștilor din Reșița. Ele au sa-
botat lupta șomerilor, au ajutat poliției să aresteze
pe muncitorii activiști care demonstau. Ele au
propus organizarea ajutorării șomerilor în contul
intereselor muncitorilor care lucrează, ele conlu-
crează la micșorarea ajutorului mizerabil ce se
dă muncitorilor de către Casele de asigurare.
Acolo unde ele nu pot să împiedice lupta munci-
torilor contra ofensivei capitalului, ele încearcă, prin
frază de stînga și prin manevre, să capete încrede-
rea maselor, să stea în fruntea luptei lor pentru ca
să trădeze această luptă (demonstrația ceferiști-
lor de la 23 februarie 1931 din Cluj, greva la „Phe-
nix” ș.a.m.d.), și acolo unde această trădare în-
tîmpină împotrivirea muncitorilor, ele acționează
deschis ca spărgători de grevă (Arad, Valea Mu-
reșului).

8. Fraza „de stînga” întrebuintată din cînd în cînd de către social-democrați și de către sindicatele amsterdamiste cu scopul de a împiedica trecerea maselor în tabăra revoluției este completată de politica ghelesteriștilor și mileriştilor. Ghelesteriştii, constituind aripa „stînga” a social-fascismului, întrebuintînd uneori chiar „critica” contra social-democrației și, prin fraza lor „radicală”, jucînd rolul de partizani „ai unificării” mișcării muncitorești, încearcă să stăpînească starea de spirit revoluționară a maselor și, folosindu-se de încrederea lor, să le trădeze lupta. Ei au trădat lupta muncitorilor de la „Lemaitre”, opunîndu-se dezvoltării mișcării greviste și renunțînd la primirea ajutorului pentru greviști din partea sindicatelor revoluționare (unitare); au dus la înfrîngere lupta eroică a muncitorilor.

Mileriştii, care se intitulează partizani ai Internaționalei Sindicale Roșii, au spart de fapt Sindicatele unitare și și-au creat sindicatele lor „independente” cu scopul sabotării și trădării luptei de clasă a proletariatului. Cu toate că reprezentantul lor a recunoscut la Congresul al V-lea al Internaționalei Sindicale Roșii, în mod formal, caracterul lichidatorist al activității lor, continuă să ducă tocmai această politică de lichidare și trădare. În greva lucrătorilor textiliști din Timișoara (noiembrie-decembrie 1930) ei au activat contra lărgirii și ascuțirii grevei, contra organizării pichetelor de grevă, au sabotat alegerile comitetului de grevă, iar apoi au sabotat și activitatea lui, și, în sfîrșit, au îndemnat în mod deschis pe muncitori să primească scăderea salariului. Teoria mileriştilor de a menține cu orice preț legalitatea sindicatelor nu înseamnă altceva decît dezarmarea proletariatului, supunerea sa organizațiilor burgheziei și transfor-

marea sindicatelor din organe ale luptei de clasă în organe de sabotare și inabașire a acestei lupte.

După cum în mod just constată rezoluția Biroului executiv al Internaționalei Sindicale Roșii, „activitatea șefilor «Sindicatelor de uzină și industrie» (sindicatele mileriste) de la Congresul al V-lea încoace dovedește în mod clar continuarea îndepărtării mileriştilor de la I.S.R. înspre social-fascism”.

Împotriva sindicatelor amsterdamiste, social-fasciste, împotriva ghelesteriștilor, ca și împotriva mileriştilor, care merg cu pași repezi spre social-fascism, partidul și Sindicatele unitare au dus pînă acuma o luptă insuficientă în masă, ceea ce explică faptul că toate sindicatele acestea contrarevoluționare mai au influență și pînă acum încă asupra diferitelor pături ale clasei muncitoare.

Sarcinile și tactica partidului în luptele economice și în mișcarea sindicală

PREGATIREA ȘI CONDUCEREA LUPTELOR ECONOMICE

9. În perioada ofensivei turbate a capitalului contra nivelului de trai al muncitorului, cînd burghezia tinde să iasă din criză pe seama punerii întregii greutate în aceste crize asupra clasei muncitoare, toate organizațiile de partid trebuie să dea cea mai mare atenție pregătirii, organizării și conducerii independente a luptelor economice ale proletariatului.

„Lupta pentru nivelul de trai al clasei muncitoare în situația actuală se dezvoltă în lupta pentru comunism, pentru că ea ridică nu numai problema salariului, ci și problema nimicirii întregului sistem de exploatare și asuprire” (Sesiunea a VIII-a a Consiliului Central al Internaționalei Sindicale Roșii).

10. Organizațiile de partid vor putea sta în fruntea mișcării maselor numai atunci când vor face o cotitură hotărâtoare în munca de pregătire a luptelor economice, mai întâi de toate prin transportarea întregii lupte de pregătire în întreprindere. „Întreprinderea este acea cetate care trebuie să fie cucerită, aceasta este unica cale spre cucerirea majorității clasei muncitoare” (Sesiunea a VIII-a a Consiliului Central al I.S.R.). Chiar din primul moment al pregătirii grevei trebuie atrase la organizarea ei toate elementele active din întreprindere, trebuie dezvoltată inițiativa lor și folosită prin toate măsurile pentru mobilizarea masei muncitoare. Acolo unde nu sînt posibilități de a se organiza adunări generale pe ateliere și de uzină, trebuie organizate consfătuiri cu grupe de muncitori, analizînd cerințele muncitorilor și căile de pregătire mai departe a luptei. Ca rezultat al acestor consfătuiri și adunări trebuie să fie ales, în procesul de pregătire al luptei, de către toți muncitorii din întreprindere, un comitet de acțiune, care să elaboreze, cu participarea maselor largi de muncitori, un program de revendicări, ținînd seamă chiar de cele mai mici momente și cerințe care frămîntă masele muncitoare. Înainte de declararea grevei sau în timpul grevei trebuie ales un comitet de grevă, trebuie să fie organizate pichetele de grevă și gărzile de autoapărare, astfel ca ele să-și ocupe posturile lor din primul moment al declarării grevei. În comitete trebuie să fie reprezentate femeile și tineretul. Un mare rol îl are în pregătirea luptelor economice presa (gazeta locală, gazeta de fabrică, manifestele speciale), care trebuie să analizeze cerințele muncitorilor, să mobilizeze și să demaște cu fapte concrete trădarea și încercările de spargere a mișcării greviste de către so-

cial-fasciștii de toate nuanțele. Demascarea șefilor social-fasciști în rolul lor de unelte active de înăbușire și spargere a mișcării greviste este o sarcină care nu poate fi despărțită de sarcina de pregătire și conducere a luptei economice.

Comitetul de grevă, ales de muncitori la declararea grevei, trebuie să împartă munca printre toți membrii săi, ca fiecare să știe ce are el de făcut.

Pentru a fi la înălțimea rolului său și pentru a se bucura de influență printre masele largi ale greviștilor, comitetul de grevă trebuie să fie legat cu masele greviste; de aceea este necesar ca să fie aleși delegați pe ateliere și grupe, pentru ca astfel să se poată la nevoie strînge repede muncitorii și să se poată introduce printre ei directivele comitetului de grevă prin adunări (generale sau pe grupe), iar printr-un buletin special trebuie informați greviștii tot timpul de mersul luptei.

Între comitetul de grevă și comitetul șomerilor trebuie să existe o legătură strînsă, înfăptuită cu ajutorul reprezentării reciproce; șomerii trebuie să fie atrași în pichetele de grevă și în gărzile de autoapărare. În satele care se află în apropierea locului de grevă trebuie dusă munca printre țărănimea muncitoare, trebuie chemați țăranii la ajutorarea materială a greviștilor și la refuzul de a lua parte ca spărgători de grevă. Femeile greviștilor trebuie atrase la demonstrațiile de stradă împreună cu muncitorii greviști și la organizarea ajutorării greviștilor. Trebuie organizată sprijinirea activă a grevei dintr-o întreprindere sau dintr-o ramură de industrie de către celelalte, sub forma votării unor rezoluții corespunzătoare, a sprijinirii materiale a greviștilor, organizării de demonstrații, precum și solidarizării cu greviștii prin întinderea grevei la alte întreprinderi sau ramuri de industrie

(organizând adunări ale greviștilor la porțile întreprinderilor care funcționează etc.) și fără a se mărgini în cazul acesta numai la lozincile de solidarizare, ci punând în aceste greve cerințele concrete economice ale muncitorilor din întreprinderile respective.

O importanță enormă are încetarea organizată a grevei. Când continuarea grevei devine cu neputință, hotărîrea asupra condițiilor încetării ei trebuie să fie luată de către toți greviștii sau de majoritatea lor.

11. În cursul dezvoltării grevei economice trebuie luate măsurile pentru ridicarea ei la o treaptă mai înaltă, recurgînd în acest scop la lansarea de lozinci politice concrete, înțelese de masă, izvorite din situația și lupta lor economică (împotriva arbitrajului, a terorii polițienești, pentru recunoașterea comitetelor de fabrică sau de uzină, pentru existența deschisă a organizațiilor revoluționare, împotriva pregătirii de război), legîndu-le cu lozincile generale politice ale partidului. Campania sistematică împotriva pregătirii războiului contrarevoluționar împotriva U.R.S.S. trebuie să facă parte din toată activitatea de zi cu zi a sindicatelor revoluționare, a opozițiilor roșii ș.a.m.d.

„Lozincă grevei politice de masă, ridicată de Congresul al V-lea al Profinternului, rămîne și mai departe lozincă care unește și îndrumază toată lupta economică a maselor muncitoare spre ieșirea revoluționară din criză.

În legătură cu aceasta trebuie avut în vedere că, în situația avîntului revoluționar în creștere și în condițiile existenței unei organizații sindicale revoluționare puternice, este posibilă o transformare rapidă a celor mai simple forme de luptă în forme mai superioare, a grevei parțiale

în greve largi de masă economice și politice care să cuprindă raioane întregi și ramuri întregi ale industriei” (Sesiunea a VIII-a a Consiliului Central al I.S.R.).

ORGANIZAREA ȘI CONDUCEREA LUPTEI ȘOMERILOR

12. Criza care crește aruncă afară din producția industrială și agricolă sute de mii de muncitori. Mișcarea risipită și neorganizată a șomerilor ușurează fasciștilor și social-fasciștilor înfrînarea acțiunilor șomerilor, slăbirea luptei lor prin măsuri filantropice ș.a.m.d. Aceasta obligă partidul și sindicatele revoluționare să isprăvească în mod hotărît cu subprețuirea mișcării șomerilor și să desfășoare pe larg munca între șomeri, organizînd lupta lor pe baza tacticii frontului unic de jos.

Sarcina organizării și conducerii mișcării șomerilor impune:

1) Crearea pretutindeni de comitete ale șomerilor, ca formă principală de organizare a mișcării șomerilor.

Comitetele șomerilor trebuie să fie alese în locurile unde șomerii se strîng în permanență: pe lângă birourile de plasare, pe lângă ospătăriile pentru șomeri, pe lângă biroul de distribuire a ajutorului ș.a.m.d. În centrele mai mari, comitetele răslețe ale șomerilor trebuie unite într-un comitet local (orășenesc), tinzînd apoi spre crearea comitetului regional al șomerilor, convocînd în acest scop o conferință a comitetelor de șomeri cu participarea reprezentanților sindicatelor revoluționare, reprezentanților muncitorilor din întreprinderi etc. În comitetele șomerilor trebuie să fie reprezentate femeile și tineretul.

2) Șomerii trebuie să fie atrași în sindicatele revoluționare, în opozițiile sindicale, ca membri cu drepturi depline, fără plata cotizațiilor.

3) Fiecare organizație sindicală trebuie să-și creeze comisii pentru munca printre șomeri, pentru împrăștierea presei sindicale și a presei speciale printre șomeri, pentru informarea șomerilor asupra grevelor care se pregătesc, pentru elaborarea cerințelor șomerilor și pentru recrutarea dintre ei de partizani ai sindicatelor și opozițiilor sindicale revoluționare.

4) Trebuie atrași șomerii la lupta grevistă, atrăgând reprezentanții lor în comitetele de grevă; de asemenea trebuie recurs la crearea pichetelor de grevă și a gărzilor de autoapărare mixte (din greviști și șomeri); pe de altă parte, muncitorii care lucrează trebuie atrași la demonstrațiile șomerilor; trebuie organizate greve în semn de sprijinire a revendicărilor șomerilor.

5) Existența la țară a unor mase enorme de elemente proletare și semiproletare lovite de șomaj și lipsite de orice fel de ajutor pune în fața partidului sarcina organizării luptei lor prin crearea comitetelor de șomeri la sate și legarea activității lor cu comitetele de șomeri ale muncitorilor de la orașe (marșurile flăminzilor, ale șomerilor de la sate la oraș; demonstrațiile comune cu muncitorii industriali etc.). Șomerii izgoniți de guvern din centrele mari la țară pot deveni într-o măsură însemnată un ajutor în opera de organizare a proletariatului agricol șomer.

6) Prin darea pe mâinile sindicatelor social-democrate a citorva sute de mii de lei, sub pretextul acordării unui ajutor șomerilor, guvernul Iorga-Argetoianu se silește să sprijine pe calea aceasta influența reformiștilor asupra maselor de șomeri,

plătindu-și astfel, în același timp, agentura sa în sinul clasei muncitoare. Trebuie dusă o campanie de zi cu zi de demascare împotriva social-democraților, pe baza tuturor faptelor izolate, concrete, arătând politica lor trădătoare față de șomeri, dovedind masele că politica lor de „ajutorare a șomerilor“ pe seama reținerilor din salariile muncitorilor înseamnă apărarea directă a intereselor burgeziei.

Tactica și organele frontului unic de jos

13. Condiția fundamentală necesară mobilizării și organizării maselor largi la lupta împotriva ofensivei capitalului și pentru demascarea social-fasciștilor este aplicarea justă a tacticii frontului unic de jos pe baza cerințelor parțiale ale clasei muncitoare și alegerea organelor de front unic din sinul însuși al maselor: comitetelor de fabrică sau de uzină, comitetelor de grevă, comitetelor de șomeri ș.a.m.d.

14. În aceste organe de front unic de jos trebuie atrași nu numai muncitorii revoluționari fără partid, ci și cele mai bune elemente luptătoare dintre muncitorii organizați în sindicatele social-fasciste și alte sindicate reacționare sau care se află încă sub influența acestora, pentru ca pe baza faptelor concrete, în procesul activității comune, să-i convingem de rolul și caracterul trădător al politicii șefilor social-democrați și a-i smulge de sub influența acestor șefi.

Punându-și ca scop atragerea maselor celor mai largi de muncitori organizați și neorganizați în frontul unic de luptă, partidul explică neîncetat maselor că îngăduirea șefilor social-fasciști în aceste organe creează condiții care duc la sparge-

rea frontului unic proletar, întrucât șefii acestia nu sînt reprezentanți ai intereselor muncitorilor, ci agentii și uneltele capitaliștilor.

15. Toate organizațiile de partid trebuie să ducă muncă sistematică pentru crearea comitetelor de fabrică sau de uzină în întreprinderi.

Celulele de fabrică sau de uzină trebuie să pregătească terenul pentru crearea comitetelor de fabrică sau de uzină prin convocarea consfătuirilor pe ateliere, a adunărilor, scoaterea de manifeste, gazețe de fabrică sau de uzină etc., pentru ca apoi, folosind momentul ridicării activității masei din uzină (de exemplu în legătură cu vreun conflict cu patronul etc.), să ia asupra lor inițiativa creării comitetului de uzină sau de fabrică, care să fie ales la adunarea generală dintre muncitorii revoluționari cei mai de frunte.

Comitetul de fabrică sau de uzină trebuie să fie ales pe baza celei mai largi democrații proletare. El trebuie să fie legat cu muncitorii din toate atelierele, cu ajutorul unei largi rețele de bărbați de încredere, și trebuie să împartă munca astfel printre membrii comitetului, ca fiecare din ei să conlucreze în mod activ la menținerea legăturilor comitetului de fabrică sau de uzină cu masa.

16. Secția noastră sindicală din întreprindere nu trebuie să se uite la comitetul de fabrică sau de uzină ca la un organ subus formal (așa cum au făcut tovarășii noștri în Arad, sau cum s-a exprimat acest lucru în gazeta fabricii „Astra”), ci trebuie să-și asigure conducerea, căutînd ca în comitetul de fabrică să fie aleși cei mai buni dintre activiștii săi, pe baza autorității cucerite de ei printre muncitorii din întreprindere.

Prin fracțiunea lor în comitetul de fabrică, tovarășii noștri trebuie să facă propuneri care ex-

primă interesele și cerințele maselor și trebuie să lupte pentru înfăptuirea lor prin mobilizarea maselor pe baza tacticii frontului unic de jos. Alegerea tovarășilor noștri în comitetele de fabrică și primirea propunerilor lor vor atîrna de activitatea și de linia justă dusă de fracțiunea noastră în toate chestiunile care frămîntă pe muncitori. De această activitate va depinde și posibilitatea de a atrage majoritatea muncitorilor în sindicat sau în secția sindicală a fabricii respective, sau posibilitatea organizării secțiilor sindicale, dacă ele nu există încă.

17. Comitetul de fabrică (comitetul întreprinderii) este un organ permanent de front unic al muncitorilor din fabrică. Comitetele și organele de front unic alese numai pentru ducerea unei acțiuni oarecare, a unei campanii s.a.m.d. au un caracter vremelnic. Acestea sînt comitetele de acțiune și comitetele de grevă, care trebuie să fie alese numai pe timpul duratei acțiunilor respective; comitetul de acțiune pe timpul pregătirii unei greve oarecare, a unei demonstrații etc., iar comitetul de grevă pe timpul duratei grevei.

Comitetul de fabrică trebuie să fie inițiatorul, organizatorul și simbul tuturor acestor comitete vremelnice de front unic.

Lupta pentru crearea și existența deschisă a sindicatelor revoluționare de masă

18. Crearea sindicatelor revoluționare de masă pe bază de întreprindere este una din condițiile cele mai importante pentru întărirea legăturii partidului cu masele largi ale muncitorilor și pentru întărirea rolului său conducător în luptele economice

și în munca de cucerire a majorității clasei muncitoare.

Lupta pe care a dus-o partidul și Sindicatul unitare de la dizolvarea Sindicatelor unitare până în toamna anului 1930 pentru cucerirea mai departe a existenței deschise a Sindicatelor unitare n-a avut succes și din cauză că această luptă n-a fost strămutată în măsură suficientă în întreprindere și n-a fost legată cu cerințele concrete și cu lupta maselor muncitoare, precum și pentru faptul că înăuntrul Sindicatelor unitare s-a evidențiat aripa legalistă oportunistă, care tindea să acomodeze și să supună sindicatele legislației burgheziei.

19. A lupta pentru existența deschisă a Sindicatelor unitare înseamnă, în etapa actuală, a lupta în special pentru crearea unor noi sindicate revoluționare fățișe de masă, care, nu după numire, ci după conținutul muncii lor, să fie continuarea Sindicatelor unitare. Cu toate că în ultimul timp s-au evidențiat în masele înseși ale muncitorilor tendințele de a merge pe acest drum, partidul nu a știut să îndrepte tendințele muncitorilor pe drumul just, ci s-au ținut de grupele sindicale ilegale, slabe numeric, rupte de masele largi.

Sindicatul revoluționare de masă trebuie să fie create legal acolo unde există asemenea posibilități (adică cu îndeplinirea formalităților legale), iar acolo unde asemenea posibilități nu sînt trebuie create sindicate semilegale (adică fără îndeplinirea formalităților legale), cucerind cu de la sine putere dreptul la existența deschisă. Linia noastră în această chestiune se rezumă la aceea că partidul trebuie să ajungă să fie înconjurat în mod permanent în toată țara, și mai ales în centrele industriale de bază, cu sindicate de masă, prin care să se poată lega cu masele largi,

și să folosească toate posibilitățile existente din diferitele regiuni ale țării.

20. Caracterul revoluționar al sindicatelor deschise trebuie să se manifeste, în primul rînd, într-aceea că ele trebuie să fie în fruntea luptelor economice ale muncitorilor, în fruntea luptei șomerilor, demascînd rolul trădător al șefilor social-fasciști și legînd lupta economică a muncitorilor cu lupta generală a proletariatului împotriva regimului capitalist. Existența deschisă a acestor sindicate înseamnă pentru noi nu supunerea față de legile fasciste, ci folosirea cea mai largă a posibilităților legale existente cu scopul mobilizării și organizării maselor largi la lupta împotriva barierei pe care burghezia le pune mișcării revoluționare. Trebuie luptat în modul cel mai hotărît împotriva tendințelor legaliste, lichidatoriste, care se exprimă în aceea că lupta proletariatului se poate organiza numai atît cît aceasta nu pune sub amenințare existența legală a sindicatelor.

Asemenea tendințe legaliste, care se observă la unii membri ai sindicatelor, duc la izolarea sindicatelor revoluționare de mase, ceea ce ușurează burgheziei să le lichideze („Dezrobirea” în București, Tomulescu la Iași ș.a.m.d.).

21. Totodată partidul trebuie să ducă lupta contra tendințelor oportuniste „de ultrastîngă” care se exprimă în neînțelegerea rolului specific al sindicatelor ca organizații de masă și în considerarea sindicatelor ca filiale directe ale partidului, precum și în pretenția ca sindicatele să declare legătura lor cu Partidul comunist și recunoașterea publică a conducerii sale.

22. Sindicatul revoluționare trebuie să se creeze și să se întărească în cursul luptei maselor pentru cerințele lor concrete. Numai apărînd în

fața maselor ca organizații create în luptă și pentru conducerea acestei lupte, sindicatele revoluționare pot câștiga încrederea maselor și se pot transforma în organizații de masă, capabile de a-și apăra existența lor deschisă și de a-și îndeplini rolul lor de organizator și conducător al acestor mase.

23. Linia spre crearea unor sindicate noi, deschise, de masă, nu înseamnă de loc lichidarea în mod mecanic, dizolvarea sau slăbirea muncii în Sindicatele unitare existente, legale sau ilegale, ci, dimpotrivă, înseamnă întărirea și lărgirea activității acestora pentru folosirea lor ca puncte de sprijin și de plecare pentru crearea de noi sindicate deschise sub alt nume. Acolo unde nu sînt posibilități de a crea sindicate revoluționare deschise, trebuie create sindicate ilegale. Însă grupele sindicale ilegale trebuie să năzuiască spre folosirea tuturor formelor de organe legale în întreprinderi și spre cucerirea existenței deschise.

24. Baza organizatorică a sindicatelor revoluționare trebuie să fie în întreprinderile mari sindicatul pe întreprindere, iar în cele mici grupa sindicală pe întreprindere.

Dînd cea mai mare atenție întreprinderilor mari, nici un moment nu trebuie neglijată muncitorii din întreprinderile mici (cum s-a întîmplat în Arad, Oradea Mare etc., cu brutării și frizerii).

Activitatea sindicatelor trebuie să se concentreze în special în întreprinderi, precum și acolo unde sindicatele își au localurile lor deschise.

Consfătuirile, adunările, întrunirile trebuie să se facă în întreprinderi, cu participarea nu numai a muncitorilor organizați, ci și a celor neorganizați și a membrilor sindicatelor social-fasciste, cu

scopul de a cuceri încrederea lor și de a-i atrage în sindicat în cursul muncii zilnice.

Sindicatele trebuie să creeze o rețea de bărbați de încredere pe ateliere, pentru ca prin ei să fie informate exact despre tot ce se petrece în întreprindere și în masa muncitoare și pentru ca hotărârile organelor conducătoare ale sindicatelor să se poată preda fără întârziere în toate colțurile întreprinderii. Trebuie căutat ca în comitetul sindicatelor, în aparatul bărbaților de încredere ai sindicatului să intre cele mai active elemente. Trebuie introdus cu strictețe principiul alegerii organelor conducătoare.

Partidul trebuie să caute să facă o cotitură hotărîtoare în munca pentru organizarea și conducerea luptei muncitorilor forestieri și agricoli — păturile proletare cele mai numeroase și exploatate din România, cărora partidul pînă acum aproape că nu le-a dat atenție. O sarcină urgentă a întregului partid este crearea sindicatelor muncitorilor agricoli pe moșile mari și la țară. În timpul creării acestor sindicate trebuie dată o atenție specială raioanelor care se ocupă cu pescuitul, plutăritul, prelucrătul lemnului, cu cultura viei, a sfelei de zahăr și cu alte plantații industriale la care sînt ocupați un număr mare de muncitori agricoli.

Cu scopul de a pătrunde în masa muncitorilor agricoli trebuie începută o muncă sistematică înăuntrul sindicatelor existente social-fasciste și altele și trebuie organizată în ele fracțiuni comuniste și opoziția roșie.

25. Centralizarea sindicatelor trebuie să se facă pe scară locală, raională și regională, tinzînd spre centralizarea pe toată țara. Paralel cu aceasta trebuie să meargă pe scară națională cen-

tralizarea sindicală pe linia verticală (pe ramuri de industrie).

26. În acele sindicate care nu se găsesc cu totul sub influența noastră, Consiliul general, tinzând să introducă linia revoluționară, nu trebuie să se mărginească la introducerea ei prin comitetele sau partizanii săi din organele conducătoare ale acestor sindicate, ci trebuie ca în același timp să organizeze un activ revoluționar de jos și să se sprijine pe el în introducerea liniei sale.

27. Pentru asigurarea introducerii liniei partidului în mișcarea sindicală trebuie create în sindicatele revoluționare, de sus pînă jos, fracțiuni puternice, capabile de acțiune, în care intră toți comuniștii, membrii sindicatului respectiv (membrii de partid și ai U.T.C.). Fiecare membru de partid trebuie să fie membru al sindicatului și să ia parte activă la munca lui.

În jurul fracțiunilor comuniste trebuie strîns un activ larg al muncitorilor fără partid.

28. În toate comitetele organizațiilor locale de partid trebuie create resoarte sindicale care să conducă munca fracțiunilor sindicale, precum și să concentreze atenția întregii organizații asupra chestiunilor conducerii și întăririi muncii sindicale prin fracțiunile comuniste.

Munca în sindicatele amsterdamiste, ghelesteriste, „independente” și național-fasciste

29. Sarcina de a izola... pe șefii social-fasciști, ghelesteriști și pe ceilalți impune Partidului comunist o muncă perseverentă, sistematică înăuntrul sindicatelor care se găsesc sub influența acestora. Partidul trebuie să lupte în modul cel mai hotărît contra subprețuirii influenței sindicatelor social-

fasciste și contra tendinței de a evita munca înăuntrul lor, tendințe care se maschează adesea cu fraze „de stînga”. În toate aceste sindicate trebuie să existe fracțiuni comuniste.

30. În jurul fracțiunilor comuniste trebuie create grupe largi încheiate ale opoziției roșii.

Opoziția roșie în nici un caz nu-și poate pune ca sarcină „să forțeze pe liderii reformiști să activeze”. Sarcinile ei trebuie să fie în gruparea independentă, în jurul său, a întregii mase de membri, precum și a muncitorilor neorganizați din întreprindere, în conlucrarea cu sindicatul revoluționar, în organizarea luptelor economice ale muncitorilor și în alungarea reformiștilor de pe pozițiile pe care le au în sinul clasei muncitoare.

Opozițiile roșii trebuie organizate pe bază de întreprindere, avînd în frunte un comitet legat cu toate atelierele întreprinderii. Opozițiile roșii trebuie să editeze buletinele, gazetele lor etc., unînd pe cît posibil mase largi ale muncitorilor, dînd o atenție specială sindicatelor reformiste ale ceferiștilor, minerilor, metalurgiștilor, muncitorilor agricoli și muncitorilor din porturi. Opoziția roșie trebuie să popularizeze sindicatele revoluționare și să organizeze ieșirea grupată în masă a muncitorilor din sindicatele reformiste și trecerea lor în sindicatele revoluționare.

31. Pe scară locală opoziția roșie este condusă pe linie sindicală de consiliile sindicale locale ale sindicatelor revoluționare și își au reprezentanții lor în ele.

32. Fracțiunile comuniste în „sindicatele pe industrie și fabrici” (mülleriste) trebuie să ducă o luptă energetică cu scopul demascării șefilor mileriști în fața muncitorilor care îi iau drept repre-

zentanți ai liniei Internaționalei Sindicale Roșii, cucerind aceste sindicate și transformându-le în sindicate cu adevărat revoluționare.

MUNCA PRINTRE FEMEI ȘI TINERET

33. O atenție mare trebuie dată organizării femeilor și tineretului muncitor, nu numai pentru că muncitoarele și tineretul prezintă o importanță tot mai mare în producție, ci și pentru că organizațiile fasciste și burgheze (cercurile sportive, cercurile de educație, organizațiile de cercetași etc.) duc lupta pentru supunerea femeilor și tineretului muncitor influenței lor politice.

Fracțiunile comuniste ale sindicatelor revoluționare trebuie să creeze secții sindicale de tineret pentru organizarea tineretului muncitor.

Comitetul secțiilor de tineri muncitori trebuie să fie ales de către tineretul din sindicatele respective.

Secțiile sindicale ale tineretului trebuie să se ocupe cu apărarea intereselor economice ale tinerilor muncitori din întreprindere, să formuleze cerințele lor, să organizeze lupta lor sub conducerea comitetului sindical sau a comisiei locale respective a sindicatelor.

Trebuie explicată muncitorilor vîrstnici din sindicat importanța atragerii tineretului muncitor în sindicate. Trebuie lichidată subprețuirea oportunistă a rolului tinerilor muncitori, care există la o parte din membrii partidului și care se manifestă în indiferența față de secțiile de tineri și chiar în dizolvarea lor. În același timp trebuie înfrînte tendințele care se manifestă la unii membri ai U.T.C. de a opune secțiile de tineri sindicatelor, ceea ce duce la izolarea muncitorilor tineri de cei

vîrstnici și împiedică ca sindicatele să se dezvolte prin atragerea muncitorilor tineri în ele.

Pentru organizarea muncii sindicale printre femeile muncitoare trebuie practică organizarea conferințelor regulate ale muncitoarelor pentru analiza și pregătirea luptei femeilor muncitoare pe baza cerințelor lor speciale. Pentru conducerea acestei munci trebuie organizate comisii feminine ale muncitoarelor în toate comitetele sindicatelor.

Asigurările sociale

34. Sindicatele revoluționare trebuie să ducă o muncă sistematică pentru mobilizarea maselor în toate chestiunile care privesc asigurarea socială a muncitorilor. În primul rînd muncitorii trebuie să fie mobilizați împotriva purtării revoltătoare față de muncitori la dispensare și pentru obținerea plății regulate a pensiilor de tot felul de la Casele centrale, cercuale, de stat etc.

Lozinca centrală trebuie să fie: asigurarea deplină a muncitorilor contra bolii, invalidității, șomajului, bătrîneții pe contul statului și al patronului. O dată cu aceasta trebuie pusă revendicarea autonomiei complete a Caselor de asigurări sub lozinca: Casele de asigurări — în minile muncitorilor! Trebuie dată o atenție specială luptei împotriva scăderii pensiilor, care se încearcă a se introduce peste tot locul, sub pretextul restrîngerii cotizațiilor în legătură cu șomajul.

Partidul trebuie să elaboreze un program special pentru mobilizarea maselor pe toate problemele concrete în legătură cu asigurarea socială, în care unul din punctele principale trebuie să fie

introducerea asigurării împotriva șomajului și întinderea asigurării sociale asupra muncitorilor agricoli, asupra servitorilor etc.

Presă sindicală

35. Persecutarea sistematică a presei revoluționare pune în fața sindicatelor revoluționare sarcina luptei pentru apărarea presei muncitoare, precum și sarcina editării de noi gazete în locul celor interzise, editării de manifeste în chestiunile arzătoare de luptă și viață ale clasei muncitoare. O deosebită importanță o au gazetele de fabrică sau de uzină. În jurul gazetelor de fabrică trebuie să fie mobilizați cei mai buni activiști, în special din rândurile tineretului muncitor.

Cadrele

36. Lărgirea și întărirea mișcării sindicale impune crearea de cadre noi din activul sindical.

Înlăturând acea parte a cadrelor vechi care nu se pot elibera de rămășițele social-democrate, reeducând acea parte care este capabilă pentru aceasta, partidul trebuie să pună centrul de greutate pe ridicarea hotărâtă a noilor cadre, a cadrelor tinere care cresc și se călesc în lupta revoluționară.

„Organizația care nu știe să pompeze în permanență forțe noi și proaspete din uzine e condamnată la înșepenire și la perversitate trade-unionistă. Această muncă trebuie începută cu îndrăzneală și hotărâre, și ne vom convinge că energie ascunsă, spirit de sacrificiu, inițiativă și pregătire de luptă zac ascunse printre muncitorii din uzine. Trebuie știut de găsit forțe noi și de scos la lumina zilei”

(Rezoluția sesiunii a VI-a a Consiliului Central al I.S.R.).

Lozincile fundamentale în munca de mobilizare a maselor largi ale muncitorilor care lucrează, ale șomerilor, ale muncitoarelor și ale tineretului muncitor sînt:

Împotriva scăderii salariului, împotriva întîrzierii plății salariului, lupta pentru mărirea salariului.

Asigurarea șomerilor și șomerilor parțiali, pe contul statului și al patronului, cu salariul întreg pierdut pe tot timpul șomajului pentru toate categoriile proletariatului (muncitorilor agricoli, servitorilor ș.a.m.d.).

Salariu egal la muncă egală pentru femei și tineret.

Asigurarea pe contul statului a muncitorilor de toate categoriile contra șomajului, contra invalidității, bătrîneții, bolii.

Lupta pentru existența deschisă a sindicatelor revoluționare, pentru recunoașterea din partea patronatului a comitetelor de fabrică sau de uzină, contra arbitrajului, contra terorii fasciste.

Împotriva războaielor imperialiste, împotriva pregătirii intervenției contrarevoluționare de către imperialismul internațional și român împotriva U.R.S.S., pentru apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice.

CRIZA AGRARĂ ȘI MUNCA PARTIDULUI COMUNIST LA ȚARĂ

1. Condiția principală a victoriei revoluției în România este înfăptuirea alianței de luptă a muncitorilor și țăranilor, sub hegemonia proletariatului

lui și sub conducerea Partidului comunist. De aceea rezolvarea sarcinii, care stă în fața Partidului comunist, de a cucerii masele țărănești capătă o importanță de prim ordin.

1. Criza agrară

2. Criza agrară actuală, care a izbucnit în cadrul crizei generale de după război a capitalismului, se împletește cu criza industrială și cu cea financiară și le sporește pe acestea. Criza agrară a cuprins toate țările capitaliste și coloniale din lume.

Numai în Uniunea Sovietică, unde nu sînt moșieri și capitaliști, unde puterea este în minile muncitorilor și țăranilor, sub conducerea Partidului comunist, unde se face gospodăria socialistă după plan și unde forțele de producție se dezvoltă cum nu s-a mai pomenit și, în special, unde se dezvoltă gospodăria satească colectivă, — numai acolo nu este criză agrară.

3. Cu toată reforma agrară care s-a făcut după război (sub influența luptei de clasă a proletariatului român și a țăranimii, pe de o parte, și a Revoluției din Octombrie, pe de altă parte), problema agrară din România de azi continuă să rămână cea mai arzătoare problemă a realității românești de după război.

Reforma agrară a avut un caracter cu totul burghezo-moșieresc. Reforma a atins într-o măsură oarecare numai acele gospodării moșierești bazate pe sistemul de lucru în parte.

Politica pe care au dus-o imediat după război clasele dominante, și în primul rînd național-liberalii, a fost îndreptată înspre păstrarea proprietății mari moșierești asupra pămîntului, ceea ce

s-a exprimat prin sabotarea reformei agrare și prin adîncirea caracterului ei burghezo-moșieresc, manifestat prin unirea marelui capital comercial-industrial și financiar (în persoana național-liberalilor) cu marea proprietate moșierească asupra pămîntului, de tip semifeudal. Reforma agrară, păstrînd proprietatea mare asupra pămîntului (pînă azi încă circa 7.000.000. ha), a lăsat neîmproprietărite 2.000.000 de familii ale argaților, țăranilor săraci și mijlocași, iar plățile mari de răscumpărare, abuzurile nemaipomenite și bacșiușul — legate de aplicarea reformei agrare — au contribuit și mai mult la ruinarea țăranimii muncitoare. Reforma agrară s-a redus, la urma urmii, la întărirea chiaburimii.

Politica agrară a național-țăranistilor s-a făcut pe bază de expropriere a gospodăriei sărace și chiar a unei însemnate părți din cea mijlocașe. Libertatea de vinzare și cumpărare a loturilor țăărănești, introdusă de național-țăranisti, a făcut cu putință exproprierea în masă a țăranimii sărace de către chiaburi și cămătari. Toate încercările național-țăranistilor de a organiza creditul agricol, de a introduce mașini în agricultură și de a crea alte condiții pentru dezvoltarea rapidă, capitalistă a agriculturii n-au reușit din cauza lipsei resurselor materiale interne, pe de o parte, iar pe de altă parte din cauza lipsei creditului agricol internațional. De aceea economia satească din România trece după război printr-o criză puternică, nu numai din cauze cu caracter mondial, ci și din cauze de importanță națională, care constau în păstrarea proprietății mari moșierești asupra pămîntului și în rămășițele feudale-iobăgiste.

4. Problema agrară rămîne nerezolvată pînă acum și constituie o problemă de viață și de moarte

pentru masele de milioane ale țărănimii din toate regiunile României de azi. O „completare“ a lipsei de pământ și a pământului puțin o face proprietatea mare moșierească, care constituie izvorul tuturor rămășițelor trecutului de la țară (lucru în parte, dijma etc.). Țărănimea mijlocie, cu excepția Transilvaniei și Basarabiei, constituie o pătură relativ mică; chiaburimea, cu excepția Basarabiei și Transilvaniei, deși nu este numeroasă, după puterea ei economică constituie un factor însemnat. Marea gospodărie capitalistă, deși are un rol însemnat în unele regiuni ale țării (Transilvania, Dobrogea, în măsură mai mică în Basarabia și în Vechiul Regat), în întregimea ei, în toată România constituie un factor de mai mică importanță decât gospodăria mare moșierească, de tip semifeudal. De aceea esența chestiunii agrare în România de azi constă în împărțirea antidemocratică a pământului. Lupta pe care o duce țăranul român este lupta pentru pământ, lupta contra proprietății mari moșierești asupra pământului și contra tuturor rămășițelor de ordin semifeudal și de organizare a muncii agricole legate de dinsa. Condițiile cămătărești care domnesc la țară, ca și regimul general politic, teroarea jandarmeriei la țară, povara impozitelor etc. etc. ascut lupta țăranimii.

Nerezolvarea problemei agrare din România se agravează în regiunile ocupate cu asuprirea națională nemaipomenită la care sînt supuse masele cele mai largi ale proletariatului și țărănimii din partea claselor stăpînitoare din România. Politica claselor stăpînitoare din România în aceste ținuturi constituie o politică de colonizare, de deznationalizare, de înrobire și asuprire nemaipomenită a maselor poporului. În unele din aceste ținuturi, ca, de pildă, în Dobrogea, Basarabia de sud, colo-

nizarea este întovărășită de nimicirea fizică în toată regula a populației băștinașe, căreia i se confiscă pământul și casele. În aceste ținuturi, problema agrară, avînd aceleași izvoare ca și în Vechiul Regat, se împletește și se altoiește cu problema națională, și invers. Lupta pe care o duc masele cele mai largi ale țărănimii naționalităților asuprite este lupta nu numai pentru pământ, contra proprietății moșierești asupra pământului, ci și lupta pentru dezrobirea națională, contra jugului imperialismului român. Mișcarea țărănească din aceste ținuturi are în același timp un caracter de mișcare național-revoluționară și, datorită acesteia, capătă o putere deosebită.

5. Criza agrară în creștere dă o ascuțite deosebită problemei agrare nerezolvate din România. Criza agrară actuală este o criză a agriculturii capitaliste și cuprinde numai sectorul capitalist al economiei mondiale, însă n-a atins, în nici o măsură, U.R.S.S. — sectorul socialist al economiei mondiale —, în care nu există proprietatea moșierească asupra pământului, nu există exploatarea țăranilor și unde, în condițiile de clădire victorioasă a socialismului, se clădește baza tehnică a economiei sătești, pe calea colectivizării, în folosul întregii populații țărănești. Criza agrară din România, împletindu-se, ca și în toate țările capitaliste, cu criza industrială și financiară, capătă o întindere și o adîncime extrem de mare din cauză că se desfășoară în condițiile unei economii înopiate ale țării, cu un nivel tehnic scăzut al agriculturii, în condițiile păstrării rămășițelor feudale iobăgiste și nivelului material în general scăzut al țărănimii. Criza agrară, care se exprimă printr-o scădere mare a prețurilor la produsele agricole, duce la deprecierea produselor muncii țărănimii, la

ruinarea ei economică și la înrobirea ei chiaburimii și cămătarilor. Îndatorarea mare a țărănimii, povara grea a impozitelor, mărite cu mult în ultimii ani de guvernul național-țărănist, sporesc urmările generale ale crizei, forțează diferențierea de clasă și pauperizează și condamnă la foame și pieire majoritatea copleșitoare a țăranilor. Acum are loc o lichidare definitivă a reformei agrare chiar în acea măsură mică în care ea a fost aplicată. Exproprierea țărănimii de către bănci și cămătari, vânzarea averii cu toba lovește nu numai țăranimea săracă și mijlocasă, ci și păturile de jos ale țărănimii înstărite. Se întăresc economicește păturile de sus ale chiaburimii, cămătarii, băncile și proprietatea mare de pământ. Pe baza crizei agrare care se dezvoltă, problema agrară capătă o importanță mai mare decât acum și mișcarea țărănească devine o manifestare zilnică a realității românești de astăzi.

6. Măsurile guvernului burghezo-moșieresc al lui Iorga-Argetoiu pentru biruirea crizei (premiile de export pentru bănci și comercianții de cereale, acoperite din impozitele pe piinea întrebuințată în cea mai mare parte de muncitori și țărani săraci; sporirea unui șir de impozite bănești și înlocuirea lor cu impozite în natură) se rezumă la aruncarea în treagii greutăți a crizei asupra gospodăriilor mici țărănești și mijlocii și duc la sporirea formelor economice de înrobire (lucrul în parte, prestații de drum și de cărașie), la stabilirea muncii forțate pentru milioane de țărani (legea asociațiilor de pământ), duc la ruina în masă a gospodăriei țărănești mici și mijlocii și la îmbogățirea băncilor, moșierilor și chiaburilor.

Criza agrară apasă ca o grea povară pe umerii muncitorilor agricoli și ai argaților : a crescut în

mod colosal șomajul la țară ; salariul în 1930 a scăzut cu 40—50%, a sporit exploatarea și asuprirea de către moșieri și chiaburi a elementelor proletare și semiproletare de la țară.

7. În țara dictaturii proletariului — în U.R.S.S. — crește neîncetat bunăstarea maselor țărănimii muncitoare.

Revoluția din Octombrie a zdrobit puterea țaristă, a alungat pe toți moșierii, fabricanții și bancherii, a împărțit țăranilor, spre folosință fără plată, aproape 100.000.000 ha de pământ moșieresc, mănăstiresc, ale domeniilor etc. și a anulat complet toate datoriile țărănimii.

Mai mult încă, Puterea sovietică a scutit de orice fel de impozite o bună parte din țăranimea muncitoare (aproape 35% din numărul total al gospodăriilor sărace și mijloace din Uniunea Sovietică), dindu-le ajutoare în tot felul, ajutor agro-nomic, credite, ajutor în semințe și mașini. Ajutorul acesta pentru țăranii muncitori sporește pe măsură ce se dezvoltă puterea economică a Uniunii Sovietice. Când procesul de industrializare socialistă a Uniunii Sovietice s-a dezvoltat din plin, când U.R.S.S. a început să producă de 5 ori mai multe mașini agricole decât fosta Rusie țaristă și când a ocupat locul întâi în lume în privința construirii mașinilor agricole și a putut să dea în ajutorul gospodăriei țărănești combine (mașini mari de secerat, treierat etc.), nu cu sutele, ci cu miile, și zeci de mii de tractoare puternice, care grăbesc dezvoltarea proprietății colective de pământ asupra multor milioane de hectare, — atunci a sporit într-o măsură colosală intrarea de bunăvoie a țăranilor muncitori în gospodăriile colective (colhozuri); gospodăriile colective au cuprins în U.R.S.S., în 1928, mai mult de 400.000, în 1929 — 1.000.000,

în 1930 — 6.000.000, iar în toamna anului 1931 — 15.000.000, sau 66% din numărul total al gospodăriilor sărace și mijlocașe. Aceasta înseamnă că majoritatea covârșitoare a țăranilor muncitori se conving în fiecare an tot mai mult, din experiență, de avantajele gospodăriei mari colective. Dar, și după intrarea săracilor și mijlocașilor în gospodăriile colective, Puterea sovietică continuă să se îngrijească de ei, fără ca să uite, totodată, ca să ajute și pe țăranii muncitori săraci și mijlocași, proprietari individuali, care încă n-au intrat în gospodăria colectivă.

În România, puterea capitaliștilor și a moșierilor a adus țăranimea la sapă de lemn. În Uniunea Sovietică, puterea muncitorească-țărânească, sub conducerea Partidului comunist, a dat și dă săracilor și mijlocașilor tractoare și combine (mașini mari de treierat, secerat etc.).

II. Avântul mișcării țărești

8. Ca urmare a sabotării reformei agrare burghezo-moșierești, a ascuțirii crizei agrare și a expropriierii maselor țărești, au început din nou frământările mari nu numai printre țăranii naționalităților asuprite, ci și printre cei din satele românești (mai ales între anii 1925 și 1926).

Din cauza pasivității aproape complete a Partidului comunist în domeniul mișcării țărești (sub conducerea grupului Baltazar), partidul național-țărânesc, printr-o demagogie dibace, a putut să pună stăpânire pe acest avânt, venind apoi la putere în 1928 cu sprijinul acestei mișcări de masă.

Pe măsură ce se ascute criza, crește repede noul val al mișcării țărești revoluționare. S-a

întărit lupta țăranimii contra impozitelor, datorilor, pentru pământ (mai ales pentru păduri, pentru pășuni etc.). Această mișcare devine tot mai intensivă și în Vechiul Regat (între anii 1930 și 1931, mai ales, în Valea Prahovei și în nordul Moldovei), însă îndeosebi în provinciile ocupate (în Maramureș, Bihor, în Transilvania; județul Cahul din Basarabia; în Bucovina: tăierea pădurilor fără învoire, ocuparea pământurilor pentru pășune etc.; în Dobrogea nouă, în legătură cu confiscarea unei treimi din pământul arabil de la țăranii naționalităților asuprite).

Începe să se niveleze treptat inegalitatea de dezvoltare a mișcării țărești care exista la începutul anului 1931 între diferitele regiuni ale țării (mai puternică în Dobrogea, Bucovina, Basarabia și, în general, în provinciile alipite, relativ mai slabă în Vechiul Regat). Alături de țăranii naționalităților asuprite intră în acțiune în mod activ și țăranii muncitori români din ținuturile ocupate (acțiunile țăranimii bulgare și românești în Dobrogea, ale celei ucrainene și românești în Bucovina și ale țăranimii moldovenești în Basarabia). Acțiunile de masă țărești devin un fapt atît de general și de des, încît burghezia română, tot mai mult alarmată, constată apropierea fantomei răscolei din 1907.

9. Avântul revoluționar se manifestă, în primul rînd, pe linia luptei de masă contra apăsării impozitelor și a celei cămătărești, contra vînzării cu toba a pămîntului țărânesc și a inventarului (refuzul de a plăti impozitele, boicotarea și împotrivirea contra sechestrării averii țăranilor îndatorați, alungarea percepților și tot mai dese ciocniri cu jandarmii, revolte țărești, de pildă în ultimele luni în Basarabia și în Vechiul Regat). Această luptă

cuprinde treptat toată țara, devenind din ce în ce mai mult punctul general de plecare al luptei țărănești pentru pământ, contra dictaturii burgheziei și moșierilor.

Din cauza slăbiciunii sale politice și organizatorice, Partidul Comunist din România n-a știut până astăzi să utilizeze noul avânt revoluționar al maselor țărănești, ca și falimentul politicii național-țărăniștilor.

III. Metodele burgheze de luptă pentru influențarea țărănimii

10. În perioada de după război, conducătorul principal al influenței burgheziei și moșierilor români la țară a fost partidul național-țărănesc, care între anii 1925 și 1928 a dus după sine masele cele mai largi ale țărănimii. După 2 ani și jumătate de guvernare a slăbit influența în masă a partidului național-țărănesc la țară, dar ea este încă mare (mai ales în Transilvania și în Vechiul Regat, iar în Basarabia prin steriști). Partidul național-țărănesc încearcă prin lozinci demagogice să-și întărească din nou influența sa știrbită (lozinca de restabilire a autonomiei locale, orășenești și sătești și pentru alegeri libere democratice comunale, județene și parlamentare, lozinca autonomiei pentru Transilvania și alte regiuni; acuzarea guvernului Iorga că nu vrea să aplice legea contra cămătăriei și legea de revizuire a aplicării reformei agrare; lozinca moratoriului etc.).

O activitate demagogică și mai mare o desfoară grupele nu de mult despărțite de național-țărăniști (steriști), care au sprijinit în totul guvernul național-țărănist, dar care încearcă acum

să-și decline răspunderea pentru activitatea acestui guvern.

11. Ca o completare a naționalismului slăbit și, în parte, pentru înlocuirea lui în scopul dezorganizării și zdrobirii uniunii muncitorești de luptă, burghezia scoate cât mai mult la suprafață grupele și partidele fasciste (averescanii, lupiștii și Liga contra cametei în Vechiul Regat, în Basarabia și în Bucovina — mai ales la orașe; antiseμιții-cuziști și garda de fier în Vechiul Regat, în Bucovina de mijloc și în parte în Basarabia) pentru înșelarea țărănimii, pentru orientarea ei pe drumul fascist și pentru sporirea diferenței naționale între țărănime. Aceste grupe și partide nu se jenează să se folosească de frazeologia radicală (de pildă lozinca cuziștilor de a se înapoia țăranilor dobânzile pe care le-au plătit de acum băncilor; lozinca, în județul Suceava, de expropriere a fabricilor evreiești; lozinca exproprierei băncilor evreiești etc., sau lozinca Ligii contra cametei de iertare a datoriilor țărănești).

12. Social-democrații au fost timp de câțiva ani sprijinul de nădejde la oraș al național-țărăniștilor și al aliaților lor politici. Social-democrații au toată răspunderea pentru politica antimuncitorească și antițărănească a național-țărăniștilor. Abia când s-a văzut limpede că masele pleacă de la național-țărăniști, social-democrații s-au grăbit să-și pună masca de opoziție față de aceștia. Social-democrații s-au întors „cu fața spre țărănime” (alegerea unei comisii speciale agrare la congresul de anul trecut al social-democraților, schițarea unei munci agitatorice și propagandistice printre țărănime; aprecierea reformei agrare ca burgheză, nelămurită, în sensul că s-ar fi dat pământ țăranilor, însă fără inventar; ultimele declarații pro-

gramatice ale social-democrației cu cerința de a se stabili monopolul cerealelor, conversiunea datoriilor agricole și organizarea „asociației de îmbunătățire a lucrării pământului”), ceea ce a dus la cîștigarea influenței lor, în unele locuri, nu numai printre țărani, ci și la păstrarea influenței asupra sindicatelor muncitorilor agricoli și forestieri, deși ele sînt neînsemnate din punct de vedere numeric; iar prin aceste sindicate, social-fascismul se siștețe să pună mina pe punctele cele mai importante de trecere de la clasa muncitoare din orașe spre țărănimie.

13. Dintre partidele burghezo-moșierești ale naționalităților asuprite, partidul saxon și cel maghiar și-au păstrat, în mod relativ, pozițiile lor printre țărănimie datorită nu numai lozincii demagogice de front unic național, ci și faptului că baza organizațiilor de la țară a acestor partide, conduse de un mănunchi de moșieri și mari capitaliști (strîns legat cu respectivele bănci și sindicate ungurești și nemțești), o constituie cadrele chiabure puternice și bine organizate, care au conducerea în toate organizațiile economice (asociații de credit și bănci mici etc.) și în cele culturale (comitete școlare etc.). Însă politica de trădare a intereselor naționale ale maselor care merg cu ele, politică care sporește pe măsura ridicării valului revoluționar, politică de înțelegere și de contopire tot mai multă a burgheziei naționalităților asuprite cu burghezia domnitoare romină duce la demascarea acestor partide în ochii maselor muncitoare ale naționalităților asuprite și la ruperea maselor de sub această influență (partidul bulgar în Dobrogea, cel ucrainean în Bucovina), provoacă o fierbere în rîndurile de jos ale partidelor ungar și german, fapt

care se oglindește în crearea unui șir de grupări opoziționiste în aceste partide.

14. În scopul înrobirii economice și dezarmării politice a maselor țărănești, burghezia dispune și de organizații economice nenumărate (cooperația agricolă și, în special, cooperația de credit, conduse de elementele moșierești și chiabure; cercurile agricole, camerele agricole), organizații culturale (cercurile studențești de la țară, secțiunile „Astrei”, uniunea foștilor soldați voluntari, mai ales în Transilvania, comitetele școlare, bisericile etc.), pe care burghezia le încurajează în tot felul (legea asociațiilor de pămînturi din 1931) și le întărește (curățirea cooperațiilor agricole sub național-țărăniști).

15. Criza adîncește contrazicerea de clasă din sinul țărănimii; chiaburimea se organizează tot mai mult economic în uniuni cu moșierii (în tot felul de uniuni și sindicate agricole) și politic în organizațiile fasciste de luptă („Voinici” la național-țărăniști), sau intră în așa-zisele organizații „fără partid” (societatea răzeșilor în Banat și în Vechiul Regat, societatea „Temperanța” cu cele 5.000 de secțiuni și 300.000 de membri ai ei pe toată țara). Însă, paralel cu concentrarea politică a chiaburimii, se formează, în procesul luptei revoluționare, frontul unic al țăranilor muncitori de toate naționalitățile (uneori în regiunile ocupate și cu țăranii înstăriți), al micii burghezii de la orașe și al proletarilor industriali și agricoli (acțiuni comune ale țăranilor bulgari cu coloniștii romini săraci și mijlocași contra fasciștilor macedoneni din Dobrogea nouă), crește atracția maselor țărănești spre alianța revoluționară cu clasa muncitoare (alegerile din 1931, în special demonstrația țăranilor din județul Soroca-Basarabia; ac-

(Iuniea țăranilor din Bucovina, precum și în jurul citorva centre orașenești din Vechiul Regat și din Transilvania).

16. Cu cât criza economică și agrară devine mai adâncă, burghezia și moșierii sporesc tot mai mult pregătirile războiului antisovietic.

În domeniul politicii țărănești, aceasta se exprimă în sporirea colonizării, în sporirea în general a terorii contra celor ce muncesc, și în special în provinciile ocupate (acestea prezintă în sine viitoarele cimpuri de concentrare în războiul antisovietic), în aștărea turbată contra Sovietelor pe temelia așa-zisei „munci forțate”, a persecuțiilor religioase, despre „dumpingul sovietic la grîne”. Prin campania „contra dumpingului”, România, care face acum o politică de export de flămînzire și de dumping la grîne, încearcă să prezinte în ochii țăranilor muncitori Uniunea Sovietică ca vinovată de adîncirea crizei agrare și de sărăcirea maselor țărănești și să o acuze că ar tinde, prin exportul ei, să prăpădească economicște țărâni-mea din țările capitaliste, și deci și din România. Aceste încercări au un oarecare răsunset, în primul rînd în rîndurile chiaburimii.

Creșterea tot mai mare a avîntului revoluționar al mișcării țărănești, ca și mărirea pericolului de război imperialist și, mai ales, al intervenției antisovietice, dictează Partidului comunist necesitatea unei cîștiri imediate și radicale în domeniul muncii printre țărâni-mea.

IV. Sarcinile și tactica Partidului comunist printre țărani

17. „Numai proletariatul orașenesc și industrial, condus de Partidul comunist, poate să elibereze masele muncitoare de la sate de sub jugul ca-

pitalului și al mării proprietăți moșieresti, de ruină și de războaie imperialiste, inevitabile atîta timp cît se menține orînduirea capitalistă. Pentru masele muncitoare de la sate, nu există altă salvare decît unirea cu proletariatul comunist și sprijinirea neprecupețită a luptei lui revoluționare, pentru desființarea jugului moșierilor (al marilor proprietari funciari) și al burgheziei...”

„Proletariatul este o clasă cu adevărat revoluționară și acționează într-un spirit cu adevărat socialist numai atunci cînd se manifestă și acționează ca avangardă a tuturor oamenilor muncii, tuturor exploataților, ca un conducător al lor în lupta pentru răsturnarea exploataților; or, acest lucru nu poate fi îndeplinit fără introducerea luptei de clasă la sate, fără unirea maselor muncitoare de la sate în jurul Partidului comunist, al proletariatului de la orașe, fără educarea celor dintîi de către acesta din urmă” (*Lenin*).

18. Prima condiție pentru a înfăptui cerința de mai sus este lupta hotărîtă contra greșelilor făcute în activitatea partidului în trecut (lozinca Congresului al III-lea al partidului despre colectivizarea imediată în România, lozinca Congresului al IV-lea de naționalizare a întregului pămînt, adică și a celui țărănesc, lozinca de expropriere a întregului pămînt, de la alegerile parlamentare din 1928 etc.) și elaborarea liniei tactice juste a Partidului comunist în problema țărănească.

19. Partidul comunist organizează masele țărănești și le conduce la luptă pentru rezolvarea revoluționară a problemei pămîntului prin confiscarea întregii proprietăți mari și a inventarului proprietății mari, fără despăgubire, și predarea lor fără plată argaților, muncitorilor agricoli, țărâni-

lor săraci și mijlocași și tineretului țărănesc, fără deosebire de naționalitate.

În acest scop Partidul comunist organizează lupta revoluționară de masă a țărănimii și leagă această luptă cu lupta revoluționară a proletariatului pentru doborîrea domniei capitaliștilor și moșierilor, pentru guvernul revoluționar muncitoresc-țărănesc.

20. În etapa actuală a crizei agrare și a grabnicei exproprieri a maselor țărănești, lupta contra datoriilor și a tuturor felurilor de impozite, bănești și în natură, pentru desființarea tuturor categoriilor de plăți (de răscumpărare,arendă, de asigurare, cotizații la camerele agricole, plata datoriilor și dobînzilor etc.) trebuie să fie inelul principal de organizare și de desfășurare a luptelor maselor muncitoare pentru pămînt fără plată, de îndreptare a maselor țărănești pe drumul luptei comune pentru doborîrea domniei burghezo-moșierești și a monarhiei semifeudale...

Partidul trebuie să organizeze boicotarea și împiedicarea vânzărilor silite ale averii țărănești. Partidul explică maselor că scutirile vremelnice (de pildă aminarea vânzării cu toba a averii țărănești pînă la 15 februarie) sînt cedări făcute de guvernul burghez și moșieresc sub apăsarea revoluționară a maselor și că numai continuarea luptei hotărîte revoluționare poate să apere țărănimea de ruina ei mai departe.

21. Mobilizînd masele țărănești la luptă contra politicii burghezo-moșierești de aruncare a urmărilor crizei agrare pe umerii maselor muncitoare (contra acordării unor avantaje exclusive băncilor, sindicatelor, comercianților de cereale, moșierilor

și chiaburilor — prime de export, institutul ipotecar de trecere etc.), Partidul comunist trebuie să arate maselor că adevăratele cauze ale crizei și mizeriei maselor țărănești pornesc de la faptul că există puterea capitaliștilor și moșierilor, și mai ales proprietatea moșierească.

22. Explicînd maselor că toate măsurile burgheziei sînt exclusiv în folosul moșierilor, băncilor și chiaburilor (de pildă proiectul de conversiune al datoriilor satești, care lasă neatinsă datoria cămătărească a țărănimii mici și mijlocașe, proiect care este o manevră cu scopul de a reține mișcarea revoluționară a țărănilor), partidul trebuie să demaște în fața maselor muncitoare de țărani atît partidele burghezo-moșierești, și în primul rînd partidul național-țărănesc, ca dușmanul principal de la țară al celor ce muncesc, cît și organizațiile economice burgheze, moșierești și chiabure și cele așa-zise „profesionale” (camerele agricole, organizațiile agricole moșierești și chiabure) ca instrumente de înșelare a țărănilor muncitori și de înrobire economică și politică a lor. În privința coopeirației, partidul duce lupta de demascare a politicii chiaburimii, care a transformat coopeirația într-o armă de înrobire a țărănimii către capital și într-un mijloc de îmbogățire a sa proprie, și cheamă țărănimea să lupte pentru alungarea acestei conduceri din coopeirație.

23. Cu povara colosală a capitalismului, greutatea crizei se mărește pentru masele largi. Imperialismul român se pregătește cu febrilitate pentru război, și în primul rînd pentru intervenția antisovietică, cu scopul de a cuceri noi teritorii și de a înrobi noi popoare. De aceea Partidul comunist pune pe primul plan, în munca sa printre țărani,

lupta contra pregătirilor de război și contra intervenției războinice antisovietice, legind această luptă cu lupta pentru cerințele vitale ale maselor largi țărănești...

b) Partidul comunist trebuie să mobilizeze la luptă masele țărănești și muncitorești contra alianțelor militare și politice ale imperialismului român (cu Franța, Polonia, Mica Antantă), cerind desfacerea lor imediată.

c) Partidul organizează lupta de masă contra întrebuițării soldaților... ca spărgători de grevă, contra rechizițiilor militare..., contra încarcerării soldaților în casele țărănești, mai ales în ținuturile ocupate, ceea ce mărește jefuirea țăranilor muncitori de către militarismul român.

d) Partidul trebuie să explice țăranilor muncitori că regimul legilor excepționale și al stării de asediu, colonizarea cu forța a periferiilor și politica pustiirii unor raioane întregi (indeosebi în provinciile ocupate, ca Basarabia, Dobrogea nouă, Bucovina), sint legate organic cu sporirea exploatarei maselor în general, și a acelora din provinciile ocupate în special, sint legate de pregătirile războiului imperialist, și în primul rînd cu războiul antisovietic. Mișcarea revoluționară muncitorească-țărănească și de eliberare națională trebuie să spargă regimul dictaturii tot mai fățișe a burgheziei și moșierilor, nedînd putință imperialismului român să pregătească și să dezlănțuie intervenția războinică contra Sovietelor, nedînd putință imperialismului român să-și asigure spatele frontului. De aceea lupta de masă (rezoluții, adunări, demonstrații împreună cu muncitorii etc.) împotriva legilor excepționale, împotriva colonizării, împotriva

violentei administrative, împotriva tuturor felurilor de abuzuri, prestații etc., lupta pentru autonomie și libertăți depline politice pentru muncitorime (a cuvîntului, a limbii materne, de organizare, pentru eliberarea deținuților politici, pentru reprimirea și restabilirea în drepturi a tuturor muncitorilor și țăranilor alungați de imperialismul român, pentru evacuarea armatei romine din teritoriile ocupate, pentru dreptul de autodeterminare a naționalităților asuprite pînă la despărțire de stat etc.), — toate acestea trebuie să devină o parte componentă a acțiunilor de masă, de sub conducerea partidului, contra pregătirii războiului imperialist și a intervenției antisovietice.

e) În această luptă partidul trebuie să activeze munca antirăzboinică, cu totul insuficientă pînă acum, printre rezerviști, recruți și tineretul țărănesc, muncă ce trebuie să devină sarcina obligatorie nu numai pentru tineretul comunist, ci și pentru fiecare membru de partid.

24. Paralel cu aceasta trebuie să se desfășoare o activitate largă printre tineretul țărănesc, și în special printre femei, înlăturînd prejudecățile cum că femeile n-ar fi capabile de luptă politică, ceea ce este dezmințit de pildele de avînt exclusiv de mari ale activității lor luptătoare atît în legătură cu acțiunile de masă ale țăranilor (de pildă în satul Speriețeni, județul Dimbovița), cit și mai ales în timpul alegerilor parlamentare în toate părțile țării.

25. a) Un sector de activitate a partidului cu totul părăsit și uitat îl constituie munca printre argați și muncitorii agricoli și forestieri. Totuși problema cuceririi și organizării proletariatului agricol, care numericeste întrece proletariatul industrial și este o parte a clasei muncitoare și cel mai

important factor de introducere a influenței proletariatului industrial în masele de multimilioane ale sărăcimii și mijloacșilor de la țară, are o importanță de prim ordin.

„Organizarea independentă a acestei clase desprinsă de celelalte grupe ale populației sătești (și politică, și militară, și cooperativă, și culturală etc.), propaganda și agitația mai mare în sinul ei, atragerea ei de partea Puterii sovietice și a dictaturii proletariatului, este o sarcină fundamentală pentru partidele comuniste din toate țările“ (Lenin).

b) Partidul, care duce lipsă de activiști la țară, are în persoana argătimii, a proletariatului agricol și forestier o rezervă nesecabilă pentru completarea rindurilor sale la țară.

c) În fiecare zi crește armata muncitorilor agricoli, a țăranilor șomeri și a acelor care au nevoie să-și cîștige piinea. Partidul organizează lupta șomerilor la țară pe baza următoarelor cerințe: ajutor acordat de către stat șomerilor de la țară, ca și șomerilor de la orașe; scutirea șomerilor de orice impozite și plăți; desființarea prestației de drum și acordarea de muncă șomerilor prin organizarea lucrărilor de construcții de stat și comunale; alimentarea copiilor de șomeri și de țărani săraci pe seama comunităților sătești; aprovizionarea cu lemne fără plată a șomerilor și țăranilor săraci din satele moșierilor, comunale și mănăstirești. În satele în care se dau în arendă pămînturile comunale să se împartă acest pămînt fără plată șomerilor. Să se dea dreptul pentru șomeri, pentru țăranii săraci și mijlocași să strîngă combustibil din păduri, fructe și ciuperci, să prindă pește în iazuri, să utilizeze pășunile și izlazurile, ajutor fără plată medical și ajutor de spi-

tal, asigurarea specială pentru șomeri în caz de șomaj, boală etc.; ajutor fără obligația de înapoiere țăranilor cu pămînt puțin înaintea semănturilor.

Partidul convoacă adunări și creează comitee de șomeri și dintre aceia care caută de lucru; prin ele partidul face socoteala numărului de șomeri la țară, cu scopul de a trezi activitatea lor la luptă organizată; organizează demonstrațiile șomerilor la țară, în fața administrațiilor sătești și comunale, precum și marșuri asupra orașelor; leagă comiteele țărești ale țăranilor șomeri și ale acelor care caută de lucru cu comiteele șomerilor de la orașe. Această luptă a șomerilor de la țară trebuie să fie strîns legată cu lupta generală a țăranilor muncitori, sub conducerea Partidului comunist.

26. Generalizînd experiența și popularizînd învățămintele revoltelor țărești (în special ale răscoalei din 1907, ale răscoalei de la Tatar-Bunar din 1924) și explicînd că numai răscoala armată comună a proletariatului și a țăranimii, sub conducerea Partidului comunist, este în stare de a doborî domnia capitaliștilor și moșierilor și de a institui guvernul muncitoresc-țăreesc, partidul cheamă la sprijinirea fiecărei acțiuni de masă a țăranilor răsculați, organizează acest sprijin, lărgeste această acțiune și în raioanele vecine și mobilizează masele muncitoare de la orașe pentru apărarea acestor acțiuni (prin mitinguri, demonstrații și greve de simpatie în masă, greve de protest contra execuțiilor și pedepsirii sălbatice a răsculaților; trebuie să se organizeze colecte pentru apărarea și pentru ajutorarea răsculaților și a familiilor lor, atît în timpul acțiunilor cit și în timpul proceselor, sau cînd sint întemnițați etc.).

27. Partidul se silește să unifice într-un singur torent revoluționar de neînvins, sub hegemonia

proletariatului și sub conducerea Partidului comunist, toate acțiunile țărănești risipite, spontane, îndreptate contra jafului fiscal, contra cămătăriei și robiei semifeudale, contra asupririi naționale, contra pregătirilor războiului imperialist, și în primul rînd contra intervenției antisovietice, și pentru pămînt.

V. Sarcinile organizatorice

28. Afară de unele excepții (Basarabia, Dobrogea, în parte Bucovina), Partidul comunist în întregimea lui n-a dus nici o muncă printre țărănime, datorită conducerii oportuniste (grupa Cristescu pînă în 1924, apoi grupa lui Stefanov-Köblos pînă în 1928, Barbu-Luximin de la 1928). Directiva generală a Congresului al IV-lea asupra necesității unei cotituri în munca țărănească a partidului n-a fost îndeplinită, în special ca urmare a împotrivi-rii încăpăținate a elementelor oportuniste de dreapta și a luptei fracționiste, fără principii, care s-a încins înăuntrul partidului. Acum partidul a reușit într-o oarecare măsură să creeze și să-și întărească legăturile sale cu satele, în special în Bucovina, Dobrogea, Transilvania, Basarabia. Însă partidul, ca și înainte, n-are aproape nici un fel de legătură cu țărănimea romină în cea mai mare parte din Vechiul Regat, Transilvania și Bucovina; în Basarabia legătura partidului cu țărănimea moldovenească este cu totul slabă. Munca partidului în sinul proletariatului agricol este cu totul neglijată.

29. Pentru realizarea rolului său istoric de conducător și organizator al luptei țăranilor muncitori, Partidul comunist trebuie să lărgască în primul rînd rețeaua de celule de partid și de tineret comunist și să le întărească (mai ales în Ve-

chiul Regat, printre țărănimea romină din provinciile ocupate, printre moldoveni), să selecționeze cu îngrijire compoziția lor socială și să le asigure nu o conducere pe hirtie, ci conducerea vie, directă din partea organizațiilor județene de partid, precum și să întărească legăturile deja existente cu țărănimea, și în special cu organizațiile național-revoluționare, înlăturînd din conducerea lor elementele chiabure. În aceeași direcție partidul trebuie să folosească tot felul de legături cu satele: prin șomerii care sînt trimiși în mod forțat la țară, prin aceia care pleacă în concediu, prin lucrătorii sezonieri (construcitori, muncitori în porturi, mineri fără calificare, prin petroliștii din Valea Prahovei, cărăuși etc.), prin muncitorii din industria făinoaselor, a zahărului și în general din industria agricolă, și în special prin muncitorii forestieri; prin trimiterea literaturii la țară și a scrisorilor din partea muncitorilor către rudele și cunoșcuții de la țară.

Pe lângă toate organele de partid, începînd de la C.C. și isprăvind cu comitetele județene, trebuie să se organizeze resorturi pentru conducerea și înstructajul muncii la țară.

Pentru rezolvarea problemei cadrelor, partidul trebuie să organizeze editarea unei literaturi țărănești de masă (gazetă țărănească în diferite limbi, broșuri de masă pe chestiunile actuale ale mișcării țărănești, cursuri de scurtă durată, de o săptămână sau de două săptămîni, pentru activiștii de la țară etc.), să convoace consfătuiri periodice regionale și județene ale activiștilor de la țară etc.

30. a) Paralel cu toate măsurile de întărire și de lărgire a influenței la țară, Partidul comunist, prin organizațiile lui de la țară, trebuie să ia asupra-și inițiativa de a crea comitetele țărănești de

acțiune, care neapărat trebuie să fie alese și nu numite, în compunerea cărora să intre nu exclusiv comuniști sau numai membrii organizațiilor național-revoluționare, ci și țărani săraci și mijlocași fără partid și chiar aceia dintre ei care sînt membrii partidelor burghezo-moșierești, dar care sînt nemulțumiți. Aceste comitete partidul trebuie să le conducă nu pornind din afară, ci prin explicarea și convingerea lor cu răbdare, cu ajutorul fracțiunilor dinăuntrul acestor comitete.

b) Întrucît comitetele țărănești de acțiune sînt organele luptei revoluționare de masă a țăranilor muncitori, ele trebuie să fie organe care să aibă o existență pe față, din a căror conducere trebuie să fie înlăturați în mod hotărît chiaburii.

c) Comitetele țărănești de acțiune trebuie să se silească să realizeze, prin munca practică în luptele zilnice, uniunea de luptă a clasei muncitoare și a țăranimii (ele organizează demonstrații comune, iau parte la acțiunile generale ale muncitorilor contra pregătirilor de război, la acele în semn de simpatie și solidaritate cu muncitorii greviști; organizează colecte în folosul greviștilor, ale deținuților politici etc.). Ele trebuie să stea în fruntea luptei revoluționare a țăranimii și să lupte mai ales contra național-țăranismului și a curentelor lui de tot felul (steriștii în Basarabia), care este agentura principală a burgheziei și moșierilor printre țăranime, precum și contra fasciștilor antisemiți, contra partidului social-fascist și a diferitelor organizații fasciste burghezo-moșierești, care propovăduiesc frontul unic verde al tuturor agricultorilor (Liga agrară, Liga contra cametei, diferite organizații agricole economice), iar în raioanele naționale să lupte în special contra partidelor mîno-

ritare burgheze, național-reformiste și național-fasciste.

Față de organizațiile dușmane de clasă de la țară, partidul duce politica de subminare și destrămare a acestora prin atragerea membrilor de jos ai acestor organizații în comitetele țărănești de acțiune, prin introducerea luptei de clasă în interiorul acestor organizații, prin ruperea maselor de la ele.

31. Întipărint în conștiința fiecărui membru de partid, fiecărui membru al tineretului comunist importanța enormă pe care sarcina de cucerire a țăranimii muncitoare o are pentru victoria revoluției, Partidul comunist trebuie să-și încordeze toate puterile sale pentru a deveni organizatorul și conducătorul luptei maselor țărănești pentru pămînt, contra războiului imperialist, și în primul rînd contra intervenției războinice antisovietice, pentru alianța muncitorească-țăărănească și pentru guvern muncitoresc-țăărănesc.

PROBLEMA NAȚIONALĂ DIN ROMANIA ȘI SARCINILE P.C.R.

1. România contemporană nu reprezintă prin sine o unire „a tuturor romînilor“, ci un stat tipic cu multe națiuni, creat pe baza sistemului prădalnic de la Versailles, pe baza ocupării unor teritorii străine și pe baza înrobirii unor popoare străine. Burghezia și moșierii din România, înfăptuind propriile lor planuri imperialiste și îndeplinind totodată însărcinarea principalelor puteri imperialiste din Europa de a crea la Nistru un avanpost im-

potriva U.R.S.S., au cucerit Basarabia, Bucovina, Dobrogea și supun unei asupriri naționale nemai-pomenite și unei exploatare semicoloniale cele 8.000.000 de moldoveni, unguri, ruși, ucraineni, bulgari, nemți, turci și alții.

2. Soarta României capitaliste și moșierești este legată în modul cel mai strins de sistemul relațiilor imperialiste de la Versailles. Criza economică mondială a înăsprit la extrem toate contradicțiile imperialiste, a mărit primejdia izbucnirii unor noi războaie imperialiste și a dus la criza sistemului din Versailles. Criza economică a luat forme deosebit de ascuțite în România și este întovărășită de o înăsprire din cele mai puternice a exploatarei și asupririi popoarelor subjugate, fapt care contribuie la dezvoltarea puternicei mișcări de eliberare națională, care există în permanență de la formarea „României mari”.

3. Politica claselor stăpînitoare romine în provinciile ocupate a avut și are un caracter vădit imperialist, colonial. Aceasta s-a oglindit în mutarea sistematică a întreprinderilor industriale în regiunile românești; în politica specială de credit, în politica vamală și fiscală, care are ca scop întărirea pozițiilor capitalului financiar român; în introducerea romînilor în administrația băncilor și întreprinderilor industriale din provinciile ocupate; în distribuirea inegală a creditelor în folosul Vechiului Regat; în impunerea fiscală mult mai ridicată a regiunilor ocupate; în tarifele C.F.R., care ușurează pătrunderea mărfurilor din Vechiul Regat în provinciile ocupate; în jefuirea pămîntului și pădurilor care au aparținut populației locale sau organizațiilor naționale, culturale și economice etc.

În legătură cu creșterea crizei economice și a pregătirilor de război contra U.R.S.S., precum și cu

scopul de a corupe păturile înapoiate ale proletariatului român și de a băga zizania între proletariatul român și acela al naționalităților asuprite, burghezia romină a pornit la concedierea în masă de la C.F.R., din uzinele metalurgice și în general din toată industria de război a muncitorilor unguri și ai celorlalte naționalități asuprite, și la înlocuirea lor cu romini. Toți cei concediați, chiar aceia care au dreptul la pensie, sînt lipsiți de orice ajutor. Politica imperialistă a burgheziei și a moșierilor romini a avut urmări și asupra situației micii burghezii orășenești. Zeci de mii de meșteșugari și negustori mici — evrei, unguri, ucraineni, moldoveni și alții — s-au ruinat, iar intelectualii de la orașe și de la sate ai naționalităților asuprite au suferit amar de pe urma măsurilor „de economie” introduse de guvernul lorga.

4. Politica de exploatare colonială a provinciilor ocupate și politica de pregătire a războiului antisovietic este întovărășită de represiuni turbate, care se înăspresc mereu, împotriva mișcării muncitorești, țărănești și a celei național-revoluționare, și în primul rînd împotriva conducătorului acestor mișcări — împotriva Partidului Comunist din România. Arestările în masă, bătăile, uciderea comuniștilor „prin evadare” (Donceș și alții) au loc zilnic. În același timp s-a înrăutățit cu mult în toate provinciile regimului de ocupație. Guvernul lorga-Argetoianu a desființat ultimele rămășițe de autonomie administrativă și a numit comisarii săi. Posturile de jandarmi au fost introduse în toate satele din provinciile ocupate. Jandarmii, care sînt recrutați numai dintre romini, sînt atotputernici în satele moldovenesti, ucrainene, rusești, bulgărești, turcești, ungurești, nemțești și sirbești și sînt înțefinuți de fapt pe socoteala populației băstinașe.

Manifestările celor mai neînsemnate semne de viață culturală a naționalităților asupra sunt supuse unor persecuții sălbatice. Organizațiile culturale, cooperatiste, sportive etc. sînt desființate; limba maternă este interzisă în școli, tribunale, instituții și biserici. Noua lege administrativă elaborată de guvernul Iorga-Argetoianu nu numai că nimicește în realitate autonomia locală și concentrează totalitatea puterii în minile prefectilor guvernului, dar și pune înainte de toate scopul de a nimici unitatea istoricească creată a ținuturilor ocupate de România prin împărțirea acestora în bucăți și alipirea acestor părți județelor cu populație românească, pentru ca să creeze astfel o „majoritate” românească și să întărească ocupația.

Masele muncitoare evreiești, risipite în toată țara, sînt supuse pogromurilor de fiecare dată cînd burghezia română are nevoie să îndrepte radicalizarea maselor spre un drum necesar ei.

5. Imperialismul român, încercînd să zdrobească mișcarea revoluționară printr-o sălbatică teroare albă, se silește în același timp să-și întărească baza sa în regiunile ocupate, ducînd o politică activă de colonizare și rominizare. Colonizarea a luat extrem de mari proporții în Dobrogea de sud, unde în ultimii cîțiva ani au fost aduse peste 12.000 de familii cuțovlahe din Macedonia și familii românești din Vechiul Regat. În zona care se mărginește direct cu Bulgaria s-a introdus așa-zisa „colonizare strategică”, prin alungarea completă a populației băștinașe de către coloniștii romîni, aleși toți pe capete dintre foștii gradați în armată și dintre naționaliștii șovini. Coloniștii au primit pămînt și locuințe pe socoteala populației băștinașe, din care o parte însemnată a fost nevoită să emigreze în Bulgaria și Turcia. Coloniștii, în special aceia din Ma-

cedonia, sînt organizați în organizații fasciste și sînt înarmați din cap pînă-n picioare.

În Basarabia, imperialismul român se silește să-și întărească poziția sa prin rominizarea intensă a moldovenilor, care au fost declarați drept „romîni”. Masele largi ale țărănimii moldovenești și ale micii burghezii orașenești sînt tot așa de asuprite ca și populația rusă, ucraineană și evreiască. Burghezia romînă singură n-are cîtuși de puțină încredere în acești „romîni” declarați de dînsa. Toată administrația superioară, civilă și militară se găsește în întregime în minile romînilor din Vechiul Regat. Moldovenii — și apoi numai tinerii care au fost prin școlile romînești și au trecut de partea imperialismului român — pot căpăta abia posturi administrative de a doua mînă. Burghezia romînă nu numai că silește pe moldoveni să facă serviciul militar în afară de Basarabia, dar îi și împarte în grupe mici pe diferite regimente. Răspunsul populației muncitoare moldovenești la această politică de ocupație au fost nenumăratele acțiuni revoluționare și frontul unic tot mai puternic al populației moldovenești cu cea rusă, ucraineană și evreiască din Basarabia în lupta pentru eliberarea ei națională.

În Bucovina imperialiștii romîni introduc politica deznaționalizării silite a populației ucrainene, declarînd drept „romîni” pe ucrainenii care și-au uitat limba maternă ca urmare a asupririi lor în fosta Austro-Ungarie.

6. Politica națională a imperialismului român merge pe linia intereselor comune ale burgheziei romîne și ale moșierilor. Ea a fost introdusă în mod consecvent și de guvernul liberal, și de cel național-țărănesc, precum și de guvernul Iorga.

...7. În politica ei imperialistă, burghezia ro-

mină se sprijină pe toate partidele burgheze. În special social-democrația este un sprijin din cele mai importante ale politicii imperialiste a claselor stăpînitoare românești. Social-fasciștii romîni încearcă să convingă masele că România de azi a înfăptuit unirea tuturor romînilor și acoperă în tot chipul politica prădalnică a imperialismului romîn în ținuturile ocupate. ...Social-democrația luptă în mod hotărît împotriva mișcării național-revoluționare din teritoriile ocupate, cîcă în numele „luptei de clasă curate”. Servind cu credință burghezia, social-democrația romînă se silește din răsputeri să slăbească și să dezorganizeze mișcarea muncitorească din Transilvania și Bucovina. În legătură cu asasinarea mișelească a lui Donceș — unul din conducătorii Partidului comunist și ai organizației revoluționare din Dobrogea (DRO) —, social-fasciștii au cerut sporirea represaliilor împotriva mișcării național-revoluționare sub forma de luptă împotriva „comitagiilor”.

8. Față de această politică a imperialismului romîn, exemplul Uniunii Sovietice, cu creșterea vifloroasă a industriei socialiste și a colectivizării gospodăriei agricole, întovărășită de îmbunătățirea neîncetată a stării materiale a maselor largi de muncitori și țărani, cu politica ei națională sovietică, care a dat libertatea politică și culturală de dezvoltare zecilor de popoare odinioară înăbușite de țarism, și pe baza acestei libertăți proletariatul clădește o cultură nouă ucraineană și moldovenească în Ucraina sovietică și în Republica Moldovenească, o cultură națională prin forma ei și socialistă după conținut; cu politica ei neîncetată de pace și dezarmare, acest exemplu al U.R.S.S. ridică și mobilizează la luptă masele cele mai largi de muncitori și țărani nu numai din Basarabia și

Bucovina, ci și din toate celelalte ținuturi ocupate, mîrind în același timp influența și rolul conducător al Partidului comunist în lupta împotriva ocupației și asupririi naționale.

Contopirea burgheziei popoarelor asuprite cu imperialismul romîn și ascuțirea luptei național-revoluționare a maselor muncitoare

9. Astăzi nu există în România nici un partid al burgheziei popoarelor asuprite care să ceară eliberarea națională sau care să lupte împotriva ocupației de către imperialismul romîn. Spaima în fața creșterii mișcării revoluționare din România, interesarea comună în pregătirea războiului contra U.R.S.S., avantajele (deși mici) pe care li le dă imperialismul romîn duc tot mai mult la frontul unic al burgheziei tuturor popoarelor din România.

10. Partidul maghiar din Transilvania, care se găsește sub influența puternică a bisericii catolice și protestante, partid care exprimă interesele capitalului financiar, industrial și comercial ungar și al moșierilor și care se sprijină în special pe chiaburimea și pe burghezia mică orășenească, mai are încă o influență mare asupra tuturor păturilor populației ungurești.

...Partidul german din Transilvania și Banat reprezintă interesele burgheziei industriale germane, ale chiaburilor și moșierilor și se găsește în fond în uniune completă cu imperialismul romîn, deși se silește, printr-o opoziție aparentă, să-și păstreze influența sa asupra maselor muncitoare germane din Transilvania și din Banat.

Partidul național ucrainean din Bucovina, care duce o campanie turbată contra Ucrainei sovietice și care ia parte activă în lupta împotriva organiza-

ției național-revoluționare „Vizvolenie”, în cuvinte revendică drepturi naționale culturale. Însă, chiar și pentru asemenea revendicări ca școli ucrainene, dreptul de a folosi limba ucraineană etc., partidul național-ucrainean n-a dus niciodată o luptă de masă, ci s-a străduit să capete concesii neînsemnate pe calea politicii de înțelegere și de servire a imperialismului român. În ultimele alegeri parlamentare, partidul național-ucrainean a făcut bloc cu guvernul Iorga-Argetoianu, în schimbul căruia a primit ca dar cîte un mandat în senat și unul în cameră din mîinile călăilor populației muncitoare ucrainene.

Partidul minoritar bulgar din Dobrogea de sud nu numai că nu duce lupta pentru eliberarea națională a Dobrogei, dar a sprijinit guvernul național-tărănesc, care a introdus politica colonizării forțate a Dobrogei. În alegerile din urmă, acest partid n-a mers în bloc formal cu guvernul Iorga-Argetoianu, pentru ca să nu-și piardă definitiv influența asupra maselor, dar duce de fapt o politică de sprijinire a guvernului Iorga. Slugărnicia sa față de imperialismul român, partidul minoritar o combină cu serviciul către fascismul bulgar, primind sprijinul acestuia.

Societatea culturală turcească din Dobrogea este o organizație care permite marii burghezii turcești să țină sub influența ei masele înapoiate turcești și să capete unele avantaje neînsemnate de la burghezia română.

Sarcina fundamentală a organizațiilor sioniste din Bucovina, Basarabia și din unele părți ale Transilvaniei, organizații care exprimă interesele burgheziei evreiești din aceste provincii, dar care își răspindesc influența lor asupra unor pături însemnate ale maselor muncitoare evreiești, constă

în încercarea de a înșela aceste mase și de a le rupe de la mișcarea revoluționară, folosindu-se de sentimentul lor național și de înapoierea lor.

11. Un pericol deosebit amenință mișcarea național-revoluționară din partea acelor grupări burgheze care se ascund sub fraze radicale și opoziționiste pentru ca să pună stăpînire pe nemulțumirea în creștere a maselor popoarelor asuprite și să frizeze tendințele lor de luptă. Un asemenea rol îl joacă în Basarabia partidul lui Stere, care încă nu de mult a mers cu național-tărăniștii și care acum pretinde că luptă pentru înfăptuirea lozincii „Basarabia basarabenilor”, pentru autonomia Basarabiei, încercînd să grupeze în jurul său, în primul rînd, populația moldovenească. Alături cu revendicarea aceasta, Stere a mai pus un șir de revendicări demagogice în problema impozitelor, datoriilor etc., cu scopul de a distra masele de la lupta de clasă și de la cea națională.

Același rol îl joacă în Maramureș și în Vechiul Regat partidul lui Lupu, iar în Dobrogea aripa opoziționistă a partidului bulgar, căreia i s-au alipit mulți renegați ai DRO-ului și care, punînd lozincă autonomiei Dobrogei, se silește să pună stăpînire pe masele țărănimii muncitoare bulgare, dezamăgite de politica partidului minoritar bulgar.

În același timp are loc o oarecare înviorare a mișcării iredentiste în Transilvania și în Dobrogea (VEDRO), sprijinită de burghezia din Ungaria și din Bulgaria, mișcare care, sub masca politicii „active” împotriva imperialismului român, încearcă să distragă de pe drumul luptei revoluționare masele muncitoare care se radicalizează.

Un pericol mare pentru mișcarea național-revoluționară îl prezintă și partidul fascist și antisemit al cuzuștilor, care desfășoară o activitate

mare în Basarabia, Bucovina și Transilvania pe baza unor revendicări demagogice, ca : anularea datoriilor țărănești, acordarea de credite ieftine, împărțirea averilor evreiești etc.

Activitatea și greșelile Partidului Comunist din România pe terenul mișcării național-revoluționare

12. Nenumărate acțiuni de masă duse de masele muncitoare ale naționalităților asuprite contra asupririi politice, economice și culturale din partea imperialismului român, precum și cele peste 60.000 de voturi primite în ținuturile ocupate de către Blocul muncitoresc-țărănesc sînt dovezi de ascuțire a luptei național-revoluționare. Cu toate greșelile serioase, cu toată activitatea neîndestulătoare și pozițiile sectariste din Basarabia și din Dobrogea și cu toată teroarea albă nemaipomenită, organizațiile național-revoluționare și-au mărit întrucîtva influența lor. Crește, deși încă insuficient, rolul Partidului comunist în mișcarea național-revoluționară, se întărește hegemonia proletariatului și a partidului.

13. Izvorul principal al slăbiciunii activității partidului în mișcarea național-revoluționară trebuie căutat în faptul nelichidării influenței ideologiei social-democrate și în faptul existenței influenței burgheze asupra unora din păturile partidului.

Pînă la Congresul al III-lea, P.C. din România n-a pus lozincă dreptului națiunilor asuprite la autodeterminare pînă la despărțirea de statul român. Lozincă leninistă și-a cucerit cu greu locul în P.C. din România. În alegerile din 1927, reprezentanții partidului, la cererea autorităților româ-

nești, au șters lozincă leninistă, iar în 1928 au tăiat-o, ștergînd partea a doua a ei — „pînă la despărțire de statul român“. O manifestare asemănătoare a avut loc în unele organizații (București, Transilvania etc.) și în alegerile din urmă, în 1931. În timpul campaniei lui Rothermere (1926) împotriva tratatului de pace de la Trianon și pentru înapoierea către Ungaria fascistă a unei părți din teritoriile fostei Ungarii ocupate de România, campanie dusă cu scopul de a atrage Ungaria fascistă în frontul antisovietic, unele organizații de partid din Transilvania n-au știut să facă deosebire între lupta pentru autodeterminarea pînă la despărțire și între jocul imperialist și s-au tîrît în coada lui Rothermere și a lui Horthy. Iar alții, în același timp, au încercat să se opună acestei campanii, sprijinindu-se pe ajutorul burgheziei romine. Toate acestea dovedesc că există nu numai o subprețuire a însemnătății mișcării național-revoluționare, ci există și o influență a șovinismului român în rîndurile partidului, contra căreia trebuie dusă lupta cea mai hotărîtă.

Partidul a condamnat în nenumărate rînduri aceste greșeli oportuniste grave, însă și pînă acum se manifestă subprețuirea importanței luptei național-revoluționare, subprețuire care duce la abateri serioase de la linia justă a partidului. În cursul anului 1931, partidul, în întregimea lui, n-a știut să mobilizeze masele proletariatului și ale țărănimii muncitoare din Vechiul Regat la acțiune împotriva bătăii de joc nemaipomenite și a sălbătăciilor imperialismului român contra popoarelor asuprite. Partidul și sindicatele revoluționare n-au luat nici o măsură reală de luptă pentru apărarea muncitorilor naționalităților asuprite în momentul concedierii lor în masă de la căile ferate și de la uzi-

nele de război (Transilvania, Basarabia etc.). Partidul n-a dus o acțiune de propagandă perseverentă printre masele muncitoare din Regat pentru a le clarifica că lupta pentru eliberarea națională a popoarelor asuprite este totodată o luptă pentru eliberarea lor proprie, că „nu poate fi liber un popor care asuprește alte popoare” (*Marx*).

Organizația de partid din Transilvania a dat dovadă pînă în ultimul timp de subprețuirea importanței problemei național-revoluționare, subprețuire care s-a exprimat în negarea existenței condițiilor pentru dezvoltarea mișcării național-revoluționare din Transilvania și pentru crearea organizațiilor național-revoluționare acolo. O dată cu aceasta, organizația de partid n-a dus muncă sistematică printre proletariatul și țărănimia muncitoare romină din Transilvania. Faptul acesta din urmă a avut loc și în Bucovina.

Sarcinile Partidului comunist pe terenul mișcării național-revoluționare

14. Mișcarea național-revoluționară din România constituie una din forțele motrice fundamentale ale revoluției burghezo-democratice care se apropie. Mișcarea național-revoluționară este o mișcare a maselor populare celor mai largi ale muncitorilor, țăranilor, micii burghezii orașenești și ale intelectualității muncitoare; iar păturile înapoiate ale acestor mase aduc inevitabil cu sine în mișcare prejudecățile lor și slăbiciunile lor. Sarcinile Partidului comunist — care este unicul organizator și conducător al revoluției — sînt următoarele: să mobilizeze și să organizeze aceste mase în jurul unor lozinci pricepute de ele, să le ajute ca să lepede în cursul luptei prejudecățile și rătăcirile lor

și să conducă aceste mase la luptă împotriva imperialismului român, pentru desăvîrșirea revoluției burghezo-democratice și pentru asigurarea transformării ei rezezi în revoluție socialistă.

15. Partidul Comunist din România este unicul partid care luptă pentru adevărata eliberare națională. Lozinka principală a partidului, care mobilizează masele populare cele mai largi, este lozinka leninistă de luptă pentru dreptul naționalităților asuprite la autodeterminare pînă la despărțirea de statul român. Partidul trebuie să explice maselor că lozinka autodeterminării pînă la despărțire înseamnă: a) lupta hotărîtă, sistematică contra imperialismului român, contra ocupației, contra tuturor formelor de asuprire națională; b) că introducerea în viață a acestei lozinci în împrejurările de acum este posibilă numai pe calea luptei comune a popoarelor asuprite, împreună cu proletariatul și cu masele muncitoare din toată România, sub hegemonia proletariatului și sub conducerea Partidului comunist, pentru doborîrea dictaturii burghezo-moșierești.

Fiind unicul organizator și conducător al luptei revoluționare contra imperialismului român, pentru eliberarea națională a naționalităților subjugate și urmărind să educe pe muncitori în spirit internaționalist, partidul, în Vechiul Regat, trebuie să îndrepte ascuțișurile luptei sale ideologice în primul rînd contra șovinismului românesc, iar în ținuturile ocupate contra „mărginirii strîmt-naționaliste, contra îngustimii, izolării, ținînd seamă de întreg și de general, supunînd interesele particulare intereselor generale” (*Lenin*).

Lupta pentru eliberarea națională este numai una din sarcinile luptei noastre pentru desăvîrșirea revoluției burghezo-democratice și pentru

asigurarea transformării ei rezezi în revoluție proletară, și numai solidaritatea cea mai strînsă și păstrarea independenței sale ca clasă garantează proletariatului hegemonia în lupta sa comună cu masele largi ale țărănimii muncitoare a popoarelor asuprite.

16. P.C. din România nu trebuie să se mărginească în nici un caz numai la propagarea lozincii autodeterminării pînă la despărțire, cum s-a înțeles într-o măsură mare pînă acum. Partidul este dator să facă o cotitură bruscă și imediată în sensul organizării și conducerii luptei zilnice împotriva tuturor manifestărilor concrete de asuprire națională :

a) Împotriva lichidării școlilor în limba națională, ca și împotriva introducerii sistemului de învățămînt în două limbi. Pentru școli gratuite în limba maternă (pentru moldoveni, ucraineni, ruși, unguri, nemți, sași, evrei, bulgari, turci etc.).

b) Pentru dreptul egal al limbilor naționalităților asuprite în instituțiile de stat și în cele juridice și comunale.

c) Contra dizolvării forțate a consiliilor comunale, împotriva legii noii împărțiri administrative a țării ; pentru autonomia administrativă.

d) Contra închiderii instituțiilor culturale ale popoarelor asuprite. Pentru libertatea deplină a organizațiilor culturale, sportive etc. ale maselor muncitoare ale naționalităților asuprite.

e) Împotriva persecutării partizanilor bisericii neromânești și de stil vechi. Pentru explicarea esenței de clasă a politicii tuturor bisericilor și îndreptarea mișcării de protest împotriva persecutării bisericii neromânești pe drumul luptei de clasă.

f) Contra regimului militar de ocupație, contra

expedițiilor de pedepsire și contra stării de asediu din ținuturile ocupate.

g) Împotriva alungării în ilegalitate a organizațiilor național-revoluționare, pentru existența deschisă a tuturor organizațiilor național-revoluționare.

h) Împotriva concedierii muncitorilor și slujbașilor naționalităților asuprite de la căile ferate, din uzinele de război etc.

...Însă problema națională din România este în mare măsură o problemă țărănească. De aceea lupta național-revoluționară este strîns împletită cu lupta țărănimii muncitoare a naționalităților asuprite pentru cerințele ei economice. Sarcina P.C. din România este de a organiza și conduce lupta țărănimii muncitoare (legînd-o cu lupta național-revoluționară):

a) Pentru predarea fără plată a întregului pămînt, cu vitele și inventarul, a tuturor pășunilor și pădurilor regelui, moșierilor și mănăstirilor în mîinile muncitorilor agricoli, țărănimii sărace și mijloace ale populației băștinașe din regiunea respectivă, fără deosebire de naționalitate.

b) Pentru înapoiere țărănimii muncitoare, organizațiilor național-culturale, comunelor a pămînturilor, pădurilor și averii care le-au fost luate.

c) Contra poverii grele a impozitelor și datoriilor... și pentru organizarea unei opuneri active în masă contra vînzării cu toba a averii țărănești, pentru anularea tuturor datoriilor maselor muncitoare de la orașe și de la țară etc.

17. Partidul trebuie să ducă lupta hotărîtă contra colonizării ținuturilor ocupate, cerînd îndepărtarea tuturor coloniștilor și înapoierea către țărănimea muncitoare băștinașă a tuturor pămînturilor, inventarului și averii care i-au fost smulse. Co-

lioniști săraci și mijlocași trebuie să primească loturi de pământ cu vite și inventar în Vechiul Regat din pământurile moșierilor și mănăstirilor. Însă acei coloniști care luptă împreună cu țărănimea muncitoare băștinașă împotriva imperialismului român, pentru eliberarea națională a naționalităților asuprite vor putea rămâne pe pământul dat lor cu consumtămîntul populației băștinașe.

18. Trebuie demascată în mod energetic și sistematic în fața maselor largi ale naționalităților asuprite politica burgheziei lor proprii, înțelegerea ei cu imperialismul român, arătînd că burghezia, trădînd cauza eliberării naționale, vrea să-și întărească pozițiile ei de clasă, să-și lărgască posibilitățile de jefuire a maselor muncitoare, să arunce pe spinarea lor toate greutățile crizei economice catastrofale. Trebuie demascată, prin exemple concrete, pregătirea comună a războiului imperialist contra U.R.S.S. de către burghezia de toate naționalitățile. Trebuie explicat continuu maselor că în realitate, cu tot opoziționismul aparent al partidelor burgheze, burghezia tuturor naționalităților asuprite caută unirea cu imperialismul român, împotriva maselor populare din Basarabia, Bucovina, Transilvania, Dobrogea și Banat.

19. Partidul trebuie să facă o cotitură hotărîtă în activitatea sa în Basarabia, punîndu-și ca sarcină centrală crearea unei puternice mișcări național-revoluționare printre masele muncitoare moldovenești.

Partidul trebuie să dea o atenție deosebită maselor muncitoare din Transilvania, care se găsesc sub influența partidului național-maghiar, căutînd a le atrage în frontul de luptă național-revoluționar.

Trebuie desfășurată o muncă sistematică printre masele muncitoare turcești din Dobrogea de sud, care alcătuiesc 40% din populația Dobrogei de sud și care au rămas pînă acum în afara atenției partidului. De asemenea partidul trebuie să întărească munca printre masele muncitoare ale populației germane din Transilvania, ale celei sîrbești din Banat și ale celei evreiești din toată țara.

20. Partidul comunist trebuie să dea un sprijin deplin acelor organizații național-revoluționare care într-adevăr luptă pentru eliberarea națională a popoarelor asuprite și să asigure conducerea lor din partea partidului, organizînd munca activă și justă a comuniștilor înăuntrul acestor organizații prin crearea unor fracțiuni puternice și capabile de muncă. P.C. din România trebuie să influențeze în sensul transformării organizațiilor național-revoluționare în organizații adevărate de masă ale maselor muncitoare ale popoarelor asuprite, dezrădăcinînd metodele sectariste de muncă și tendințele de izolare și de trecere în adîncă ilegalitate, precum și tendințele de îngustare artificială a cadrului mișcării național-revoluționare.

Comuniștii nu trebuie să uite niciodată că organizațiile național-revoluționare sînt menite să cuprindă în ele „pe toți cei asupriți și nemulțumiți” care sînt gata să lupte într-adevăr contra imperialismului român. Influența hotărîtoare și rolul conducător al P.C. din România în organizațiile național-revoluționare, precum și rolul lui de organizator și îndrumător al mișcării largi de masă de eliberare a maselor muncitoare ale naționalităților asuprite trebuie asigurată nu prin îngustarea artificială a cîmpului de acțiune și a puterii de recrutare

a organizațiilor național-revoluționare, nu prin porunci din afară, nu prin înlocuirea conducerii lor de către fracțiunile comuniste, ci prin politica justă a partidului în problema națională și prin munca activă a fracțiunilor comuniste.

21. În lupta lui pentru eliberarea națională a naționalităților asuprite, P.C. din România trebuie să popularizeze neîncetat succesele construirii socialismului în U.R.S.S., și în special în Ucraina sovietică și în Republica Moldovenească, arătând că rezolvarea sovietică a problemei naționale este singura pildă de rezolvare justă a problemei naționale, și P.C. din România trebuie să mobilizeze la luptă masele largi ale popoarelor asuprite contra pregătirii războiului imperialist antisovietic.

22. Pe baza hotărîrilor Congresului al V-lea, organizațiile de partid din regiunile ocupate trebuie să elaboreze, sub conducerea și controlul C.C. al partidului, programe de revendicări concrete pentru fiecare regiune, pornind de la analiza amănunțită a situației din regiunea respectivă.

23. Ducînd o luptă intransigentă pe două fronturi, în primul rînd contra șovinismului român și a subprețuirii importanței luptei național-revoluționare — ca pericol principal — și contra naționalismului local, mobilizînd masele muncitoare la luptă contra tuturor formelor concrete de asuprire națională, legînd lupta pentru eliberarea națională cu lupta de clasă a proletariatului și a țărănimii muncitoare din România, P.C. din România va putea obține succese hotărîtoare în opera de atragere a maselor largi muncitoare în lupta pentru doborîrea dictaturii burghezo-moșierești din România, pentru guvernul muncitoresc-țărănesc.

REZOLUȚIA CONGRESULUI AL V-LEA AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA ASUPRA STĂRII ȘI SARCINILOR MUNCII PARTIDULUI ÎN SINUL TINERETULUI

1. Ascuțirea crizei economice din România loveste cu o putere deosebită în tineretul muncitor, ceea ce se manifestă prin mari reduceri de salarii, prin lungirea zilei de muncă, prin șomajul tot mai mare în rîndurile tineretului muncitor și, mai cu seamă, prin creșterea exploatarei și asupririi tineretului de la țară și în regiunile ocupate.

Radicalizarea și creșterea activității revoluționare a tineretului muncitor în cadrul luptei generale a proletariatului, a țărănimii muncitoare și a maselor naționale asuprite duce la înăsprirea extraordinară a luptei claselor dominante pentru păstrarea influenței lor asupra tineretului. Burghezia, prin întemeierea și susținerea organizațiilor militare fasciste de tineri, prin întrebuintarea tuturor formelor de fascizare și militarizare a tineretului în întreprinderi, la țară, în școală, în căminele de ucenici, încearcă astfel să-și asigure rezerve pentru frontul și spatele frontului în războiul antisovietic pe care-l pregătește. În deplină concordanță cu politica burgheziei, organizațiile social-fasciste de tineret, prin activitatea lor „culturală” și prin frazeologia demagogică „de stînga”, caută să demoralizeze tineretul muncitor și să-l distragă de la lupta revoluționară de clasă, făcînd, în practică, muncă de spărgători de greve, trădînd lupta tineretului muncitor.

În această situație lupta partidului pentru curcirea generației tinere a maselor muncitoare capătă o însemnătate deosebit de actuală, aceasta constituind o parte integrantă a luptei pentru cu-

cerirea majorității clasei muncitoare și pentru încheierea, sub hegemonia ei, a uniunii strinse cu masele țărănești și cu cele ale naționalităților asuprite.

2. După Congresul al IV-lea al partidului, U.T.C. din România n-a reușit în activitatea sa practică să îndeplinească, în măsura cuvenită, sarcinile puse în fața sa. Participarea U.T.C. la lupta fracționistă fără de principii, transformarea Uniunii de către grupul Luximin într-o unealtă pentru înlăptuirea scopurilor ei criminale fracționiste, munca fracționistă activă a conducătorilor U.T.C. și sabotarea de către ei (tov. N.) a directivelor Executiviei Internaționalei Comuniste și a Internaționalei Comuniste a Tineretului au dus la descompunerea unui șir de organizații ale U.T.C. (București, Chișinău, Oradea, Arad, Timișoara), la desconspirarea în fața siguranței, la scăderea capacității de luptă, precum și la o puternică slăbire organizatorică a întregului U.T.C. Sectarismul „de stînga” destul de accentuat în practică și tendințele avangardiste au dus U.T.C. la izolarea de masele largi, la rămînerea cu mult în urmă față de activitatea revoluționară a tineretului muncitor și față de cerințele luptei de clasă, care se înăsprește.

Congresul al V-lea constată că în ultimul an după încetarea luptei fracționiste, U.T.C. din România, sub conducerea partidului, a înregistrat o serie de succese pe terenul refacerii și întăririi organizatorice a Uniunii; a făcut o cotitură în ce privește creșterea sa numerică și formarea de noi organizații (București, Valea Jiului, Reșița, Constanța, Iași, Galați) și a arătat o oarecare activizare, deși cu totul insuficientă, în luptele economice și în conducerea independentă a grevelor tineretului muncitor (atelierile comunale din București, Petroșani,

Tirgu-Mureș, Marghita), precum și în munca pe întreprinderi. Aceste succese nu constituie însă decît primul pas pe calea lichidării rămîinerii generale în urmă a U.T.C. față de sarcinile dictate de ridicarea revoluționară a maselor muncitorești ale tineretului.

3. Congresul socotește că conducerea U.T.C. de către organizațiile de partid, cu toată îmbunătățirea oarecare din ultima perioadă, este încă, în special în organizațiile locale, cu totul insuficientă. În organizațiile de jos ale partidului există o subapreciere oportunistă în ce privește cucerirea tineretului muncitor. Această subapreciere a dus într-un șir de organizații locale (București, Tirgu-Mureș, Oradea, Deva și altele) la neglijarea directă a tineretului comunist, la lipsa legăturilor organizatorice cu el și la ignorarea necesității de atragere a tineretului și a celulelor uteciste la acțiunile politice și economice ale celulelor de partid, sub conducerea acestora; la părăsirea muncii fracțiunilor Sindicatelor unitare în sinul tineretului, la întrebuintarea cadrelor uteciste mai cu seamă pentru munca tehnică și, nu rareori, la substituirea conducerii și ajutorării concrete prin metode de „comandă”.

Congresul pune în fața partidului întreg, ca una din sarcinile cele mai importante, realizarea unei cotituri hotărîte în munca printre tineri și transformarea U.T.C. într-o organizație de masă capabilă de luptă a straturilor largi ale tineretului muncitor și argătesc de la țară și orașe. În munca zilnică trebuie realizată conducerea cu adevărat concretă a U.T.C. de către toate organizațiile partidului, prin ajutor ideologic și practic, prin predarea experienței de partid și a educației conspirative tineretului; prin asigurarea unei educații comuniste a

cadrelor U.T.C. pe calea desfășurării activității politice proprii și a inițiativei uteciștilor; prin atragerea lor în școlile de partid, prin trimiterea de propagandiști școlilor U.T.C., prin discutarea în organizațiile de partid și în presă a chestiunilor muncii tineretului; prin crearea de către celelele de partid a celulelor U.T.C. acolo unde ele nu există, în special în întreprinderi; prin delegarea în U.T.C., de la organele conducătoare până la celulă, a membrilor celor mai activi de partid și mai tari politicește, prin întrebuintarea instructorilor partidului la instruirea organizațiilor uteciste de jos, prin întărirea simbului de partid în U.T.C.

Lupta hotărâtă contra rămășițelor social-democrate ca și contra subprețuirii oportuniste a rolului U.T.C. (subprețuirea sarcinilor politice ale U.T.C., tendința de a mărgini U.T.C. la o activitate cultural-educativă, precum și de a arunca munca antimilitaristă numai pe spinarea U.T.C. și altele) constituie condiția necesară pentru asigurarea succeselor bolșevice în munca partidului și a organizațiilor sale de masă printre tinerii lucrători și țărani muncitori.

4. Congresul al V-lea al P.C.R. pune în fața U.T.C. următoarele sarcini fundamentale:

a) În centrul întregii sale activități, Uniunea trebuie să pună organizarea și conducerea luptelor economice ale maselor largi ale tineretului de fabrică, de pe ogoare și ale șomerilor pentru cerințele lor zilnice pe baza frontului unic de jos, atrăgând tineretul în lupta generală a proletariatului, sub conducerea partidului, și aducându-l, prin experiența lui proprie, la forme mai înalte de luptă (demonstrații de masă, greve politice ș.a.m.d.)

În realizarea acestei sarcini, U.T.C. trebuie să-și concentreze atenția asupra regiunilor și întreprinderilor hotărâtoare (București, Valea Prahovei și a

Jiului, Reșița, porturi, transporturi), elaborând și popularizând programe concrete de luptă pentru diferitele straturi ale tineretului. Ținând seama de faptul că munca în sinul tineretului țărănesc constituie unul din punctele cele mai slabe în activitatea Partidului comunist, trebuie dată mai multă atenție ca până acum formulării revendicărilor și a lozincilor tinerești speciale pentru tineretul muncitor de la țară și din regiunile ocupate.

Întărind organizatoricește influența sa în procesul luptelor economice și politice, U.T.C. trebuie să desfășoare o muncă largă pentru atragerea tineretului muncitor în Sindicatele unitare, creînd înăuntrul lor secții de masă ale tineretului, care să se sprijine pe delegații tineretului și pe grupurile sindicale unitare de tineret din întreprinderi. Totodată trebuie intensificată în mod hotărât munca pentru atragerea tineretului în organizațiile revoluționare de masă, pentru crearea secțiilor de masă ale tinerilor în organizațiile național-revoluționare și pentru mobilizarea tineretului argătesc, sărac și mijlocăș în jurul comitetelor țărănești de luptă.

b) Pentru a se pune cu adevărat în fruntea luptei tineretului muncitor, U.T.C. trebuie să facă o cotitură radicală în privința creșterii numerice a rîndurilor sale, a lărgirii bazei sale organizatorice și politice, prin crearea de celule, în primul rînd în întreprinderile mari din regiunile hotărâtoare, tinzînd ca celula de fabrică să fie forma de bază organizatorică a U.T.C., îmbunătățind compunerea socială a Uniunii prin atragerea hotărâtă a tineretului muncitor de fabrică, în special în Vechiul Regat, precum și prin atragerea în Uniune a tineretului argătesc și sărac de la țară.

Întărind cu toate mijloacele conspirația și ducînd o luptă hotărâtă împotriva provocărilor înăun-

trul Uniunii, U.T.C. trebuie să folosească toate posibilitățile legale și semilegale de muncă pentru cucerirea politică și organizatorică sub influența sa a maselor largi ale tineretului muncitor.

c) Înlăturind subaprecierea sectarist-oportunistă a organizațiilor vrăjmașe de clasă ale tineretului, U.T.C. trebuie să ducă lupta zilnică în primul rînd contra organizațiilor social-fasciste (în special în Valea Jiului, București, Reșița și Bucovina); contra organizațiilor național-tărăniste de tineret și contra uniunilor fasciste (garda de fier, cercetașii, voinicii), aplicînd tactica frontului unic față de masa membrilor de rînd, prin atragerea lor în organele de luptă (comitete de grevă, comitete de acțiune), creînd autoapărarea antifascistă, organizînd mișcarea opoziționistă în sinul organizațiilor și demascînd în mod hotărît și neîmpăcat pe șefii acestor organizații, arătînd și demascînd în fața maselor largi demagogia lor radicală și politica lor contrarevoluționară trădătoare.

d) Deosebit de ascuțit se pune în fața U.T.C. problema întăririi și desfășurării prin toate mijloacele a muncii antimilitariste, în special printre recruți și cei plecați în concediu, prin crearea organizațiilor de masă ale tinerilor care urmează să fie recrutați și prin legarea cererilor concrete ale soldaților și marinărilor cu lupta tineretului din fabrică, de la țară și a șomerilor. În special în legătură cu primejdia unui nou război este necesar să se popularizeze în mod sistematic succesele tineretului muncitor și ale U.T.C. leninist din Uniunea Sovietică, cu scopul de a mobiliza masele largi ale tineretului în lupta contra pregătirii intervenției armate antisovietice.

Îndeplinirea acestor sarcini foarte importante nu este posibilă decît cu condiția desfășurării unei

lupte hotărîte pentru ridicarea nivelului ideologic, politic și al educației marxist-leniniste a întregii mase de uteciști, prin dezvoltarea și ridicarea cadrelor proletare la posturile de conducere, prin lupta pe două fronturi împotriva pericolului principal de dreapta și a abaterilor „de stînga”, sectariste, avangardiste, care duc la izolarea U.T.C. de masele muncitoare de tineret.

Desfășurînd în sinul Uniunii, și în special în organizațiile de jos, o adevărată autocritică, care să fie îndreptată spre înlăturarea greșelilor și lichidarea rămășițelor fracționismului, luptînd împotriva tuturor manifestărilor împăciuitorismului față de abaterile și deformările liniei de partid. Uniunea Tineretului Comunist din România, sub conducerea P.C. din România, va scăpa de rămînerea sa în urmă și va deveni ajutorul real al partidului în munca de cucerire a generației tinere a maselor de lucrători și țărani, în lupta împotriva războiului antisovietic, împotriva dictaturii burghezo-moșierești din România, pentru guvernul muncitoresc-țărănesc.

REZOLUȚIA ASUPRA MUNCII PARTIDULUI ÎN „AJUTORUL ROȘU”

Ca răspuns la avîntul revoluționar al maselor muncitoare de la orașe și sate, burghezia romînă întrebuițează metode tot mai aspre de teroare fascistă, recurge tot mai des la distrugerea fizică a celor mai buni reprezentanți ai mișcării revoluționare, folosindu-se pe larg în acest scop de metoda provocării. În această situație întărirea și

lărgirea prin toate chipurile a organizațiilor „Ajutorului roșu”, transformarea muncii sale într-o muncă cu adevărat de masă pentru mobilizarea maselor largi muncitoare la lupta contra terorii albe și întru apărarea deținuților politici este una din sarcinile importante de luptă ale Partidului Comunist din România.

Conducerea muncii „Ajutorului roșu” de către partid în perioada de după Congresul al IV-lea a continuat să rămână extrem de slabă. Datorită acestui fapt, „Ajutorul roșu” a rămas o organizație închisă, restrânsă ca număr, iar organele sale de conducere au fost un focar de devieri oportuniste și de manifestări antipartinice. Urmind vreme de mai mulți ani o linie mic-burgheză, cu totul greșită, sectaristă, de eroism individual (Luximin-Dobrogeanu), care s-a manifestat în organizarea grevelor de foame*, precum și în alte manifestări ale deținuților politici, fără legarea acestor manifestări cu mișcarea revoluționară a maselor, conducerea M.O.P.R.-ului a neglijat mobilizarea maselor muncitoare largi la lupta contra terorii, n-a condus campanii politice de masă contra represiunilor, n-a încercat să organizeze educația politică a deținuților politici la închisoare. Aceasta a dus la demoralizarea deținuților politici, permițând elementelor oportuniste să ducă munca lor de demoralizare în închisori (spargerea grupei deținuților politici de la Doftana).

Noua conducere a partidului, deși a avut în această privință unele succese în activitatea M.O.P.R.-ului, totuși n-a reușit să realizeze cotitura necesară.

* Din 1927 până în 1929 s-au făcut 60 de greve de foame, cu participarea a 1.405 persoane, cu o durată de 16.872 de zile în total. În urma cărora au pierit mai mulți tovarăși și au rămas invalizi sute de alți tovarăși.

Congresul al V-lea al Partidului Comunist din România pune în fața C.C. și a întregului partid următoarele sarcini fundamentale pe țărîmul activității „Ajutorului roșu”:

a) Transformarea „Ajutorului roșu” într-o organizație cu adevărat de masă, bazată pe adeziunea individuală a membrilor din păturile cele mai largi ale maselor muncitoare de la țară și de la orașe. Activitatea „Ajutorului roșu” trebuie să fie îndreptată spre desfășurarea campaniilor politice de masă întru apărarea deținuților politici, contra terorii fasciste, pentru organizarea campaniilor de masă de ajutorare a victimelor terorii albe, pentru ajutorarea luptei de masă contra pregătirilor de război, contra pregătirii în special a intervenției armate antisovietice. În acest scop trebuie folosite la maximum toate posibilitățile legale de muncă; trebuie create organizații ajutoare legale, fie și vremelnice, comitete de rude și prieteni ai deținuților politici, comitete țărănești de ajutorare; trebuie reînființate comitetele de ajutorare în toate organizațiile legale, trebuie organizată scoaterea unei prese legale și a literaturii. De regulă, aceste organizații trebuie înființate pe fabrici, uzine și la sate.

b) Partidul trebuie să creeze fracțiuni puternice, capabile de muncă în toate organizațiile „Ajutorului roșu”, de sus pînă jos, controlînd și îndrumînd prin aceste fracțiuni toată activitatea organizațiilor și organelor de conducere ale „Ajutorului roșu”, atrăgînd în organizație și în organele conducătoare elementele active fără partid din sinul muncitorilor și țăranilor, din sinul maselor popoarelor asuprite și al micii burghezii.

c) Congresul condamnă cu toată hotărârea acțiunile nepregătite și neorganizate și care nu sînt legate cu acțiunile maselor muncitoare din afară, mai ales grevele de foame, încercările de sinucideri ș.a.m.d., care, neavînd un efect politic util, duc la distrugerea cadrelor mișcării revoluționare. Trebuie dusă o luptă hotărîtă contra manifestărilor individualiste mic-burgheze de „eroism“, contra teoriilor „inițiativei individuale“ ș.a.m.d., întărind, sub controlul organizației de partid, prin organizațiile „Ajutorului roșu“, munca de educație politică a deținuților politici, îngrijirea lor cu literatură, informarea mai îngrijită a deținuților politici asupra activității partidului ș.a.m.d. Trebuie creată o astfel de situație ca închisoarea să devină pentru deținuții politici școala de educație marxist-leninistă.

Congresul însărcinează C.C. să desemneze, pe baza acestor hotărîri, măsurile concrete pentru a transforma „Ajutorul roșu“ într-o puternică curea de transmisie a partidului spre mase, care să mobilizeze și să organizeze păturile largi muncitoare în vederea luptei contra terorii albe și pentru ajutorarea reală a victimelor terorii fasciste.

CĂTRE EXECUTIVA INTERNAȚIONALEI COMUNISTE

Congresul al V-lea al Partidului Comunist din România, adunat în momentul celei mai mari crize economice mondiale din istorie, care se dezvoltă pe baza crizei generale a capitalismului, pe de o parte, și a creșterii vijelioase a clădirii socialiste din Uniunea Sovietică — patria proletariatului internațio-

nal —, pe de altă parte, își trimite salutul său proletar de luptă statului-major al revoluției mondiale — Internaționalei Comuniste.

Congresul salută conducerea leninistă a Internaționalei Comuniste, care, datorită luptei necrutătoare pe două fronturi, îndeosebi împotriva abaterii de dreapta, cea mai periculoasă în timpul de față, accelerează procesul de bolșevizare a tuturor partidelor comuniste.

Congresul își exprimă recunoștința sa conducerii Cominternului pentru ajutorul neprecupețit pe care i l-a dat partidului nostru, pentru ajutorul ei autoritar în privința schimbării conducerii Partidului Comunist din România și în crearea, pe această cale, a condițiilor învingerii depline a luptei fracționiste fără principii și consolidării Partidului Comunist din România pe baza liniei politice bolșevice.

Congresul își exprimă convingerea că Partidul Comunist din România, bolșevicesc unit sub conducerea Internaționalei Comuniste, își va îndeplini rolul de organizator și conducător al revoluției în partea cea mai înaintată a frontului revoluționar, pe marginea a două lumi : a revoluției socialiste internaționale și a contrarevoluției fasciste internaționale.

Trăiască Internaționala Comunistă !

SALUTUL CĂTRE P.C. (b) DIN U.R.S.S.

Congresul al V-lea al Partidului Comunist din România, împins de către reacțiunea fascistă în ilegalitate adîncă, își trimite salutul său frățesc Comitetului Central al Partidului Comunist (bolșevic)

din Uniunea Sovietică — organizatorul și conducătorul revoluției socialiste și al clădirii socialismului.

Proletariatul și masele muncitoare din România urmăresc cu admirație și cu bucurie victoriile istorice ale P.C. (b) al U.R.S.S. pe tărîmul industrializării Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste, al îndeplinirii planului de 5 ani în 4 ani, iar în unele ramuri în 2½ ani; victoriile pe tărîmul reconstruirii socialiste a agriculturii și al lichidării chiaburimii ca clasă pe baza colectivizării compacte; victoriile ofensivei largi a socialismului; victoria istorică a săvîrșirii în anul acesta a fundamentului economiei socialiste.

Aceste victorii sînt obținute datorită liniei generale juste leniniste a Comitetului Central în lupta sa neîmpăcată pe două fronturi: contra oportunistului de dreapta și frazeologilor „de stînga”.

Aceste realizări capătă o și mai mare importanță pe fondul crizei generale care bîntuie în țările capitaliste.

În timp ce lumea socialismului, care se clădește, pășește victorios înainte, în timp ce în Uniunea Sovietică este pe deplin lichidat șomajul la orașe și la sate și crește neconținut bunăstarea generală a maselor muncitoare, lumea capitalistă condamnă zecile de milicane de șomeri la moarte prin foame, condamnă întreaga clasă muncitoare la o exploatare și mizerie de necrezut, ruinează și aruncă în cea mai neagră mizerie toată țărănimea muncitoare, iar la lupta revoluționară în creștere a maselor răspunde prin ascuțirea asupririi și prin teroarea fascistă și caută ieșirea din criză prin războiul contra-revoluționar împotriva Uniunii Sovietice — cetaea revoluției mondiale. România capitalistă se pregătește cu turbare pentru intervenția împotriva

Uniunii Sovietice, găsindu-se la avangarda capitalismului, ea fiind un cîmp de concentrare pentru atacul împotriva Uniunii Sovietice.

Partidul Comunist din România, liberîndu-se de rămășițele și greșelile trecutului, bolșevizîndu-și rîndurile, mobilizează clasa muncitoare și masele lucrătoare din România contra ofensivei capitalului, contra războiului imperialist, pentru apărarea Uniunii Sovietice — patria proletariatului mondial.

Luptînd pentru majoritatea clasei muncitoare, conducînd după sine masele muncitoare de la orașe și sate, punîndu-ne în fruntea luptei național-revoluționare a naționalităților asuprite din România capitalistă, cu toată hotărîrea bolșevică vom transforma acest cîmp de concentrare capitalistă contra Uniunii Sovietice într-un cîmp de luptă revoluționară contra capitalismului.

Partidul Comunist din România își va îndeplini datoria sa istorică.

Trăiască P.C. (b) al U.R.S.S. și conducerea sa leninistă în frunte cu tovarășul Stalin!

Trăiască clasa muncitoare din U.R.S.S., care, sub conducerea P.C. (b) al U.R.S.S., clădește victorioasă socialismul!

CĂTRE COMITETUL CENTRAL AL PARTIDULUI COMUNIST CHINEZ

Tovarăși!

Congresul al V-lea al Partidului Comunist din România, în numele muncitorilor revoluționari, al maselor muncitoare țărănești și al naționalităților asuprite din România, trimite salutul său fierbinte revoluționar Partidului Comunist din China — con-

ducătorul revoluției chineze, organizatorul luptei eroice a clasei muncitoare și țăranilor din China pentru alungarea imperialiștilor și răsturnarea gomindanului contrarevoluționar.

Respingerea și a celei de-a treia ofensive a imperialiștilor și a gomindanului trădător, în frunte cu ciinele singeros Cien Kai-și, întărirea și lărgirea raioanelor sovietice din China, victoria măreață, de o importanță mondială, a Armatei roșii muncitorești-țăărănești din China vor întări și mai mult încrederea maselor muncitoare din China în victoria definitivă a Sovietelor în toată China.

Toate eforturile și încercările repetate ale imperialiștilor și călăilor gomindanului de a împiedica mersul victorios al revoluției chineze, ultima invazie, în înțelegere cu imperialismul mondial, a cuceritorilor japonezi în Manciuria întâmpină și vor întâmpina o respingere hotărâtă din partea muncitorilor și țăranilor chinezi, a proletariatului și maselor muncitoare din țările capitaliste, a maselor asuprite din colonii și a maselor muncitoare din Uniunea Sovietică — apărătorea păcii, unirii naționale și independenței Chinei și a luptei de eliberare a maselor muncitoare din toată lumea.

Succesele Partidului Comunist din China sînt succesele proletariatului internațional și întăresc lupta lui pentru răsturnarea puterii imperialiștilor, capitaliștilor și moșierilor.

Trăiască China revoluționară — brigada de avangardă a mișcării revoluționare din colonii!

Trăiască Armata roșie muncitorească-țăărănească din China!

Trăiască Partidul Comunist din China — conducătorul muncitorilor și țăranilor din China!

Trăiască Internaționala Comunistă!...

SĂLUT ARMATEI ROȘII MUNCITOREȘTI-ȚĂRĂNEȘTI

Congresul al V-lea al Partidului Comunist din România trimite salutul său bolșevic, călduros Armatei Roșii muncitorești-țăărănești... apărătorul neclintit al primului stat proletar din lume care clădește socialismul — Uniunea Republicilor Sovietice Socialiste.

Armata Roșie, prin biruințele sale strălucite împotriva armatelor gărzilor albe și capitaliste, a înscris pagini glorioase în istoria luptei clasei muncitoare din Uniunea Sovietică pentru un Octombrie mondial.

Aceste victorii Armata Roșie le datorește conducerii juste a P.C. (b) al U.R.S.S., eroismului maselor muncitoare, conștiinței lor revoluționare, disciplinei de fier a luptătorilor săi — a soldaților și comandanților roșii.

România imperialistă este un cîmp de luptă în Orientul Europei și, în mod turbat, se pregătește, împreună cu puterile mari imperialiste, pentru intervenția contra U.R.S.S.

Partidul Comunist din România, împins în ilegalitate, mobilizează masele largi de muncitori, țărani și soldați contra războiului imperialist, în apărarea Uniunii Sovietice.

Congresul al V-lea al Partidului Comunist din România încredințează Armata Roșie că, mobilizînd clasa muncitoare și țăranimea muncitoare la luptă contra dictaturii burghezo-moșierești, pentru instituirea puterii muncitorești-țăărănești, la încercarea imperialiștilor de a ataca Uniunea Sovietică și de a împinge masele muncitoare în măcelul imperialist, clasa muncitoare și țăranimea muncitoare din România, sub conducerea Partidului comunist, vor fi în

primele rînduri ale apărătorilor Uniunii Sovietice și vor transforma războiul imperialist în război civil.

Întăriți puterea de luptă a Armatei Roșii !

Trăiască invincibila Armată Roșie și conducătorul ei — Partidul Comunist Bolșevic !...

CĂTRE DEȚINUȚII POLITICI

Congresul al V-lea al Partidului Comunist din România, în numele avangărzii revoluționare a proletariatului, al tuturor celor ce muncesc și celor exploatați, își trimite salutul fierbinte deținuților politici, luptătorilor prizonieri ai burgheziei române, pe care teroarea fascistă i-a smuls din rîndurile noastre.

Scumpi tovarăși !

Teroarea din ce în ce mai crîncenă a burgheziei împotriva maselor muncitorești, eforturile ei de a sugruma cu pumnul de fier și de a nimici fizicește pe cei mai buni fii ai proletariatului și ai țărănimii muncitoare — pe prizonierii burgheziei — arată nu numai răzbunarea burgheziei, dar și frica ei de moarte în fața vijeliei revoluționare care se apropie tot mai mult în lumea întreagă și în România, în fața desfășurării mărețe a clădirii socialismului în Uniunea Sovietică.

Congresul subliniază lupta eroică a deținuților politici din temnițe pentru un regim politic. Luptătorii pentru revoluția socialistă care se află în libertate și în afara zidurilor întunecoase ale temniței continuă lupta revoluționară, nu șovăie să-și sa-

crifice viața pentru interesele revoluției, ca și cei mai buni fii ai proletariatului care au căzut ca luptători revoluționari.

Tovarăși !

În ciuda tuturor piedicilor, a terorii, a schingiurilor, a temnițelor și judecăților, mișcarea revoluționară din România crește. Munca voastră — o parte a întregii lupte revoluționare — este sprijinită de mase tot mai largi. Partidul comunist se întărește pe fiecare zi. Congresul al V-lea al Partidului Comunist din România este un congres de consolidare, de întărire a unității partidului, care pune definitiv capăt resturilor de luptă fracționistă criminală din 1930. Congresul se desfășoară sub steagul acelor sarcini mari pe care le pune în fața partidului valul revoluționar în creștere. Cucerirea majorității clasei muncitoare, întărirea partidului în marile întreprinderi, cotitura cu fața înspre masele de milioane ale muncitorilor agricoli, ale argătîmii, ale țăranilor și naționalităților asuprite, — iată sarcinile fundamentale apropiate ale partidului. În lupta neclintită pe două fronturi, și în special împotriva abaterii de dreapta, deosebit de periculoasă în timpul de față, precum și împotriva devierii „de stînga“, partidul va îndeplini aceste sarcini cu credință neșărmătată în victorie.

Congresul își exprimă deplina încredere că și voi, tovarăși, vă înarmați în dosul gratiilor pentru lupta mai departe, și vă cheamă pe voi toți să vă uniți în jurul Partidului comunist, să respingeți orice încercare din partea siguranței și a administrației de a zdrobi hotărîrea voastră revoluționară și unitatea de fier a comuniștilor revoluționari din

temnițe. Nu este departe momentul cînd voi veți fi
din nou în rîndurile de frunte ale proletariatului
luptător.

Trăiască Partidul Comunist din România!...

*Se tipărește după textul broșu-
rii apărute în editura P.C.R. în
ianuarie 1932.*

*Arhiva centrală a Institutului
de istorie a partidului de pe
lîngă C.C. al P.M.R., Ab. XVI-3,
Inv. 474*



1932

CĂTRE TOȚI MUNCITORII DE LA ATELIERELE C.F.R. — GALAȚI!*

Tovarăși !

După curba de sacrificiu din iarna trecută, ni s-a aplicat acum o nouă curbă, mai singeroasă decât cea dintii. Salariile de foame de pînă acum ne erau ciopîrțite prin amenzi și diferite rețineri, încît ce rămînea nu ne ajungea nici pentru mămăligă cu ceapă. Nelivrarea pieselor la timp face ca salariile să fie și mai mult reduse, iar impunerea orelor suplimentare neplătite ne răpește cîte două-trei ore pe zi fără nici o plată. Dar toate acestea nu-i sînt de ajuns direcției căilor ferate și guvernului singeros Iorga-Argetoianu. Acuma ne-a scăzut încă 30% din salarii, în toiu iernii, cînd toate obiectele de trebuință zilnică sînt scumpe și se scumpesc mereu: pîinea, lemnele, petrolul, zahărul. Cu ce să întreținem noi o familie numeroasă, cu ce să astupăm gura copiilor, care ne cer pîine ?

Tovarăși !

Sindicatul social-democrat și Uniunea ceferiștilor au trădat lupta noastră și de data aceasta. În loc de a porni o acțiune hotărîtă în contra curbei de sacrificiu, șefii social-democrați ne-au dus cu zăhă-

* *Manifest al celulelor Partidului comunist de la Atelierele C.F.R. — Galați din ianuarie 1932.*

relul, au trăgănat lucrurile pînă cînd ne-am pomenit cu curba aplicată. Tot așa au făcut ei cînd s-a aplicat prima curbă de sacrificiu, tot așa au trădat luptele muncitorilor din Valea Jiului, din Valea Prahovei, ale tipografilor bucureșteni etc.; tot așa vor căuta și în viitor să trădeze interesele clasei muncitoare, că doar de asta sînt ei plătiți de către burghezie cu milioane de lei, pe care deputații și șefii social-democrați le cheltuiesc pentru călătorii de plăcere în străinătate.

Dar burghezia, mină în mină cu conducătorii social-democrați, pune la cale un nou atac contra nivelului nostru de trai. De la 1 ianuarie 1932 ni se vor mai scădea din salarii cîte 3 lei pe oră, chirile și alocațiile pentru familiști, care împreună cu curba de sacrificiu din decembrie înseamnă o reducere de vreo 60%. Hamalilor li s-a scăzut de mult salariul zilnic... Pentru a ne înfricoșa și pentru a împiedica orice acțiune din partea noastră, direcția a lansat zvonul că o parte din muncitorii ceferiști vor fi concediați. Este o manevră a burgheziei și a conducătorilor social-democrați pentru a putea paraliza acțiunea noastră.

Tovarăși ceferiști !

Pasivitatea noastră a îngăduit burgheziei să ne reducă la cea mai neagră mizerie. Increderea pe care am avut-o în conducătorii social-democrați le-a ușurat cu mult trădarea intereselor noastre. Nu mai putem repeta aceleași greșeli dacă nu vrem să fim aruncați în brațele foamei cu nevestele și copiii noștri. Să nu ne mai lăsăm exploatați fără opunere de direcția căilor ferate, să nu ne mai lăsăm batjocoriți și trădați mereu de șefii social-democrați.

Peste capul lor să realizăm frontul unic de jos al tuturor muncitorilor, fără deosebire de sindica-

tele din care fac parte, și cu muncitorii neorganizați ! Să facem întruniri pe secții, să alegem delegați care vor alcătui un comitet de acțiune spre a conduce lupta noastră contra scăderii salariilor, pentru mărirea lor, contra concedierilor.

Să intrăm cu toții în opoziția roșie și să demascăm rolul de slugi ale burgheziei pe care-l au șefii social-democrați. Să ne pregătim de grevă. Să facem apel către toți muncitorii din Galați ca să ne susțină în lupta noastră. Să facem întruniri și să alegem delegați pentru o conferință regională a muncitorilor ceferiști din Moldova pentru a stabili un plan comun de luptă.

Tovarăși !

Burghezia romină nu va privi indiferentă la lupta noastră. Ea va pune în mișcare tot aparatul ei de oprimare și de teroare, mergînd cu siguranța, cu poliția și cu armata pentru a înăbuși lupta noastră. Ziua de 6 ianuarie, ziua de luptă a muncitorilor din toate țările balcanice contra terorii și a dictaturii fasciste, trebuie să fie și pentru noi o zi de luptă hotărîtă contra terorii. Să facem întruniri de protest contra arestărilor în masă, contra regimului ucigător din închisori, contra legii care se pregătește împotriva mișcării revoluționare, pentru libertatea de organizare. Să pregătim pentru ziua de 6 ianuarie o grevă demonstrativă și demonstrații de stradă.

Tovarăși ceferiști !

Salariile noastre scad, impozitele cresc și teroarea se înăsprește pentru că burghezia romină face ultimele pregătiri pentru războiul contra Uniunii Sovietice, țara maselor muncitoare din toată lumea. Numai prin lupta noastră hotărîtă putem împiedica

izbucnirea groaznicului măcel pe care ni-l pregătește burghezia. Să luptăm contra războiului împotriva Uniunii Sovietice, pentru apărarea revoluționară a ei. Orice acțiune a noastră pentru cea mai mică revendicare este o lovitură dată burgheziei și o aminare a izbucnirii războiului antisovietic.

Luptați contra curbelor de sacrificiu și contra concesiilor!

Jos trădătorii social-democrați!

Jos teroarea dictaturii fasciste!

Jos războiul antisovietic!

Trăiască lupta hotărâtă a ceferiștilor pînă la izbîndă!

CELULELE PARTIDULUI COMUNIST
DE LA ATELIERELE C.F.R.-GALAȚI

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului
de pe lângă C.C. al P.M.R.
A.XVI-65, Inv. 1.232*



**CATRE TOATE COMITETELE REGIONALE,
LOCALE ȘI RAIONALE, CATRE FRACTIUNILE
COMUNISTE DIN TOATE ORGANIZAȚIILE
DE MASA***

I. Invazia imperialismului japonez în China arată creșterea cu fiecare zi a pericolului războiului mondial. În planurile imperialismului mondial de a asigura ieșirea capitalistă din criză are un rol hotărîtor — o dată cu ofensiva capitalului contra maselor producătoare — și planul de împărțire a Chinei, de înăbușire a tinerei Republici sovietice chineze și de intervenție armată contra Uniunii Sovietice. Cursul evenimentelor din China nu mai lasă nici o îndoială asupra acestor țeluri ale imperialismului mondial. De aceea lupta împotriva războiului imperialist de împărțire a Chinei și împotriva pregătirilor imperialiste de război contra Uniunii Sovietice trebuie să stea în centrul activității partidului și a organizațiilor revoluționare de sub conducerea lui.

În acest scop C.C. al partidului a hotărît o campanie de o săptămînă antirăzboinică între 20 și 30 martie, campanie la care urmează să ia parte toate organizațiile de partid cit și cele de sub conducerea partidului sub lozincile și prin metodele ce le veți găsi indicate în corpul acestei circulare.

II. Pentru orientare vă vom arăta pe scurt momentele cele mai de seamă din activitatea impe-

* Circulară a Comitetului Central al Partidului Comunist din România din martie 1932.

rialismului mondial pentru împărțirea Chinei și pregătirea atacului armat contra U.R.S.S.

1. Expediția imperialismului japonez în Manciuria și în China propriu-zisă e susținută de imperialiștii din toată lumea și, necondiționat, de imperialiștii francezi. Burghezia chineză și marii proprietari feudali chinezi, strinși în jurul gomindanului, sprijină acțiunea imperialiștilor în China. Liga Națiunilor, prin trăgănarea tratatelor pentru „rezolvarea pe cale pașnică” a „conflictului” chino-japonez și acum prin refuzul de a recunoaște Japonia ca stat agresor, se dovedește nu numai ca o organizație imperialistă internațională de înșelare a maselor și de acoperire a uneltirilor războinice imperialiste, dar chiar ca partașă directă la organizarea războiului mondial. Comisia Ligii Națiunilor pentru cercetarea cauzelor izbucnirii „conflictului” chino-japonez afirmă în raportul său că vina este a...Uniunii Sovietice, care dă bani, arme și muniții chinezilor și trimite agitatori care fac agitație contra Japoniei, și a poporului chinez, care boicotează comerțul japonez în China. Din acest fapt reiese clar rolul Ligii Națiunilor în organizarea războiului pentru împărțirea Chinei... și contra Uniunii Sovietice.

La Șanghai, pe lângă flota de război și puterica armată japoneză care luptă acolo, au fost concentrate flote de război și trupe considerabile ale tuturor marilor puteri imperialiste (Statele Unite, Anglia, Franța, Italia etc.). Șanghaiul e transformat astfel în bază de operații militare ale imperialismului mondial. Manciuria e aproape toată ocupată de armatele japoneze. Acestea au pus stăpânire pe calea ferată est-chineză și au ajuns la granița Uniunii Sovietice. Industria de război a tuturor statelor capitaliste e în plină activitate,

transporturi enorme de armament și muniții se fac pentru Japonia și pentru guvernul chinez din Nan-kin, ale căror trupe cooperează cu cele imperialiste contra Armatei roșii a Sovietelor chineze și contra armatei revoluționare chineze de la Șanghai.

Conferința dezarmării de la Geneva e o înșelare în stil mare pentru înșelarea maselor. Statele capitaliste reprezentate acolo se pun de acord asupra lărgirii înarmărilor și a perfecționării lor tehnice, mai ales în ceea ce privește armatele statelor destinate a lua parte nemijlocit la atacarea Uniunii Sovietice și la împărțirea Chinei.

În locul propunerii delegației sovietice de dezarmare completă și generală, se discută propunerea franceză de formare a unei armate internaționale a Ligii Națiunilor. Această armată urmează să alcătuiască simbul armatei imperialismului internațional contra Uniunii Sovietice și pentru reprimarea mișcărilor revoluționare muncitorești din diferite țări.

Internaționala a II-a stă cot la cot cu Liga Națiunilor în pregătirea războiului mondial. Președintele conferinței dezarmării e laburistul Henderson... Presa Internațională a II-a justifică ocuparea Manciuriei de către Japonia prin interesele „vitale” ale Japoniei în Manciuria. Ea mai vorbește despre „bandiții” chinezi, despre propaganda „criminală” a comuniștilor în China. Conducătorii Internațională a II-a sfătuiesc poporul chinez să-și păstreze calmul și să aștepte cu răbdare și cu încredere hotărârile Ligii Națiunilor.

Burghezia și social-democrația duc o furioasă campanie de calomnii și de ațitare contra Uniunii Sovietice prin presa și organizațiile lor de tot felul.

...Cu toate antagonismele, ascuțite și mai mult de criza capitalismului, statele imperialiste se si-

lesc să închege un front unic al imperialismului mondial contra Uniunii Sovietice. Sub semnul frontului unic se duc tratativele în jurul chestiunii reparațiilor și se face agitație pentru revizuirea tratatului de la Versailles. În fruntea străduințelor de realizare a frontului unic antisovietic se află Franța. Tendința ei de hegemonie asupra Europei capitaliste îi dictează acest rol conducător.

2. România, prin dependența ei financiară și politică de imperialismul francez, cît și prin situația geografică și interesul ei imperialist direct într-o intervenție armată contra Uniunii Sovietice, va avea rolul de atacator nemijlocit al Uniunii Sovietice. Ruperea de către delegația română a tratativelor de la Riga asupra încheierii unui pact de neagresiune cu Uniunea Sovietică arată gândurile agresive ale burgheziei romine în lumina cea mai crudă. La conferința dezarmării delegația română invocă situația ei geografică specială spre a obține sprijin în vederea unei intensificări a înarmărilor. Cu toată starea aproape falimentară a finanțelor statului, bugetul războiului înghite aproape jumătate din bugetul general al statului. Alianțele militare îndreptate contra Uniunii Sovietice, ca aceea cu Polonia, urmează să fie lărgite într-un sistem de alianțe militare-economice, care să înglobeze România, Polonia, Cehoslovacia, Ungaria, Austria, Iugoslavia, Țările baltice, Bulgaria și Grecia într-un bloc antisovietic. Tratativele între aceste țări au început din inițiativa și sub îndrumarea Franței, de care principalele dintre aceste țări sînt legate financiarmente și politicește. La aceste alianțe se adaugă și alianța directă militară dintre România și Japonia, îndreptată tot contra Uniunii Sovietice. Comenzi noi de arme, muniții, aeroplan etc. se execută în străinătate și în țară. Uzinele

metalurgice Reșița, Cugir, Copșa-Mică sînt amenajate pentru a produce materiale de război. Înăuntrul granițelor se construiesc fortificații noi, iar cele vechi se modernizează. În Basarabia de nord și în Bucovina se construiesc căi ferate și șosele strategice. Constanța e transformată în bază navală militară. Între statele-majore ale armatelor statelor aliate cu România și cel romîn au loc ne-numărate consfătuiri. Delegații militare își fac unele altora „vizite”. Argetoianu, ministrul de externe, Ghica, fruntașii politici ai burgheziei romine sînt într-un neîncetat du-te-vino între București și Paris, Londra, Roma, Varșovia etc., unde discută cu conducătorii politici ai statelor respective măsurile politice, economice-financiare și militare în vederea pregătirii accelerate a războiului antisovietic. Pilsudski, „în trecere” prin România, a avut consfătuiri cu Iorga, cu ministrul armatei și cu șeful statului-major al armatei. Aceste consfătuiri, al căror obiect era pregătirea războiului antisovietic — presa burheză nici nu-l mai tăgăduiește —, vor fi continuate „la vizita” pe care și-a anunțat-o Pilsudski pe curînd spre a lua parte la serbările patronului regimentului 16 infanterie. Zece contingente de rezerviști au primit ordine de concentrare. Concentrarea se face în mod discret. La Nistru se trimit mereu noi regimente. În toată țara se înființează organizații de propagandă pentru războiul aero-chimic. Elevii de școală și studenții sînt obligați să ia parte la această propagandă. Guvernul recomandă populației să-și cumpere măști contra gazelor asfixiante.

În vederea apropierii războiului se fac eforturi pentru încheierea unui front unic al burgheziei romine. Titulescu a venit în țară pentru a angaja tratative cu șefii partidelor în jurul formării unui

guvern de concentrare, tratative care se continuă și azi, după plecarea lui Titulescu. În vederea acestui guvern se operează o regroupare a forțelor burgheze, a cărei primă manifestare e ruptura Goga-Averescu. Această platformă este ieșirea din criză prin întetirea exploatării maselor, prin dictatura fascistă și prin război antisovietic.

Șefii social-democrați dau sprijin direct burgheziei române pentru pregătirea războiului antisovietic. Ei au luat parte la discutarea și votarea bugetului de război așa cum iau parte la discutarea legilor de organizare militară și a tuturor măsurilor de înăsprire a dictaturii fasciste. Prin interpelări în parlament, ei se îngrijesc de bunăstarea și de progresul înarmărilor burgheziei române. Prin trădarea luptelor muncitorimii, ei ajută burghezia să-și execute ofensiva împotriva nivelului de trai al maselor largi muncitoare, înlesnindu-i astfel stringerea de mijloace bănești pentru pregătirile de război o dată cu încercarea de a ieși din criză prin exploatarea singeroasă a maselor și prin înfometarea lor.

Pentru a-și netezi drumul spre dezlănțuirea războiului antisovietic, burghezia română înăsprește furios teroarea fascistă. Asasinatele de la Soroca, urmate de alte asasinate pe malul Nistrului, represiunea singeroasă a demonstrației cefriștilor de la Grivița din 9 februarie, schingiuirile în masă, sutele de arestări, mai ales în provinciile ocupate, și nenumăratele procese, teroarea din închisori și asasinatele de luptători revoluționari (Doncev) marchează drumul singeros al înăsprii dictaturii.

Pregătirea tehnică a războiului e însoțită de pregătirea lui morală. Campania împotriva Uniunii Sovietice s-a întetit furios în ultima vreme. Ea

e mutată acum pe planul șovinismului. În această campanie se încadrează înscenarea afacerii „Agabekov”, înscenarea măcelului de țărani moldoveni la Nistru, născocirea zvonului despre deportarea tuturor moldovenilor în interiorul Uniunii Sovietice, despre desființarea Republicii Moldovenești etc. O dată cu aceasta se țin conferințe muncitorilor de către administrație, ofițeri, emigranți ruși albi despre „iadul” din Uniunea Sovietică, se umplu gazete întregi despre aceasta și se organizează de către siguranță demonstrații de stradă contra comuniștilor și a Uniunii Sovietice. În campania de ațitare la război contra Uniunii Sovietice, șefii social-democrați au un loc de frunte. Ei duc în rindurile muncitorilor de sub influența lor toate calomniile antisovietice și fac agitație pentru restabilirea „democrației” și a „libertății” în Uniunea Sovietică. Același loc de frunte îl au șefii social-democrați și birocașii sindicali reformiști în înăsprirea dictaturii fasciste, ei contopindu-se tot mai mult cu aparatul de stat fascist.

III. Pentru campania antirăzboinică vă veți conduce după următoarele directive și veți avea în față atingerea următoarelor ținte:

1. Campania trebuie dusă prin legarea ei de revendicările concrete ale maselor. Trebuie arătată legătura strânsă dintre pregătirea războiului imperialist și dintre creșterea exploatării și a mizeriei, scăderea salariilor, curbele de sacrificiu, neplata salariilor și a pensiilor, flămînzirea șomerilor, despuieră țărănimii nevoiașă, mărirea impozitelor și a taxelor, teroarea fiscală și teroarea fascistă. O dată cu acestea trebuie demascate, pe bază de fapte concrete, trădarea social-democrației și ajutorul dat de ea la pregătirea războiului imperialist. Trebuie explicat muncitorilor că, după cum orice

luptă a lor pentru revendicări imediate nu poate fi dusă decât împreună cu lupta împotriva dictaturii șefilor social-democrați trădători și a pregătirilor de război, tot astfel orice lupte ale lor pentru revendicări imediate sînt în același timp și lupte împotriva războiului imperialist, căci aceste lupte slăbesc rezistența burgheziei și îi îngreuiază pregătirea războiului.

2. Trebuie demascate, prin fapte, toate pregătirile de război, atît cele generale cît și cele locale, ca: alianțe militare; „vizite” militare și politice din și în țară; comenzi noi de armamente, muniții, avioane etc.; legi cu caracter militar sau de pregătire a războiului; construcții de ordin strategic; concentrări, manevre etc., fortificații, deplasări de unități militare din garnizoană etc. etc.

3. Pentru mobilizarea maselor contra războiului imperialist, trebuie create comitete de front unic pentru lupta împotriva războiului imperialist în fabrici, în cartiere și în sate. La crearea acestor comitete trebuie avute în vedere în primul rînd industriile și întreprinderile de cea mai mare însemnătate pentru economia capitalistă și pentru viața socială (industria gresii, industria alimentară, uzine de forță și lumină etc.) și mai cu seamă industria de război și transporturile. Asupra acestor două din urmă categorii trebuie să ne concentrăm toată atenția pentru a putea paraliza, la momentul trebuincios, fabricarea materialelor de război, transportul lor și al trupelor.

4. Campaniei antimilitariste și campaniei pentru recruți trebuie dată, de asemenea, o atenție deosebită... Recruții trebuie organizați încă înainte de încorporare pentru revendicările lor imediate de recruți, cît și pentru luptele lor viitoare în cazărmi și pe vase. Luptele recruților trebuie susținute de

muncitorii din fabrici și de țăranii din satele apropiate. Recruților, soldaților și marinarilor li se va arăta rolul lor în viitorul război imperialist și în înăbușirea luptelor maselor muncitoare și se va populariza printre ei lozincă înfrățirii cu muncitorii și țăranii nevoiași în luptă, lozincă înfrățirii cu Armata Roșie pe cîmpul de război și trecerea în masă de partea Armatei Roșii. Trebuie popularizate printre ei exemplele de luptă și de nesupunere la ordinele superiorilor la noi în țară, cît și în armatele celorlalte state capitaliste (refuzul regimentului 13 infanterie — Iasi de a reprimă demonstrația muncitorilor; refuzul soldaților japonezi și americani de a lupta împotriva armatei revoluționare din Șanghai; trecerea în masă a armatelor gomindanului de partea Armatei roșii, greva marinarilor englezi etc.). Trebuie popularizată Armata Roșie, viața soldaților din ea, rolul ei revoluționar.

5. În celule și în organizațiile de jos ale partidului trebuie dusă o discuție largă pentru pregătirea campaniei. Trebuie fixate sarcini concrete și trebuie strînse și sistematizate toate propunerile și experiențele bune, pentru a fi răspîndite între toți membrii partidului.

La campanie vor lua parte toate organizațiile de masă de sub conducerea partidului. Prin fracțiunile comuniste din sînul lor se va coordona munca tuturor acestor organizații. Fracțiunile comuniste vor duce în organizațiile de masă cuvintele de ordine ale partidului și vor mobiliza pe membrii lor pentru campanie.

a) Sindicatele unitare vor arăta că scăderile de salariu, neajutorarea șomerilor, exploatarea se fac cu scopul de a măci cheltuielile de înarmări. Organizarea de sindicate pe întreprinderi și lupta împotriva scăderii salariilor și pentru mărirea lor,

organizarea șomerilor și lupta lor pentru ajutor de șomeri devin astfel o luptă împotriva pregătirilor de război. Aceste lupte trebuie legate unele cu altele. O deosebită atenție trebuie dată muncii opozițiilor roșii din organizațiile sindicale reformiste și ghelerteriste etc. Trebuie explicat clar muncitorilor care sînt încă sub influența social-democrațiilor, pe baza faptelor concrete, rolul trădător al șefilor social-democrați în luptele zilnice ale muncitorilor și în pregătirea războiului antisovietic. Trebuie ajuns la mobilizarea acestor muncitori în frontul unic antirăzboinic.

b) Blocul muncitoresc-țărănesc va duce campania în legătură cu lupta împotriva impozitelor, împotriva scumpirii vieții, împotriva scăderii nivelului de trai al maselor, împotriva executărilor silite, împotriva conversiunii, pentru organizarea luptei de neplata datoriilor și a impozitelor, pentru pămînt, pîine, muncă și libertate de organizare, împotriva dictaturii fasciste, pentru guvern muncitoresc-țărănesc.

c) „Ajutorul roșu” va merge pe linia luptei împotriva războiului imperialist, a terorii fasciste, pentru regim politic în închisori, pentru eliberarea deținuților politici etc.

d) Organizațiile național-revoluționare (S.R.K., Vizvolenia, D.R.O.) vor accentua asupra asuprii naționalităților. Vor arăta rolul imperialismului francez și al aliaților lui în menținerea sistemului de la Versailles, care le-a adus în situația de azi. Vor populariza situația naționalităților în Uniunea Sovietică. Organizațiile național-reformiste, social-democrate etc. vor fi demascate ca sprijinitoare ale imperialismului român contra Uniunii Sovietice. Astfel Vizvolenia va demasca partidul național-

ucrainean și ajutorul activ al gărzilor albe petliuriste.

6. Se vor organiza societăți ale „foștilor luptători în războiul mondial” și societăți de „prieteni ai păcii”. Acestea vor organiza mitinguri de masă contra războiului imperialist și demonstrații de stradă antirăzboinice. Ele vor fi constituite legal și toată activitatea lor va fi legală.

7. Vor fi demascate partidele țărănești ale lui Stere și dr. Lupu ca partide burgheze și susținătoare ale dictaturii... și ale pregătirilor războiului antisovietic. Se va arăta încadrarea politicii lor în aceea a imperialismului român. Totodată va fi demascată și demagogia fasciștilor antisemiți și rolul lor în pregătirea războiului imperialist.

8. Se vor scoate manifeste cu conținut concret referitoare la pregătirea de război imperialist, pe baza indicațiilor de orientare arătate la punctul II (1,2) din această circulară. Organizațiile național-revoluționare vor scoate manifeste în limba respectivă.

a) În Basarabia (S.R.K.) va scoate manifeste în limba rusă, moldovenească și evreiască. Va scoate și ziare în aceste limbi, din care cel puțin 1/3 să fie destinate luptei împotriva pregătirilor de război. Aceste ziare trebuie să apară cel mai tirziu pînă la 1 aprilie.

b) Vizvolenia va scoate manifeste în limba ucraineană. Va scoate și ziarul său legal cel mai tirziu pînă la 1 aprilie. În Bucovina se va mai scoate un manifest în limba germană adresat țărănimii, micii burghezii și intelectualilor.

c) În Dobrogea se vor scoate manifeste în limba bulgară (D.R.O.) și turcă. Se vor răspîndi manifeste ale Partidului Comunist din România și

între coloniștii săraci și mijlocași. Se vor arăta aci pregătirile concrete de război în Dobrogea de nord și de sud.

Total manifestele, ca și celelalte publicații, trebuie să conțină și revendicările concrete ale fiecărei clase, categorii sau naționalități cărora se adresează.

9. Se vor face întruniri în jurul întreprinderilor în cartierele muncitorești, în locurile de aglomerație. Se vor face demonstrații de stradă antirăzboinice. Se vor instrui vorbitori care să facă expuneri scurte și însușite. Se vor organiza mitinguri zburătoare. La sate se vor organiza adunări. În întruniri se vor propune spre adoptare rezoluții contra pregătirilor războiului antisovietic. Rezoluțiile se vor publica în presa noastră.

10. În publicațiile scoase, la mitinguri și întruniri se vor populariza succesele construirii socialiste din Uniunea Sovietică, al doilea plan de 5 ani, ridicarea nivelului economic și cultural al tuturor păturilor maselor producătoare din U.R.S.S. Se va demasca fiecare calomnie împotriva Uniunii Sovietice.

11. Se vor șablonă pereții cu lozinci scurte în jurul fabricilor și în cartierele muncitorești...

12. În presă, în întruniri, în manifeste se va arăta că numai lupta proletariatului mondial poate opri dezvoltarea războiului chinez în război antisovietic. Se vor populariza acțiunile antirăzboinice ale muncitorilor (de exemplu refuzul docherilor din Hamburg de a încărca mitraliere destinate Japoniei). Se va populariza transformarea războiului imperialist în război civil. Se va arăta că lupta împotriva războiului chinez este parte integrantă

din lupta pentru apărarea Uniunii Sovietice. Războiul chinez trebuie socotit ca introducerea la războiul imperialist mondial. Se va populariza lupta revoluționară a poporului muncitor chinez contra imperialismului. Se vor arăta succesele acestei lupte. (La Șanghai armata a 19-a, transformată în armată revoluționară prin intrarea în ea a muncitorilor, a micilor meseriași, a studenților, a țăranilor, și armata a 21-a, constituită la Șanghai ca armată revoluționară, au ținut în loc ofensiva japoneză. Numai trădarea generalilor gomindanului și a celorlalți generali le-au silit să dea înapoi). Se va populariza revoluția chineză, succesele Republicii Sovietice Chineze și ale Armatei ei roșii.

13. Lozincile noastre generale pentru această campanie sînt :

„Jos pregătirile de război contra Uniunii Sovietice !”

„Trăiască apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice !”

„Jos alianțele militare ale burgheziei romine !”

„Apărați China de împărțire, trăiască China sovietică !”

„Jos dictatura fascistă, pregătitoare a războiului antisovietic !”

„Vrem pîine și muncă, nu război antisovietic !”

„Trăiască Uniunea Sovietică, cetatea socialismului...!”

„Jos călăul fascist Pilsudski !”

La acestea se vor adăuga și alte lozinci potrivite cu conținut antirăzboinic, precum și lozinci de interese locale și de revendicări imediate.

14. De pregătirea campaniei și de mersul ei veți trimite regulat rapoarte.

15. La primirea acestei circulări toate comite-tele de partid trebuie să-și fixeze imediat planul de muncă pentru această campanie, toată atenția tre-buie dată atragerii cadrelor noi muncitorești în partid, în U.T.C. și în celelalte organizații.

Comunicați-ne imediat planul vostru de muncă, cât și mersul campaniei.

Cu salutări comuniste,
COMITETUL CENTRAL AL PARTIDULUI
COMUNIST DIN ROMANIA

14.III.1932

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a In-
stitutului de istorie a partidu-
lui de pe lângă C.C. al P.M.R.
A. XVI-51, Ino. 458*



Proletari din toate țările, uniți-vă!

Prețul 10 lei

REZOLUȚII

adoptate de comitetul central al PCR
în Aprilie 1932

1. Războiul în Extremul Orient, situația politică și economică a României și sarcinile apropiate ale PC din România
2. Lupta ceteriștilor, învătămintele ei și sarcinile Part. Com. din România
3. Sarcinile PC în mișcarea naț.-revoluț.
4. Asupra presei partidului



— 1932 —

EDITURA PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

Coperta broșurii conținând rezoluțiile adoptate de C.C. al P.C.R. în aprilie 1932, apărută ilegal în editura P.C.R. în 1932.

I. RAZBOIUL DIN EXTREMUL ORIENT,
SITUAȚIA POLITICĂ ȘI ECONOMICĂ A ROMÂNIEI
ȘI SARCINILE APROPIATE ALE PARTIDULUI
COMUNIST DIN ROMÂNIA *

Aprecierea situației internaționale și interne făcută de Congresul al V-lea al partidului nostru cit și perspectiva stabilită de el s-au confirmat pe deplin de dezvoltarea ulterioară a evenimentelor.

1. Criza mondială industrială care s-a dezvoltat în criză financiară a cuprins posturile de comandă ale capitalului financiar și finanțele de stat (renunțarea unui șir întreg de țări la etalonul aur și la plata procentelor la împrumuturile externe; regularea forțată a mișcării valutare; deficitul enorm ale bugetelor de stat și comunale; falimentele celor mai mari trusturi și concerne internaționale, și în special falimentul lui Kreuger și situația șubredă a lui Detterding, dușmani turbați ai U.R.S.S., care au finanțat tot felul de campanii antisovietice, etc.). Criza financiară care se înăsprește adincește la rândul ei criza industrială. Cele mai mari puteri capitaliste intră pe drumul inflației (de pildă legea inflației în Statele Unite ale Americii), încercînd să biruie criza printr-o scădere și mai mare a nivelului de trai al maselor muncitoare celor mai largi, prin jefuirea straturilor mijlocii și prin spo-

* Rezoluții adoptate de Comitetul Central al Partidului Comunist din România în aprilie 1932.

rirea capacității de concurență. Această politică duce la zguduirea și mai departe a vieții economice a țărilor capitaliste și la ascuțirea contradicțiilor dinăuntrul taberei capitaliste, contradicții care s-au manifestat în mod cu totul ascuțit la conferința de la Londra și de la Geneva în chestiunile așa-zisei federații dunărene și a „dezarmărilor”.

2. Perspectiva dată de plenara a XI-a a C.E. al I.C. că lumea capitalistă caută ieșirea din criză într-un nou război imperialist pentru împărțirea lumii și în intervenția antisovietică devine un fapt. Cu sprijinul deschis al puterilor conducătoare europene, și în primul rînd al Franței, războiul pentru împărțirea Chinei, care s-a dus pînă acum de jefuitorii imperialiști indirect prin mercenarii generali chinezi, s-a dezvoltat în ocuparea militară a Manciuriei de către imperialismul japonez și în operațiile militare ale japonezilor la gurile riului Iantze.

Războiul imperialist a devenit un fapt. Acest război, datorită contradicțiilor dintre puterile imperialiste, și în primul rînd dintre Japonia și Statele Unite ale Americii, amenință să se transforme într-un nou măcel mondial imperialist. Însă această contradicție din interiorul taberei imperialiste este dominată de contradicția fundamentală a vremurilor de azi — contradicția dintre cele două sisteme: sistemul socialist și cel capitalist și ciocnirea dintre ele, care se apropie.

Ocuparea Manciuriei este preludiul năvălirii asupra U.R.S.S. În persoana Japoniei, Franța, inspiratoarea și organizatoarea războiului antisovietic, capătul unui aliat puternic la granițele de răsărit ale U.R.S.S., care, sub acoperămintul preținsului stat independent manciurian, se pregătește

cu turbare să năvălească asupra U.R.S.S. (construirea bazelor militare, aerodromuri... întărirea la granița sovietică, construirea de căi ferate strategice, concentrarea în Manciuria a armatelor japoneze și a bandelor de gărzi albe rusești). Clica militară japoneză provoacă în mod sistematic incidente cu scopul de a grăbi izbucnirea războiului (explozii provocate la căile ferate chino-sovietice, năvălirea bandelor de gărzi albe pe teritoriul U.R.S.S., asupra conducerii căilor ferate etc.) și de a preîntîmpina prin aceasta un conflict deschis cu Statele Unite ale Americii, contradicțiile dintre Japonia și Statele Unite ale Americii rezolvîndu-se astfel pe seama U.R.S.S.

În același timp Franța pregătește cu turbare năvălirea militară la granițele de apus ale U.R.S.S. Proiectul francez al așa-zisei federații dunărene își pune ca scop întărirea influenței Franței în Europa, atragerea definitivă a Germaniei în frontul antisovietic, asigurarea spatelui frontului Poloniei și României și includerea Ungariei și Austriei în blocul războinic francez îndreptat contra U.R.S.S. Conferința de la Geneva asupra dezarmării a scos încă o dată în mod clar la iveală chipul hrăpăreț al puterilor capitaliste, care au respins unanim propunerile delegației sovietice de dezarmare completă, fiind în realitate o conferință de apărare a înarmărilor.

În mod turbat crește rezezițiunea pregătirii de război în Polonia și în România. Venirea de două ori a lui Pilsudski în România și încheierea acordurilor asupra numirii lui Pilsudski ca șef suprem al armatelor unite polono-române; călătoria lui Pilsudski în Basarabia și consfătuirea lui cu autoritățile administrative și militare; conferința state-lor-majore ale Micii Antante sub conducerea ge-

neralului Vianda, care a condus armata poloneză în 1920 contra Uniunii Sovietice (mai înainte călătoria ministrilor de externe romin și iugoslav în Varșovia), toate acestea dezvăluie apropierea rapidă a momentului năvălirii asupra U.R.S.S.

Atentatul lui Stern asupra ambasadorului german la Moscova, organizat de cercurile respective poloneze, a urmărit înrăutățirea situației internaționale a U.R.S.S. și grăbirea izbucnirii războiului. Imperialismul romin ia măsuri decisive pentru pregătirea tehnică-militară în vederea acestui moment (construirea unei noi fabrici de avioane în București; lărgirea uzinei de război din Copșa Mică; crearea consiliului tehnic al armatei și stabilirea controlului acestuia asupra întregii industrii care are importanță pentru război; trecerea aviației civile sub conducerea oficiului militar; proiectul de militarizare a căilor ferate; terminarea construirii liniei strategice în Basarabia: Babadag-Tulcea și Reveca-Căinari și construirea intensă de șosele în Basarabia; legea asupra pregătirii pre-regimentare a tineretului; arestările în masă din Basarabia, care au ca scop de „a curăți” spatelile frontului viitorului război etc.).

Izbucnirea unei campanii odioase de calomniere a U.R.S.S., campanie care se desfășoară cu o deosebită putere de presa care intră în frontul războinic francez (România, Franța, Polonia, Cehoslovacia) și de către Internaționala a II-a, vorbește de noi eforturi de a pregăti în mase baza pentru intervenția războinică contra U.R.S.S.

Social-democrația romină ia parte din ce în ce mai activ la această nouă intervenție războinică contra U.R.S.S. Declarațiile lui Rosnoveanu contra dezarmărilor, sub pretextul că România este amenințată de vecini (adică de U.R.S.S.), declarație

care coincide perfect cu acțiunea lui Titulescu la Geneva; rolul mișcării al social-democrației romine în campania antisovietică „asupra împușcăturilor la Nistru” (intervenția lui Mirescu în parlament, adresarea cu un manifest în această chestiune către muncitorii din alte țări și însăși campania lor de clevetire care întrece partidele burgheze). Asmuțirea sistematică contra U.R.S.S. și contra mișcării revoluționare din România confirmă în plus că social-democrația constituie un resort de agitație al statelor-majore romin și francez în pregătirea războiului contra U.R.S.S. și că acoperă în mod artificial cu fraze și manevre pacifiste rolul ei de agent al războiului (memoriul către Liga Națiunilor, mitinguri cu lozincă păcii).

Primejdia războiului contra U.R.S.S. e mare cum n-a fost niciodată încă. Acest fapt internațional de cea mai mare importanță determină sarcinile Partidului Comunist din România, care lucrează în țara aflătoare la granița lumii capitaliste, la răspintia celor două sisteme.

3. În acest vîrtej al fierbințelii războinice, două forțe se ridică cu hotărîre contra războiului: U.R.S.S., care construiește socialismul în mod victorios, care duce neîncetat o politică de pace și care nu se lasă provocată de nici un fel de „incidente”, însă care stă de veghe întru apărarea construcției socialiste, și proletariatul internațional și masele muncitoare din colonii, care, sub conducerea Internaționalii Comuniste, intră pe drumul luptei revoluționare de masă contra împărțirii Chinei, contra înăbușirii revoluției chineze, contra năvălirii împotriva U.R.S.S. — patria tuturor celor ce muncesc, singurul drum de împiedicare a planurilor criminale ale imperialismului internațional.

Adîncirea și ascuțirea crizei economice din România

4. Perspectiva dată de Congresul al V-lea se îndreptățește pe deplin de adîncirea și înăsprirea ulterioară a crizei economice din România. În perioada de după congres, aceasta s-a exprimat în restrîngerea și mai departe a producției, în închiderea sau limitarea enormă a producției unui sir de uzine mari (de pildă uzina de locomotive „Malaxa” din București, „Astra” din Arad etc.) și în ascuțirea crizei agrare (restrîngerea ulterioară a suprafeței însămînțate), și în primul rînd în ascuțirea ulterioară a crizei financiare și a crizei finanțelor statului.

Micșorarea însemnată anterioară a veniturilor din impozite (30% din suma prevăzută în buget) și creșterea prevalării cheltuielilor neproducătoare pentru înarmări, pentru întreținerea aparatului birocratic camuflat și pentru plata procentelor la datoriile de război (din 800.000.000 încasări ale statului în ultimele luni, 500.000.000 s-au cheltuit pentru plata datoriilor externe), zguduind finanțele statului, influențează în același timp asupra ascuțirii ulterioare a crizei, mai ales în regiunile legate de comenzile de stat.

Cursul stabil al leului — singura rămășiță aparentă a perioadei de stabilizare — se sprijină în primul rînd pe aceea că statul luni de zile nu achită miliarde de lei care se cuvin funcționarilor de stat, învățătorilor, pensionarilor, muncitorilor din întreprinderile statului. Totodată jena pe piața monetară (lipsa de bani) duce la o asemenea manifestare ca emisiunea de bani proprii de către unele orașe (Gheorghieni, discutarea acestei chestiuni în Chișinău, în magistratura din Cluj).

Propunerile comisiei franceze a lui Rist, de lucrările căreia burghezia romînă își leagă speranțele unui nou împrumut, merg în primul rînd pe linia asigurării cămătarilor francezi, a primirii creditorilor vechi pe calea unei noi și sălbatice stoarceri a restanțelor de impozite, a măririi impozitelor, a micșorării contingentului de funcționari inferiori ai statului etc.

Ieșirea capitalistă din criză și situația maselor muncitoare

5. Burghezia romînă duce mai departe o politică hotărîtă de transpunere a sarcinii crizei pe umerii maselor muncitoare (noua scădere a salariilor cefeștiștilor cu 55%, ale textiliștilor cu 20—25%, neachitarea sistematică a salariilor, chiar în industria de război, aplicarea turbată a amenziilor și instituirea sistemului cu rotație, neachitarea lefurilor funcționarilor de stat, învățătorilor, soldaților, pensiile funcționarilor, înrăutățirea hranei soldaților, a celor bolnavi etc.). Crește șomajul (noi concedieri în mine; concedierile în masă ale învățătorilor; „concedii” forțate neplătite la căile ferate și micșorarea numărului cefeștiștilor etc.). Pe muncitorii virșnici capitaliștii îi înlocuiesc prin tineret, iar în industria de război adesea prin forța de muncă neplătită a armatei (Arsenal, Pirotehnia din București).

Sărăcită pînă la sapă de lemn, țărănimea, lovită de recolta proastă din multe părți și de inundații, lipsită de cîștig la muncile forestiere (Maramureș, Huțului, unele județe din Basarabia și din Bucovina), moare literalmente de foame. Mai grea încă este situația proletariatului și a țărânimii muncitoare, a naționalităților înrobite (concedierea

În primul rând a muncitorilor neromâni, munca forțată la construirea șoselelor, a cazărmilor etc.).

Cu mult s-a înrăutățit situația intelectualității muncitoare și a micii burghezii orășenești (concedieri în masă ale învățătorilor, funcționarilor, micșorarea lefurilor și neachitarea lor, închiderea căminelor studențești, a școlilor, urcarea taxelor studențești și lungirea termenului de studii universitare, sporirea apăsării impozitelor asupra micilor comercianți și a meseriașilor, legea chiriiilor și evacuarea în masă etc.).

Creșterea valului revoluționar

6. Creșterea colosală a mizeriei, a exploatarei și a asupririi maselor muncitoare împinge tot mai mult în mișcare cele mai nevoiașe pături ale populației, cele mai conservatoare și mai pline de prejudecăți.

Tot mai largă și mai hotărâtă devine rezistența clasei revoluționare înaintate a proletariatului față de ofensiva capitalului. Mișcarea de masă a cefeștiștilor contra scăderii salariilor (demonstrațiile și ciocnirile cu poliția în București, grevele în Oradea Mare, Iași etc.), greva celor 4.000 de textiliști din Buhuși, greva din Arad și un val de greve mai mici ale textiliștilor din București, Cernăuți, greva muncitorilor de la Atelierele comunale din București, grevele din Timișoara (fabrica de lanțuri) etc., un șir de izbucniri greviste la Reșița cu participarea pensionarilor, hotărârea și stăruința greviștilor, ieșirea în stradă sînt mărturia creșterii rezistenței de luptă a clasei muncitoare.

S-au înmulțit acțiunile de luptă ale șomerilor, pe care o dovedește în special valul de demonstrații

în toate punctele mai importante ale țării în ziua șomerilor, 15 ianuarie (București, Iași, Arad, Brașov, Bazargic, Constanța, Cernăuți, Chișinău, Satu-Mare), rezistența hotărâtă a demonstrațiilor față de poliție, participarea la aceste demonstrații a muncitorilor care lucrează (ceferiști la București) și ici-colo și a țăranilor.

Ca rezultat al smulgerii de la guvern a amănării vinzării silite a averilor țărănești pentru datoriile particulare, avem o oarecare coborîre vremelnică a valului de acțiuni țărănești de masă, însă sărăcirea din cauza inundațiilor, foamea și dezamăgirea provocate de legea conversiunii au dus la noi acțiuni țărănești (Herța, Satu-Mare, județul Vaslui etc.).

O manifestare caracteristică a perioadei de după congres o constituie mișcarea mai vijelioasă și mai largă printre intelectualitatea muncitoare, mai ales a învățătorilor de la țară, a pensionarilor, a invalizilor, care ies în stradă, care intră cu forța în instituțiile financiare ale statului (demonstrațiile din Transilvania, Chișinău, Iași, Buzău etc.), care amenință cu greva.

Din lanțul acestor acțiuni trebuie subliniată ultima mișcare de masă a studențimii, care a avut rădăcini sociale clar exprimate, care a reușit să cuprindă studențimea fără deosebire de naționalitate și care nu s-a lăsat dusă în albia mișcării antisemite. Ca răspuns la aceasta a fost un strigăt de furie al tuturor partidelor burgheze și reprimarea sâlbatică a demonstrațiilor studențești.

Toate aceste straturi mic-burgheze care intră în mișcare aduc într-însa prejudecățile și iluziile lor (credința într-un rege deasupra claselor, petiții la rege, iluzii democratice), însă creșterea mai departe a mizeriei și a terorii polițiste îi va împinge

neîncetat de partea noastră în luptă, cu condiția unei juste politici a partidului.

Fiecare mișcare economică de masă, lovindu-se de aparatul de teroare al statului, capătă o importanță vădit politică (mișcarea cefeștiilor, a pensionarilor, studenții).

Cu toată teroarea turbată în creștere, mișcarea revoluționară cucerește tot mai des și mai larg strada, rupind barierele terorii (greva generală și demonstrația din Soroca cu ocazia împușcării celor cinci tineri la Nistru, smulgerea de către cefești la tovarășilor arestați la București, apărarea oratorilor și a steagurilor în timpul demonstrației antirăzboinice la Cernăuți, la Bazargic, ocuparea circumscripției polițienești și atacarea închisorii de către demonstrații în Tighina etc.). În sfârșit trebuie subliniat un șir de demonstrații și adunări contra pregătirii războiului antisovietic, care, deși n-au mobilizat mase destul de largi, au constituit un pas înainte spre ridicarea mișcării la un nivel mai înalt.

Însă mișcarea, cum a constatat și Congresul al V-lea, are și mai departe un caracter esențial spontan în enorma majoritate a cazurilor, negăsind în persoana Partidului Comunist din România un organizator și un conducător.

Lupta burgheziei contra valului revoluționar și situația în tabăra burgheziei

7. În lupta contra valului revoluționar în creștere al mișcării revoluționare, burghezia recurge la tactica încercată a „momelii și a biciului”, adică pe de o parte la făgăduieli și promisiuni mincinoase, sub presiunea maselor, la concesiuni silite parțiale, la manevre democratice, iar pe de

altă parte aplică teroarea în proporții necunoscute până acum.

Aminarea vinzării silite a averii țărănești pentru datorii particulare, smulse de la guvern de către valul tot mai amenințător al acțiunilor țărănești în creștere, adoptarea de către parlament a legii înșelătoare a conversiunii datoriilor țărănești au scopul de a înfrina mișcarea țărănească și a semăna noi iluzii în posibilitatea ușurării situației catastrofale a țăranimii muncitoare „pe calea legilor”. Campania demagogică a național-țăranistilor și a social-democraților în jurul proiectului noii legi electorale și a drepturilor politice pentru femei, proiectul național-țăranesc al legii „controlul averilor”, lozincile social-democrate ale socializării minelor, proiectul de lege al ajutorării șomerilor etc. urmăresc scopul de a renaște din nou în mase iluzii democratice, iluzii care au salvat domnia capitalului în 1918, și de a deturna masele de pe drumul luptei pentru ieșirea revoluționară din criză. Această tactică a partidelor burgheze „opozitioniste”, și în primul rând a social-democraților și a național-țăranistilor, care constituie sprijinul principal al dictaturii burghezo-moșierești, „este întărită” cu o teroare turbată, care crește din zi în zi. Interzicerea tuturor întrunirilor, arestările în masă în perioada lui 1 Mai, care au înglobat mii de muncitori și de țărani în toată România; uciderile sâlbătice la Nistru; bătăile ca în evul mediu între zidurile siguranței, uciderea sistematică a celor arestați; înrăutățirea hranei și lichidarea rămășițelor de regim politic în închisori arată nu numai forța aparatului de teroare al statului, ci și slăbiciunea generală a regimului burghez, care se menține tot mai mult prin teroarea deschisă împotriva maselor.

Dezvoltarea mișcării de masă și pregătirea rapidă a războiului duc spre acțiuni unite atât ale partidelor de guvernare cât și ale celor din opoziție, îndreptate contra maselor muncitoare ale României și contra U.R.S.S. (aprobarea de către guvern a tuturor legilor care sporesc înarmările și sprijinirea politicii externe a guvernului; votarea legii conversiunii datoriilor; legea transpunerii unei părți din cheltuielile statului asupra bugetelor comunale; manifestarea tuturor partidelor în parlament cu privire la „evenimentele de la Nistru” etc.).

Însă această unitate a întregii tabere burgheze contra intereselor maselor muncitoare ale României și contra U.R.S.S. nu lichidează, cum a indicat congresul, contrazicerile de grupe și regionaliste dinăuntrul taberei burgheze, care, pe baza crizei, se înăspresc, ceea ce s-a arătat în mod izbitor cu ocazia discuției în parlament a conversiunii, cu ocazia alegerilor eparhiale, pe chestiunea camerelor agricole și mai ales pe chestiunea creării unui nou guvern.

Toate tratativele întreprinse în curs de mai bine de un an și încercările de a înlocui guvernul Iorga-Argetoianu, care în mod nejust a fost socotit de conducerea partidului ca guvernul dictaturii fasciste (aprecierea a fost corijată de Congresul al V-lea), printr-un alt guvern pe o bază mai largă de partid (guvern de „concentrare”) s-au spart mereu. Acesta este rezultatul atât al intereselor diferite de grupe înăuntrul burgheziei cât și rezultatul faptului că atât național-liberalii cât și național-tărăniștii, care sprijină de fapt guvernul — din spaimă față de radicalizarea maselor de jos ale partidelor lor și dorind să păstreze influența lor în

mase —, nu se hotărăsc să participe direct în guvern.

Aceasta înseamnă însă că, în caz de război contra U.R.S.S. sau în cazul unui pericol direct din partea mișcării revoluționare, burghezia va încerca să facă o asemenea regroupare a forțelor sale ca, de pildă, sub lozincă „unirea tuturor forțelor naționale” (guvern de „concentrare”) sau sub lozincile înșelătoare ale „democrației” (variantele așa-zis democratice „de stînga” ale dictaturii burgheze), ca astfel să încerce a salva situația.

Social-democrația manifestă în ultimul timp o activitate sporită și a crescut ca factor politic în viața țării. Ea încearcă să-și lărgască influența ei în Basarabia (ziarul „Lumea nouă” scos în limba rusă) și în Bucovina și să pătrundă la țară.

Sub presiunea maselor și în scopul de a stăpîni dispoziția lor revoluționară, ea și-a sporit frazeologia ei radicală (lozincă socializării minelor, blocul contra scumpetei) și a început să întrebuițeze o tactică mai fină de sabotare și spargere a mișcării de masă (de pildă, pronunțându-se, sub presiunea ceferiștilor, pentru grevă, social-democrația a reușit să spargă acțiunea proletariatului ceferist sub pretextul că greva trebuie „bine pregătită”).

Slăbirea conducerii partidului, nereacționarea partidului nostru la un șir de fapte politice (conversiunea datoriilor, congresul minerilor, congresul R.M.S.), nepriceperea de a aplica tactica frontului unic, subaprecierea influenței social-democrației și neglijarea muncii în sinul sindicatelor amsterdamiște, nepriceperea de a desfășura și de a conduce mișcarea de masă, care s-a exprimat în modul cel mai izbitor în mișcarea ceferiștilor, au dus la o oarecare întărire a social-democrațiilor în-

tr-un șir de puncte ale țării (Arad, București, Basarabia), aceasta paralel cu manifestarea în rîndurile masei de jos a social-democrației a unei coțituri spre noi.

Sub presiunea maselor de jos ale partidului național-tărănesc, care se radicalizează, înăuntrul național-tărăniștilor se observă un proces de diferențiere și de naștere a unor grupe opoziționiste (București, Constanța) și plecarea individuală a unui șir de activiști răsculați. Ca urmare însă a slabei activități a partidului nostru printre masele țărănești și a lipsei demascării sistematice din partea noastră a trădării virfurilor național-tărăniștilor, și ca urmare a consecvenței, a șovăielilor și a lipsei de caracter politic al grupărilor răscolate, acest proces se desfășoară încet și nu-și găsește expresia sa în cristalizarea elementelor real revoluționare și nici în trecerea organizată a acestora în tabăra revoluției.

Organizațiile fasciste, ca L.A.N.C., garda de fier, cultul patriei, continuă să desfășoare o activitate intensă. Însă gradul de încordare a luptei de clasă și trecerea mișcării de masă peste capul lor le-a silit să renunțe într-o măsură însemnată la scoaterea maselor în stradă sub lozinci antisemite și altele și își mărginesc activitatea lor la agitațiile demagogice prin care reușesc ici-colo să-și lărgescă influența (alegerile în Tutova).

Guvernul, neavînd suficiente garanții că șefii gărzii de fier pot stăpîni masele, care, ieșite o dată la acțiune, ies de sub influența frazelor trădătoare antisemite-fasciste și trec peste capul șefilor, îndreptîndu-se pe calea luptei revoluționare (acțiunile țărănești din Bucovina și din Maramureș), a dizolvat formal garda de fier.

În același timp, însă, guvernul a continuat să utilizeze garda de fier pentru canalizarea radicalizării maselor pe alt făgaș decît cel al luptei revoluționare (alegerile din Tutova).

Șefii gărzii de fier pornesc azi spre organizarea unui partid socialist-național, care, prin programul său demagogic, extremist (confiscarea averilor evreiești, achitarea imediată a salariilor și a pensiilor, aplicarea conversiunii datoriilor la orașe, pedeapsa cu moartea), tind să cucerească influența în primul rînd a maselor largi ale funcționarilor, învățătorilor, pensionarilor și ale micii burghezii ruinate, bazîndu-se pe prejudecățile acestora și utilizînd situația lor catastrofală în partidele burgheze existente pentru a împiedica ca activizarea lor să se desfășoare într-o luptă revoluționară.

Munca conducerii provizorii și activitatea partidului în perioada congresului

8. C.C. constată că conducerea provizorie, avînd în vedere condițiile deosebit de grele în care a trebuit să ducă munca sa, a îndeplinit în general sarcinile care i-au fost puse.

Partidul a reușit în acest timp să manifeste un rol activ și, în unele etape, un rol conducător într-un șir de conflicte și de lupte economice ale proletariatului: grevele textiliștilor din București și din Cernăuți, ale muncitorilor comunali și metalurgiști din București (Malaxa) și în primul rînd în mișcarea puternică a ceferiștilor, deși în momentul celei mai mari ridicări a mișcării ceferiștilor, în urma slăbiciunii organizațiilor de partid și a nepricepii lor de a asigura conducerea de masă, le-a reușit social-democraților într-un șir

de locuri să pună mina pe mișcare și s-o atragă sub influența lor (întărirea lor printre ceferiști la București, cucerirea sindicatului din Arad). Un succes important al partidului îl constituie campania larg desfășurată a șomerilor, care a cuprins un șir de orașe (demonstrațiile din București, Iași, Bazargic, Constanța, Chișinău, Cernăuți etc.) și care a dus într-un șir de locuri la concesiile făcute șomerilor din partea guvernului (Iași, Oradea Mare), precum și atragerea în această campanie a muncitorilor ocupați (participarea în masă a ceferiștilor din București la demonstrație) și aici colo și a țăranilor (Oradea Mare), deși partidul n-a știut să închege organizatoricește și să întărească mișcarea șomerilor (alegerea comitetului de șomeri).

Campania antirăzboinică (sfârșitul lui martie-aprilie), care numai în ultimul timp a căpătat un caracter relativ de masă (demonstrațiile de stradă la București, Cernăuți, Oradea Mare, mitinguri și adunări în fabrici la București, în Moldova, Arad, Cernăuți, Chișinău și în alte părți), constituie o oarecare cotitură, deși insuficientă, în activitatea antirăzboinică a partidului, activitate care pînă acum avusese un caracter esențial agitatoric.

Ca o manifestare pozitivă trebuie de asemenea subliniată inițiativa care s-a manifestat în organizațiile locale și în celule, în munca de editare de ziare de partid și a manifestelor prin mijloace proprii, deși caracterul și nivelul politic al acestora, neconduse politicește de centru, adesea nu corespund nevoilor partidului (au un caracter abstract agitatoric), iar adesea conțin mari greșeli (teoria neputinței capitalismului de a ieși din criza actuală și concluzia că luptele economice în această perioadă nu-și ating scopul etc.).

Întărirea rolului partidului în unele ramuri (ceferiști, porturi) în timpul conflictelor economice a dus la întărirea organizatorică a partidului într-un șir de puncte importante ale Vechiului Regat (Iași, Constanța, Galați, Turnu-Severin, care au avut apoi de suferit represiuni polițiste). Cea mai accentuată rămînere în urmă este manifestată de organizația din capitală, care n-a știut să atragă în rîndurile sale nenumăratele elemente proletare care s-au evidențiat în ultimele lupte.

Constatînd cele mai de seamă succese, C.C. arată că în perioada congresului, datorită slăbirii conducerii partidului și a activului partidului, s-a evidențiat într-o formă și mai ascuțită caracteristica dată de Congresul al V-lea, și anume că „trăsătura caracteristică a mișcării revoluționare din România o constituie rămînerea în urmă a partidului de la sarcinile dictate de ascuțirea luptei clasei muncitoare, a țăranimii, a naționalităților asuprite și a micii burghezii orășenești” și „precumpănirea elementelor de spontaneitate în mișcare”.

Această rămînere în urmă a partidului s-a exprimat în faptul că, o serie de greve ale proletariatului izbucnind spontan (Reșița, Buhuși), partidul n-a reușit să stea în fruntea lor; că fermentarea în creștere a maselor miniere nu este luată în considerație de către partid și partidul lipsește și mai departe din Valea Jiului; că partidul n-a știut să demaște manevra mincinoasă a conversiunii datoriilor țărașești și acțiunile țărașești merg în general pe lîngă partid, ca și mișcarea tot mai largă și mai vijelioasă a funcționarilor, a învățătorilor, a studenților și a pensionarilor; că partidul n-a știut să răspundă la sporirea activității social-democraților printr-o sporire a loviturilor sale contra social-democrației și să demaște frazeologia ei ra-

dicală, mincinoasă. Rezultatul a fost că social-democrația a reușit să-și întărească ici-colo pozițiile.

Această rămânere în urmă s-a arătat în modul cel mai izbitor în nepriceperea organizațiilor de partid de a aplica formele și metodele noi de conducere a mișcării care să corespundă gradului superior de ridicare a mișcării proletare (în lupta ceferiștilor).

Sarcinile cele mai importante și imediate ale partidului

9. Congresul al V-lea, scoțind la iveală în rezoluțiile sale slăbiciunile și neajunsurile fundamentale ale partidului, arătând căile de biruire a acestora și formulind clar sarcinile care stau în fața partidului pe toate tărimurile mișcării revoluționare, trebuie să fie punctul de cotitură în activitatea politică și organizatorică a tuturor organizațiilor de partid.

Fiecare organizație de partid trebuie să analizeze, în lumina criticii și hotărârilor congresului, neajunsurile și greșelile ei și să stabilească în același timp sarcinile care rezultă pentru dinsa din hotărârile congresului, precum și căile și termenii de îndeplinire a lor. Campania de dare de seamă a congresului nu trebuie să poarte un caracter abstract, academic, ci trebuie să fie o pirghie puternică de ridicare a muncii, a capacității de muncă a partidului și de întărire a legăturilor sale cu masele muncitoare.

Chemind toate organizațiile de partid și tot activul revoluționar care simpatizează cu partidul la îndeplinirea hotărârilor Congresului al V-lea, C.C. atrage atenția partidului asupra următoarelor sarcini centrale care decurg din hotărârile congre-

sului, din dezvoltarea ulterioară a evenimentelor politice.

a) Momentul principal al întregii activități politice și organizatorice a partidului trebuie să fie lupta contra războiului imperialist, în apărarea Chinei, a revoluției chineze, lupta contra pericolului războiului mondial imperialist, și în primul rînd contra pericolului războiului antisovietic, care a crescut enorm. Tot mersul evenimentelor, care dovedește apropierea rapidă a momentului de izbucnire a războiului contra U.R.S.S., pune în fața Partidului Comunist din România ca sarcina cea mai imediată nu numai sporirea în toate chipurile a agitației contra războiului, demascarea faptelor concrete de pregătire a războiului, popularizarea succeselor construirii socialismului în U.R.S.S., demascarea rolului social-democrației în pregătirea războiului, ci cere de la Partidul Comunist din România întrebuintarea noilor forme și metode de luptă: organizarea acțiunilor de masă contra războiului, întru apărarea U.R.S.S.

Organizarea adunărilor și a mitingurilor de fabrică, utilizarea fiecărei adunări, întruniri și miting, convocate de partidele dușmane, pentru lupta contra războiului; alegerea comitetelor contra războiului în fabrici și uzine; transformarea adunărilor și a mitingurilor în demonstrații active de stradă; îndreptarea acestor demonstrații înspre consulatele și ambasadele japoneză și franceză; oprirea încărcării și transportului de muniții la căile ferate și în porturi; organizarea demonstrațiilor de femei și invalizi în fața cazărnilor etc. — toate aceste forme și altele care se evidențiază în cursul dezvoltării campaniei trebuie să fie pe larg aplicate pentru mobilizarea maselor celor mai largi și atragerea lor în lupta contra războiului.

Partidul trebuie să demaște în toate chipurile rolul comisiei franceze a lui Rist, care se află în România, pentru a pătrunde larg în primul rînd în straturile pensionarilor, invalizilor de război, învățătorilor, funcționarilor, printre care influența partidului este neînsemnată, sub lozincă: „Jos Franța, cămătarul și organizatorul războiului”. Pentru atragerea acestor pături în lupta activă contra plănurilor de război, noi pornim în agitația noastră de la situația lor mizeră de acum, grație căreia (neachitarea pensiilor și a salariilor) guvernul român plătește împrumuturile pentru războaiele trecute și caută noi împrumuturi pentru înarmări.

Partidul trebuie să demaște cu hotărîre, în viitor, acea campanie mirșavă de calomnie... pe care, în frunte cu social-democrația romînă, au desfășurat-o toate partidele burgheze și care se duce pe scară internațională (în primul rînd, și nu întîmplător, de Franța, Polonia și România). Scopul acestei campanii este, pe de o parte, acoperirea acelor barbarii sălbatice care se fac zilnic de către călăii burgheziei romine la Nistru, de a acoperi teroarea în masă care domnește în Basarabia, iar pe de altă parte această campanie ordinară antisovietică urmărește un scop mult mai vast: a poneгри U.R.S.S. în ochii maseilor, a pregăti baza politică pentru războiul antisovietic în numele „apărării civilizației și umanității” și a acoperi pregătirea războiului la Nistru (de pildă transportarea nu de mult a 3 regimente în Basarabia).

Amintind necesitatea de a se conduce în munca de mobilizare a maselor și de luptă contra războiului de directivele și indicațiile tactice ale Congresului al V-lea, C.C. subliniază încă o dată importanța enormă a pătrunderii organizațiilor de partid în

punctele hotărîtoare din punct de vedere al războiului și cucerirea acolo a unor poziții solide: în punctele centrale ceferiste, în industria de război, în porturi, precum și în armată și... desfășurarea rapidă a muncii printre femei. C.C. subliniază necesitatea de a se concentra forțele de partid în primul rînd în aceste puncte.

b) C.C. subliniază că în ultimele luni a avut loc, paralel cu sporirea activității generale agitatorice (editarea unui șir de gazete și de manifeste speciale pentru soldați), o slăbire considerabilă a muncii înăuntrul armatei: micșorarea rețelei organizațiilor soldățești de partid și slăbirea muncii printre recruți, în timp ce creșterea pericolului de război și întrebuițarea tot mai des a unităților militare pentru înăbușirea acțiunilor de masă și întrebuițarea soldaților în uzinele de război, la căile ferate și mai ales la punctele centrale de cale ferată cer de la toate organizațiile de partid sporirea în tot felul a muncii printre soldați, recruți și rezerviști. În fața tuturor organizațiilor de partid stă în toată mărirea ei sarcina lărgirii rapide a rețelei celulelor de partid în armată, mai ales în unitățile tehnice, îmbunătățirea calității literaturii pentru soldați în spiritul indicațiilor date de C.C.

Organizațiile de partid trebuie să mobilizeze nu numai forțele de partid, ci și tot stratul larg al activului revoluționar proletar și țărănesc pentru distrugerea acelei izolări a armatei de mișcarea revoluționară care crește vijelios, izolare care este unul din mijloacele principale ale asigurării armatei împotriva descompunerii și pentru păstrarea ei în puterea de fier a ofițerimii. Trebuie folosită orice fel de posibilitate pentru a pătrunde în cazarmă, orice mijloc pentru a ne lega cu un soldat izolat sau cu masa soldățească pentru a duce acolo viața de fier-

bere și răsunetul luptei, de a pune în curent pe soldați cu lupta proletariatului și a țărănimii, de a-i chema la solidaritate, de a-i chema să refuze a participa la acțiuni antimuncitorești și contra țărănilor, a-i chema la adunările și demonstrațiile muncitorilor și țăranilor, a-i înconjură pe soldați cu atmosfera de simpatie și atenție, a-i ajuta etc. Sforțările a zeci de mii de ofițeri și subofițeri de a izola pe soldați trebuie să se împiedice de sforțările a zeci de mii de muncitori și țărani înaintați în scopul de a nimici această izolare și de a duce conștiința de clasă în rândurile soldaților. Îndeosebi trebuie utilizată folosirea tot mai largă a muncii gratuite a soldaților în industria de război, la căile ferate și la construirea de drumuri, pentru a se apropia de masa soldătească și a o organiza la luptă, pentru refuzul muncii gratuite și contra înlocuirii muncitorilor care suferă de pe urma șomajului, iar pe de altă parte dind ajutor soldaților de a se organiza și de a formula cerințele lor economice (plata pentru muncă, limitarea timpului de muncă, îmbunătățirea hranei, îmbrăcăminte necesară).

Partidul Comunist din România numai atunci va fi în stare să treacă de la agitația generală contra pericolului de război la organizarea acțiunilor antirăzboinice într-adevăr de masă contra pregătirii și organizării războiului, cind va ști să-și îndeplinească rolul de organizator și conducător al maselor în lupta lor contra ofensivei capitaliste, în apărarea intereselor lor zilnice, și prin aceasta să cucerească încrederea lor. Trebuie întipărită în rândurile partidului conștiința că desfășurarea luptelor economice ale muncitorilor care lucrează, a mișcării șomerilor, a mișcării țărănești contra datoritiilor și a impozitelor, a mișcării național-revoluționare a naționalităților înrobite contra fiecărui

fapt concret de asuprire și exploatare este drumul sigur de spargere a planurilor războinice ale burgheziei și de spargere a drumului capitalist de ieșire din criză.

Fiecare luptă de masă reală a muncitorilor, țăranilor, funcționarilor, învățătorilor, pensionarilor pentru apărarea intereselor lor celor mai modeste, zilnice duce neapărat aceste mase la ciocnirea cu aparatul de reprimare al statului burghez, împărștie iluziile democratice, împinge pe drumul conștiinței luptei de clasă.

De aceea subprețuirea importanței politice a luptelor economice în perioada de acum, a politizării acestor lupte în spiritul indicațiilor congresului constituie manifestarea cea mai vădită a oportunistului și duce neapărat la autoizolarea de masele care se revoluționarează pe baza crizei, care este una din cele mai ascuțite.

Ca sarcina cea mai importantă în domeniul luptelor economice pentru timpul cel mai apropiat stă în fața partidului sarcina organizării luptei cefeștiilor contra introducerii scăderii salariilor, precum și a organizării muncitorilor concernului industriei de război (U.D.R.) și a șomerilor.

Fierberea printre cefeștiști crește. Cu toate reprimările sîngeroase, cefeștiștii manifestă o activitate tot mai mult în creștere. Sarcina partidului nostru este de a dezvolta această mișcare sub lozinca grevei generale a cefeștiștilor, de a atrage într-însa serviciul de mișcare și de a da mișcării un caracter organizat și centralizat, îndreptînd greșelile făcute în trecut în spiritul indicațiilor C.C. (Vezi rezoluția asupra luptei cefeștiștilor și sarcinile partidului). Nenumăratele izbucniri scurte de greve la Reșița și la alte uzine ale U.D.R.-ului împotriva scăderii salariilor și neachitării lui cu lunile pun în fața par-

tidului sarcina imediată de a pătrunde în aceste uzine și de a organiza grevele spontane într-o mișcare largă grevistă.

Masele în creștere ale șomerilor se găsesc în cea mai mare sărăcie. Organizațiile de partid nu duc muncă sistematică printre șomeri. Mișcarea șomerilor are un caracter spontan, răzleț, cu excepția unor campanii vremelnice. A îndeplini în acest demeniu sarcinile puse de congres de a da mișcării o formă și o bază organizatorică (comitete de șomeri) este o sarcină imediată pentru partid.

c) Hotărârile Congresului al V-lea, dezvoltând slăbiciunile și lipsurile partidului în munca lui la țară și în mișcarea național-revoluționară, dau indicații concrete tactice și organizatorice, formulează cele mai importante revendicări ale maselor țărănești și lozincile sub care partidul nostru trebuie să desfășoare o activitate imediată și energetică, pentru ca să lichideze acea enormă rămânere în urmă și în special în rindurile argătimii, unde partidul aproape lipsește.

Tot o sarcină imediată și importantă a partidului o constituie demascarea manevrei guvernului și a tuturor partidelor burgheze în problema conversiunii datoriilor țărănești. Trebuie arătat cu stăruință maselor țărănești că aminarea vânzărilor cu toba a averilor țărănești pentru datoriile particulare este un rezultat direct al luptei revoluționare de masă a țărănimii și că acesta este singurul drum de apărare în fața sărăciei și morții prin foame care îi așteaptă. Trebuie explicat maselor țărănești că legea conversiunii datoriilor votată de parlament este o manevră care are ca scop să înfrîneze mișcarea revoluționară a maselor țărănești tocmai în momentul cel mai critic pentru state și că guvernul nu gîndește să realizeze legea con-

versiunii, și o mare parte a țărănimii prevăzută de lege este lăsată în prada sărăciei și a foametei (chestiunea finanțării conversiunii atîrnă în aer).

Partidul trebuie să utilizeze pe larg apelul Congresului al V-lea către țărănime și să desfășoare în toate chipurile mișcarea țărănească revoluționară sub lozinca: „nici un ban impozite guvernului foametei, terorii și războiului”.

În părțile lovite de foamete și de inundații, partidul organizează lupta țărănimii sub lozinca ajutorului imediat fără restituire în natură (semințe, lemne, inventar) și în bani, iar acolo unde mișcarea capătă un caracter de masă partidul organizează ocuparea de către țărani a rezervelor de grâu din hambarele statului și ale moșierilor.

d) Creșterea vijelioasă a dezvoltării mai departe a radicalizării păturilor mici burghezi orașenești și ale intelectualității muncitoare, în special a învățătorilor, face necesară și cu puțință aplicarea directivelor Congresului al V-lea, prin faptul că partidul, pe baza luptei contra impozitelor, contra concedierilor, contra scăderii salariilor și contra neachitării lor, contra chirilor cămătărești, contra evacuărilor, contra închiderii căminelelor studențești, contra măririi taxelor studențești, trebuie să ducă cu sine aceste pături și să organizeze lupta lor.

Partidul trebuie să dovedească în mod sistematic că 60% din veniturile statului din impozite merg în ultimul timp la achităriile procentelor pentru datoriile de război; că miliardele pe care statul le dătoarează funcționarilor statului și învățătorilor se duc în buzunarele cămătarilor francezi, ale bancherilor și că alte miliarde se duc pentru înarmări și sînt furate de către clicile militariste.

Partidul cheamă pe muncitori să sprijine acțiunile acestor pături pentru apărarea intereselor lor, să se alăture lor și să desfășoare în mod consecvent lupta lor ca principalul drum pentru biruirea acelor prejudecăți de care sînt încă pline aceste pături (petiții și plingeri la rege, la un oarecare mare capitalist sau moșier exploatare din România).

e) C.C. atrage atenția asupra necesității reconstruirii imediate a muncii comunistilor în mișcarea sindicală în spiritul hotărîrilor Congresului al V-lea. Trebuie lichidat în mod hotărît cu neglijarea muncii înăuntrul sindicatelor reformiste, cit și a nepriceperii de a trece, sprijinindu-se pe valul revoluționar al mișcării de masă, la forme deschise de mobilizare și de organizare a maselor, cit și la crearea organelor deschise de conducere a luptei ieșite din rîndurile maselor. Este neapărat necesar de a porni imediat la înviorarea organizațiilor și organelor mișcării sindicale revoluționare (comitetele locale, raionale etc.) și a le întemeia pe o bază mai largă de masă, prin mijlocul alegerii sau realegerii lor (la conferințe), concentrînd însă sforțările în cele mai importante puncte strategice (la calea ferată, industria de război, porturi).

f) Pentru realizarea sarcinii sale imediate, centrale, de a organiza și a conduce lupta maselor largi muncitorești de la orașe și sate contra ieșirii capitaliste din criză, partidul trebuie să ducă, paralel cu aceasta, o luptă sistematică, permanentă contra social-democrației. Centrul loviturilor trebuie să fie în primul rînd contra manevrelor demagogice „de stînga” ale social-democrațiilor, cu ajutorul cărora ei împiedică lupta. (Ei au convocat congresul minerilor sub lozincă „socializarea minelor” pentru a împiedica lupta contra neachitării salariilor, a concedierilor, a scăderii salariilor).

Lipsa partidului le-a ușurat să canalizeze lupta minerilor pe calea delegațiilor la ministere și la Președinția Consiliului de Miniștri. Pentru a împiedica lupta funcționarilor și a micii burghezii contra curbei de sacrificiu, contra concedierilor și a scăderii de salarii, contra impozitelor, ei organizează blocul pentru ieșirea traiului etc. De asemenea trebuie luptat și contra acelor manevre cu ajutorul cărora ei se pun în fruntea luptei pentru a o îndrepta pe alte făgașuri (declararea de acord cu greva ceferiștilor, însă, sub motiv că ea „trebuie să fie bine organizată”, o amină la calendele grecești, reducînd mișcarea muncitorilor ceferiști, avîntul lor revoluționar la nenumărate delegații, în timp ce guvernul continuă a ataca în plin).

În acest scop, partidul nostru, consecvent hotărîrilor Congresului al V-lea, trebuie să lichideze în primul rînd în rîndurile sale subaprecierea primejdiei social-democrației și, paralel cu munca de demascare a social-democrației în întreaga presă de partid, a faptelor concrete de trădare cit și a manevrelor lor „de stînga”, partidul trebuie să ducă lupta contra acelor membri de partid care neagă pericolul social-democrației, cit și împotriva acelor care renunță la lupta și la organizarea independentă a muncitorilor.

Neuîntînd să facă deosebire între muncitorii social-democrați și șefi, partidul trebuie să utilizeze orice eveniment (întîriri, congrese, conferințe, convorbiri individuale) pentru a demasca pe social-democrați și pentru a organiza elementele muncitorești nemulțumite de politica trădătoare a șefilor, lărgind acel curent de apropiere de noi care se manifestă printre acești muncitori.

g) Teroarea de masă, tot timpul în creștere, în dreptăta nu numai contra comuniștilor, ci și contra tuturor acelor care acționează pentru apărarea existenței lor, pune în fața partidului sarcina organizării campaniei de masă contra terorii albe. Explozia de nemulțumire în straturile cele mai largi ale populației contra uciderii la Nistru de către călăii români a celor 5 muncitori arată că în această campanie pot fi atrase straturi largi ale celor ce muncesc de la orașe și de la sate și care zac sub apăsarea terorii. Paralel cu organizarea unei campanii politice largi, planificate contra terorii (rezoluții adoptate la adunări, la mitinguri, organizarea de demonstrații de stradă, demonstrații în fața închisorilor etc.), organizațiile de partid trebuie să pună în fața lor sarcina organizării apărării demonstrațiilor, a steagurilor, oratorilor, smulgera celor arestați din mâinile poliției etc. (de pildă cazurile din Tighina, București, Cernăuți etc.) prin organizarea autoapărării de masă.

Lupta pentru stradă, care se întărește tot mai mult și mai mult în mod spontan, trebuie să fie desfășurată de către partid, organizată și condusă.

h) Creșterea activității revoluționare a maselor largi și creșterea influenței partidului pun în fața partidului sarcina întăririi organizatorice a acestei influențe, sarcina înglobării organizatorice a maselor, care tot mai mult tind conștient spre organizare și caută conducere.

Unul dintre cele mai de seamă neajunsuri ale partidului nostru pe care l-a arătat congresul este nepriceperea de a constitui „curelele de transmisie spre mase” sub forma organizațiilor revoluționare de masă la orașe și la sate, nepriceperea de a folosi posibilitățile legale de organizare a maselor. Acest

neajuns se manifestă cu toată tăria pe măsura creșterii mișcării de masă.

Partidul trebuie să facă o cotitură hotărâtă în acest domeniu, folosind „fiecare posibilitate, chiar trecătoare, pentru a uni pe muncitorii simpatizanți ai partidului” (rezoluția Congresului al II-lea al Internaționalei Comuniste) și acele pături noi care tind spre luptă (intelectualitatea, studențimea). Paralel cu cursul spre crearea unor noi organizații revoluționare, dezvoltarea și transformarea în organizații de masă a organizațiilor existente, organizațiile de partid trebuie să pornească imediat la realizarea directivelor Congresului al V-lea... „partidul trebuie să facă o cotitură hotărâtă în politica organizatorică în spre lărgirea și întărirea compoziției proletare a partidului (prin lărgirea și întărirea în același timp a rețelei organizațiilor de partid la țară)”.

Toate condițiile obiective pentru creșterea partidului nostru există. Trebuie lichidat cu hotărâre disprețul față de muncitorii necomuniști și sectarismul oportunist, care sînt adine înrădăcinate în organizațiile de partid și le împiedică a se dezvolta prin atragerea celor mai bune elemente proletare de curind evidențiate sau de curind activate.

Pornind de la aceste condiții, C.C. pune în fața organizațiilor de partid sarcina de a mări rindurile partidului pînă la 1 august cu 25%, concentrîndu-și atenția asupra căilor ferate, a industriei de război, a porturilor, a uzinelor mari, asupra măririi contingentului femeilor proletare în partid, conducîndu-se cu această ocazie după sarcinile concrete puse de C.C. în fața organizațiilor de partid.

i) Cum drept a arătat Congresul al V-lea, partidul poate să îndeplinească sarcinile care stau în

fața sa numai lichidînd cu hotărîre în rîndurile sale atît principalul pericol de dreapta, care se exprimă, după cum s-a confirmat în perioada din timpul congresului, în subaprecierea activității și capacității de luptă a maselor; în bizuirea pe spontaneitate și în pierderea capului în fața acțiunilor de masă (asemenea manifestări au avut loc în comitetul din București, de pildă în momentul mișcării funcționarilor); în renunțarea la luptă pentru utilizarea formelor deschise de organizare și de mobilizare a maselor de frica terorii etc., cit și sectarismul (subaprecierea necesității de a combina formele ilegale cu cele legale de luptă de masă și nepriceperea de a mări rîndurile partidului prin atragerea elementelor care se ridică; subaprecierea tacticii de front unic etc.).

Ambele aceste poziții antibolșevice, întărindu-se reciproc, adesea împletindu-se, sînt cel mai mare obstacol în drumul partidului spre cucerirea majorității clasei muncitoare și spre lupta victorioasă pentru guvernul muncitoresc-tărănesc în România.

II. LUPTA CEFERIȘTILOR, ÎNVAȚAMINTELE EI ȘI SARCINILE PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

1. Cea mai ascutită criză economică cunoscută pînă acum, care a cuprins toate ramurile economiei naționale din România, lovește cu toată puterea și în proletariatul ceferist.

Sforțările burgheziei romîne de a arunca toată povara crizei pe umerii maselor muncitoare se manifestă și mai puternic în politica guvernului față de ceferiști.

Introducerea curbei de sacrificiu în 1930 a fost începutul unei largi ofensive contra nivelului de trai al ceferiștilor. Paralel cu scăderea directă a

salariilor și cu concedierile în masă ale muncitorilor, a început să se aplice pe larg sistemul de înlocuire a muncitorilor calificați cu tineret și trecerea muncitorilor calificați la munci auxiliare mai prost plătite, concedierea în masă a ceferiștilor cu vechime cu scopul de a tăia dreptul la pensie, mărirea normelor muncii în acord, forțarea tineretului care pleacă la armată să-și dea demisia pentru ca direcția să se poată lepăda de obligațiile ce-i incumbă, regim militar pentru tineret în cămine etc. Cu scopul de a semăna ura națională între proletariatul român și cel de alte naționalități asuprite de imperialismul român, cit și cu scopul de a curăți căile ferate de „elemente nesigure”, în vederea războiului antisovietic care se pregătește, guvernul a concediat în masă muncitori și funcționari ceferiști neromîni sub pretextul că nu știu limba romînă, a închis atelierele din Tighina și a început transferarea în masă a muncitorilor ceferiști din Transilvania și din Bucovina în Vechiul Regat, pentru ca apoi, lipsiți de sprijin și risipiți, să-i poată mai ușor arunca în stradă.

2. Această ofensivă contra proletariatului ceferist și în special introducerea la începutul anului 1931 a legii „curbei de sacrificiu” au provocat un protest vijelios al ceferiștilor. Valul de intruniri și demonstrații de stradă s-a întins în toată țara. Pășind peste capul social-democrației și al birocrăției reformiste, muncitorii din Atelierele Grivița-București și Cluj au ieșit în masă în stradă și, în ciocniri sîngeroase cu poliția și jandarmeria (uciderea a doi ceferiști la București și un șir de răniți), au dovedit hotărîrea de luptă în apărarea existenței lor.

Însă această mișcare spontană în esență a ceferiștilor din 1931 n-a fost în stare să respingă

atacui capitalului contra nivelului de trai al ceferiștilor. Guvernul a reușit să introducă planurile sale cu ajutorul terorii și cu sprijinul social-democrației, care a fost complet pentru „curba de sacrificiu” și numai în mod mincinos, în scopul înșelării maselor, s-a pronunțat contra măririi ei. Politica trădătoare a social-democrației și a birocrăției ei sindicale a tins la spargerea acțiunilor de masă și la orientarea mișcării pe drumul memoriilor și al petițiilor către guvern, atacînd, împreună cu toată presa burgheză, acțiunile de masă ale ceferiștilor, calificîndu-le că sînt o urmare a „provocării comunistilor”.

Partidul Comunist din România, ca urmare a slăbiciunii organizațiilor sale de partid în rîndurile proletariatului ceferist, a subprețuirii influenței social-democrației și a neglijării muncii înăuntrul sindicatelor amsterdamiste și în special ca urmare a nepriceperii de a face munca de masă și de a aplica tactica frontului unic, n-a știut să demaște politica trădătoare a social-democrației și n-a știut să dea mișcării un caracter organizat și să-i asigure conducerea revoluționară — condiție principală a unei lupte victorioase.

Totuși rolul activ al partidului nostru în această mișcare (București, Iași, Galați, Cluj) a lărgit considerabil influența Partidului comunist printre ceferiști și a dus la o oarecare întărire organizatorică, deși cu totul insuficientă, a acestei influențe atît pe linie de partid cît și pe linie sindicală.

Partidul, prevăzînd ofensiva ulterioară, a început din timp pregătirea noii lupte a ceferiștilor contra planurilor guvernului deja introduse cît și contra introducerii planurilor noi de ofensivă contra proletariatului ceferist (conferința „celor trei industrii” în iulie 1931, la care au participat în

special reprezentanți ai ceferiștilor; un șir de convîștăuiri și conferințe; elaborarea revendicărilor concrete ale ceferiștilor; o oarecare sporire a muncii în rîndurile sindicatelor reformiste; încercări de a înviora și de a încheia în unele puncte mișcarea sindicală revoluționară; participarea în masă a ceferiștilor la demonstrația șomerilor din ianuarie anul acesta în București etc.).

3. Primul atac reușit al guvernului contra ceferiștilor a adus după sine la începutul anului 1932 un nou atac.

Scăderea salariului (scăderea salariului de bază și primele de acord, scăderea sporului de chirie și a sporului de scumpete etc.) atinge pînă la 55% din salariul mediu al ceferistului. Lantul raționalizării capitaliste strînge și mai mult. În atelier crește teroarea meșterului și a administrației. Au urmat noi concedieri în masă ale muncitorilor și se introduce politica planificată „de curățire” a căilor ferate de toate elementele activ revoluționare.

Pensionarii nu-și primesc pensiile cu lunile. După ce a pus în fruntea administrației pe generalul Ionescu, guvernul a făcut acum încă un pas înainte în vederea pregătirii războiului prin introducerea proiectului de lege asupra statutului personal al ceferiștilor și introduce pe scară tot mai întinsă întrebuintarea unităților militare tehnice la căile ferate.

4. Noua ofensivă sălbatică a guvernului a provocat un val vijelios de acțiuni ale ceferiștilor. Această mișcare nouă de masă, pregătită într-o oarecare măsură de activitatea anterioară a Partidului comunist, a avut un avînt mai larg și un caracter mai de luptă și organizat. Au avut loc demonstrații de stradă și ciocniri cu poliția ale ce-

feriștilor în București, Iași, Pașcani, greve de protest în Oradea Mare, Iași etc. În București ceferiștii au silit poliția să-i libereze pe cei arestați. Lozinca grevei generale a ceferiștilor lansată de P. C. a fost primită cu simpatie generală de masa ceferistă. Străduința spre acțiune organizată și generală s-a exprimat cel mai izbitor în încercările unor puncte izolate de a se lega între ele prin delegații etc., însă nici de data aceasta proletariatul ceferist din România nu a reușit să sfarme atacurile guvernului.

5. Valul mult mai ridicat al mișcării și presiunea mult mai hotărâtă a maselor care tindeau la grevă au silit pe șefii trădători ai social-democrației să întreprindă o politică mai abilă și mai rafinată de sabotare a grevei și de spargere a mișcării de masă; adaptându-se la dispoziția maselor, social-democrații au început în vorbă să fie pentru grevă, condiționând însă declararea ei de necesitatea de a pregăti și de a organiza mai întâi „bine” pe ceferiști. Prin această palavrageală înșelătoare și mincinoasă a „grevei bine organizate” i-a reușit social-democrației să pună mina pe mișcare și prin aceasta să ajute guvernului de a-și introduce acest al doilea atac contra nivelului miser de trai al proletariatului ceferist din România.

6. Politica trădătoare a social-democrațiilor a putut să-și atingă scopul numai pentru că Partidul comunist, în fața unui val mai ridicat și mai puternic al mișcării de masă (și a politicii mai fine de trădare din partea social-democrațiilor), n-a știut să treacă la forme și metode superioare de organizare și conducere a mișcării de masă, la forme și metode organizatorice corespunzătoare gradului, direcției și proporțiilor mișcării însăși. Toate slăbiciunile și neajunsurile activității parti-

dului care s-au manifestat în lupta ceferiștilor din 1931 s-au manifestat de data asta într-o formă și mai izbitoare și mai evidentă.

Rezultatul acesteia a fost faptul că partidul nostru, care a fost motorul și organizatorul mișcării la începutul ei și care a condus într-un șir de localități și, în momentul ridicării ei în masă, a știut în general să asigure conducerea mișcării și s-o desfășoare mai departe în grevă, a lăsat să-i alunece conducerea din mâinile sale și chiar a îngăduit ca social-democrația trădătoare, care a spart această mișcare, să reușească ici-colo s-o utilizeze pentru lărgirea și întărirea organizatorică a influenței sale printre ceferiști (intrarea unui număr important de ceferiști în sindicatul reformist la București, cucerirea de către social-democrați a sindicatului din Arad).

7. Principalele neajunsuri și greșeli ale Partidului comunist, învățămintele luptei ceferiștilor și slăbiciunile partidului care s-au evidențiat în această mișcare sînt:

a) Nepriceperea de a-și reclădi munca și de a trece (pe măsură ce mișcarea de masă se dezvoltă) de la formele generale agitatorice și ilegale de mobilizare și de organizare a maselor întreprinse la începutul mișcării și de la formele inferioare ale mișcării (consfătuiri și conferințe ilegale, înguste, alegerea comitetelor de acțiune la consfătuiri restrinse, în ateliere, care înglobează pe lângă comuniști un neînsemnat număr de muncitori mai înaintați, popularizarea revendicărilor stabilite prin manifeste ilegale și agitație verbală, apeluri generale la organizarea luptei etc.) la forme superioare fătuse de mobilizare și de organizare a maselor, sprijinindu-se pe ridicarea generală a maselor, și anume: convocarea adunări-

lor și a mitingurilor și alegerea deschisă a comitetelor de acțiune; alegerea unei rețele de delegați care să lege comitetul ales cu toate atelierele și păturile de muncitori; organizarea unor conferințe deschise a ceferiștilor la unele puncte centrale de cale ferată, apoi conferințele unui șir de puncte centrale etc., folosind pentru acoperirea acestor conferințe tot felul de posibilități legale, orice fel de firmă sau motiv legal. Organizația de partid ar fi trebuit să aibă o linie consecventă spre atragerea în mișcare de noi și noi pături rămase în urmă ale ceferiștilor (serviciul mișcării) la organizarea tot mai puternică a mișcării și la centralizarea ei (legătura cu alte puncte centrale, cu muncitorii din alte ramuri care se pregătesc de luptă).

Organizația ilegală de partid ar fi trebuit numai să conducă prin fracțiune și dinăuntru organelor care lucrează deschis ale frontului unic de jos și din organizațiile de masă (comitete, comitetele sindicatelor, fracțiunile în conferințe etc.), tinzând să atragă în aceste organe o pătură cât mai larg posibilă de muncitori revoluționari fără partid și muncitori social-democrați care merg la luptă pentru cerințele lor zilnice, scoțind la iveală și folosind în muncă elementele revoluționare mereu noi.

Nepriceperea organizațiilor noastre de a aplica această tactică încă în stadiul de pregătire a mișcării, cât și nepriceperea de a desășura această tactică treptat, pe măsura creșterii mișcării, pregătirea luptei ceferiștilor aproape numai prin metode ilegale au dus de fapt la înlocuirea activității organelor și organizațiilor de masă prin activitatea celulelor de partid, slabe încă numeric, slab conspirativizate, a îngustat baza noastră în miș-

care și a lipsit mișcarea în momentul ridicării ei celei mai mari (demonstrații de stradă, încercări de a provoca greve, căutarea „centrului” mișcării de către unele din punctele principale de cale ferată) de conducerea revoluționară care să fi ieșit din mase, să fi fost cunoscută de mase și care să fi știut să se opună șefilor social-democrați, care au scontat pe monopolul lor de legalitate.

Izvorul acestui mare neajuns al partidului nostru îl constituie în primul rând rămânerea în urmă înrădăcinată în rindurile noastre, subprețuirea oportunistă de dreapta a gradului de activitate a maselor. Pe de o parte, izvorul acestei lipse este tendința de a capitula în fața terorii crescînde și nepriceperea de a vedea că valul revoluționar în creștere rupe tot mai des și mai des barierele puse mișcării de teroare, și că, în ciuda terorii, dă tot mai des posibilitatea de a realiza forme deschise de mobilizare a maselor, iar de altă parte izvorul ei este sectarismul, subprețuirea și nepriceperea de a lupta pentru forme deschise de legătură cu masele și pentru organizarea maselor, nepriceperea de a combina munca ilegală cu cea legală, închiderea în sine și autoizolarea de mase. Activitatea opoziției sindicale din Iași, propunerea venită de jos la o conferință ilegală ceferistă de a organiza lupta pentru un congres deschis al ceferiștilor arată că organizațiile noastre pornesc pe această cale cu întârziere și împinse de mase.

b) Un alt neajuns important și strins legat de primul este subaprecierea influenței social-democrației și a muncii înăuntru sindicatelor amsterdame, precum și nepriceperea de a aplica pe larg tactica frontului unic față de muncitorii social-democrați. Creșterea fierberii printre ceferiști împinge elementele de jos ale social-democrației la

conlucrarea cu noi și le silește să caute legătura cu noi. Organizațiile noastre de partid n-au știut să folosească pe deplin aceste tendințe, să le întărească și să le lărgască și să atragă în tot felul aceste elemente în luptă pe baza cerințelor zilnice, biruind prejudecățile și iluziile lor și opunându-le șefilor social-democrați în însuși timpul luptei.

Munca înăuntrul sindicatelor reformiste, cu mici excepții, e părăsită. Subprețuirea muncii înăuntrul acestor sindicate și nepriceperea în ce condiții creăm noi sindicate de sine stătătoare s-au arătat în faptul că, tocmai în momentul cînd cefești din București au intrat în masă în sindicatul reformist, partidul, în loc de a începe o muncă energetică în interiorul acestui sindicat, relativ de masă, pentru a scoate pe acești muncitori de sub influența social-democraților, a dat directive de a înviora sindicatul amorf „Dezrobirea”. Paralel cu subprețuirea sindicatelor reformiste și tocmai ca urmare a acestui fapt, am avut manifestarea de panică (comitetul din București) în momentul cînd s-a văzut că o parte din muncitori au intrat în sindicatul reformist.

Mișcarea sindicală revoluționară nu și-a arătat de ajuns fața ei în timpul acțiunii cefeștilor, mai ales în momentul ei hotărîtor.

SARCINILE PARTIDULUI

8. Mișcarea cefeștilor n-a fost zdrobită. Ea a fost numai vremelnice înăbușită cu ajutorul terorii și al social-democrației. Proletariatul cefeșt își strînge forțele pentru noi lupte.

Atacuri noi sistematice ale administrației contra condițiilor de muncă provoacă fierbere în rândurile muncitorilor celor mai înapoiți. Cu toate

slăbiciunile și lipsurile sale, care l-au împiedicat să-și îndeplinească în mod consecvent rolul său de conducător și de organizator, Partidul Comunist din România a luat parte în modul cel mai energetic la lupta cefeștilor, stringînd în jurul său elementele cele mai active și mai conștiente. Într-un sir de puncte centrale de cale ferată a crescut influența Partidului comunist și într-o oarecare măsură, cu totul insuficientă, ea s-a întărit.

Tot cursul ulterior al evenimentelor va demasca tactica înșelătoare a social-democraților. Sarcina partidului nostru este de a grăbi acest proces și, corijînd greșelile făcute și biruind slăbiciunile constatate mai sus de C.C., să desfășoare o muncă energetică și sistematică pentru pregătirea grevei cefeștilor.

Pregătind în mod energetic greva generală a cefeștilor, partidul trebuie să lupte hotărît contra tendințelor după care numai greva generală ar fi singura formă care-și are rațiunea de luptă a cefeștilor, contra nepriceperii că partidul trebuie să organizeze și lupta împotriva manifestărilor parțiale concrete locale de ofensivă (concedierea muncitorilor activi, scăderea primelor de acord, trecerea la munca mai prost plătită etc.) și să explice că drumul spre greva generală poate să fie un sir de greve și de acțiuni parțiale acolo unde terenul este pregătît pentru aceasta, care să mobilizeze și să ridice pe muncitorii de la alte puncte centrale de cale ferată care rămîn în urmă, sau că începutul grevei generale poate să fie o grevă mare de masă a citorva puncte centrale de cale ferată (de pildă București).

9. Una din slăbiciunile principale ale mișcării cefeștilor pînă acum o constituie rămînerea enormă în urmă a serviciului de mișcare față de

activitatea celorlalte grupe ale proletariatului ceferist (atelierele). În special influența partidului se restrânge aproape exclusiv la ateliere. Rămânerea în urmă a serviciului de tracțiune ușurează enorm guvernului de a realiza planurile de ofensivă generală contra proletariatului ceferist și are de asemenea o importanță enormă negativă din punct de vedere al luptei contra războiului. De aceea, în toată pregătirea ulterioară a luptei ceferiștilor, toate organizațiile de partid trebuie să dea o atenție deosebită serviciului de tracțiune (manifeste speciale pentru ei, arborarea revendicărilor concrete pentru muncitorii diferitelor categorii care aparțin serviciului de tracțiune), orientarea activității muncitorilor din ateliere pentru atragerea în mișcare a acestor categorii de muncitori.

10. Este necesar a se face cea mai largă popularizare a platformei de revendicări stabilite de conferința ceferistă din 20 martie, introducându-se discutarea ei la adunările sindicale, la întruniri și mitinguri, ducând acțiunea de desfășurare treptată a tacticii arătate mai sus (alegerile de delegați pe ateliere și conferințe largi ale ceferiștilor etc.), adoptând forme mai deschise de organizare și de mobilizare a maselor, pe măsură ce crește gradul de activitate al maselor și stringerea lor în jurul lozincilor și formelor organizatorice pe care noi le recomandăm.

11. În tot chipul trebuie atras în campanie tineretul ceferist și de adoptat un curs permanent și stăruitor pentru scoaterea la iveală și pentru ridicarea unui nou activ revoluționar.

12. Trebuie desfășurată cea mai energică activitate înăuntrul sindicatelor amsterdame, de a utiliza orice adunare a lor pentru mobilizarea maselor în jurul opoziției sindicale, pentru demascarea

politicii trădătoare a șefilor social-democrați în fața maselor și în prezența lor. Membrii acestor sindicate trebuie împinși pentru a cere des convocarea unor asemenea adunări și întruniri comune ale ceferiștilor și conferințe pentru discutarea mijloacelor de apărare a intereselor lor, folosind aceasta pentru crearea și întărirea frontului unic de luptă. Demascarea politicii șefilor social-democrați nu trebuie să aibă un caracter general, ci să se bazeze și să pornească de la faptele concrete ale activității lor și, paralel cu o poziție intransigentă față de șefi, trebuie ținut seamă de dispoziția muncitorilor social-democrați. Popularizând larg lozincă frontului unic, fiind inițiatorii și organizatorii lui, comuniștii trebuie să dovedească prin toată activitatea lor că sînt gata să lupte umăr și în primele rînduri, împreună cu muncitorii social-democrați și cu cei fără partid, că sînt gata să apere interesele lor zilnice.

Împingînd pe membrii sindicatelor să ceară convocarea adunărilor, întrunirilor, conferințelor, organizațiile de partid, pe măsură ce masele se mișcă și se string în jurul opozițiilor sindicale, trebuie să treacă la convocarea independentă a unor astfel de adunări și conferințe... Trebuie avut în vedere că șefii reformiști, sub presiunea maselor, se pot declara de acord cu convocarea unor astfel de conferințe și a unor congrese generale etc., însă prin trăgănarea termenului convocării sau chiar prin organizarea unor astfel de conferințe strimte, cu participarea numai a cadrelor social-democrate, ei pot să manevreze astfel mai departe pentru sabotarea și spargerea mișcării.

Condițiile fundamentale pentru dezvoltarea mișcării sînt organizarea independentă a maselor

pentru lupta și asigurarea acestei lupte, a conducerii revoluționare din partea Partidului comunist, pe calea arătată mai sus, prin organele frontului unic de jos.

13. Pericolul războiului antisovietic, care a crescut enorm, subliniază și mai mult încă importanța politică colosală a muncii în rindurile proletariatului ceferist și necesitatea ca partidul să-și concentreze forțele spre acest sector.

Într-o pregătire turbată a războiului de către imperialismul internațional și cel român și între ofensiva guvernului contra ceferiștilor există cea mai strânsă legătură, pe care partidul nostru, în mod sistematic, trebuie s-o dezvăluie în fața maselor. Proiectul de militarizare a ceferiștilor, umplerea administrației cu militari, concedierea cu socoteală a ceferiștilor neromâni și a celor activi — toate acestea constituie un fapt important în pregătirea războiului. Miliardele pe care guvernul le-a jefuit de la ceferiști prin concedieri, prin scăderea salariilor, prin reținerea pensiilor sint destinate achitării împrumuturilor de război contractate la cămătăria francezi pentru înarmări și clădirii unor noi drumuri cu caracter strategic de cale ferată și șosele în Basarabia (liniile Babadag-Tulcea, Reveca-Căinari).

Desfășurînd mișcarea ceferiștilor în apărarea intereselor lor zilnice, partidul va da prin însuși acest fapt o lovitură planurilor intervenționiste și, știind să sfărîme influența social-democrației și cucerind încrederea ceferiștilor, partidul va fi în stare în fapt, și nu numai în vorbă, să treacă la apărarea adevărată a U.R.S.S., la apărarea maselor muncitoare din România contra războiului sin-geros.

III. SARCINILE PARTIDULUI CÔMUNIST ÎN MIȘCAREA NAȚIONAL-REVOLUȚIONARĂ

Indicațiile Congresului al V-lea al P.C. din România asupra înăspririi tot mai mari a asupririi naționale de către imperialismul român și asupra creșterii mișcării național-revoluționare din România s-au confirmat în întregime de către evenimentele desfășurate în ultimele luni.

1. Sforțările ocupanților români de a transpune greutățile crizei pe umerii maselor largi ale naționalităților asuprite au adus cu sine înăsprirea ulterioară a regimului de exploatare și asuprire colonială a popoarelor asuprite și, ca urmare a acesteia, o ascuțire și mai deosebită a crizei economice tocmai în regiunile ocupate. Continua concediere în masă a muncitorilor și a funcționarilor neromâni de la căile ferate și de la alte instituții ale statului a aruncat pradă foametei și mizeriei cele mai largi mase muncitoare, mărind armata șomerilor în orașe și la sate și adîncind și mai mult foametea, și așa destul de mare în unele regiuni.

Cu sporirea și grăbirea ritmului de pregătire a războiului antisovietic, ocupanții români largesc zona stării de asediu în Basarabia, întăresc pozițiile lor militare prin transferarea a 3 regimente în zona de lângă Nistru și largesc rețeaua de drumuri militare-strategice, curăță Bucovina și Basarabia de elementele „nesigure” prin concedierea în masă a neromânilor și prin arestări în masă. În toate ținuturile ocupate se înăsprește teroarea, luînd forma de război civil al ocupanților contra asupriților (în Basarabia și Bucovina îndeosebi: pedepsirea a 25 de sate în Bucovina, arestarea a mai mult de 1.000 de țărani și muncitori în Basarabia).

Paralel cu sporirea calomniilor contra U.R.S.S. și față de creșterea revoltei maselor muncitoare ale naționalităților asuprite contra exploatării și asupririi naționale și contra războiului antisovietic, partidele burgheze ale naționalităților asuprite devin introducătoarele directe ale măsurilor imperialiste antisovietice ale burgheziei române.

...2. La întărirea exploatării, asupririi, terorii și calomniilor antisovietice, masele largi ale popoarelor asuprite răspund cu luptă și prin acțiuni contra ocupanților și contra burgheziei naționale... Luptele muncitorilor, țăranilor, pensionarilor, invalizilor contra exploatării economice în regiunile ocupate se împletesc tot mai strins cu lupta contra asupririi naționale și capătă astfel un caracter tot mai ascuțit (revolta țăranilor din satul Stana, Satu-Mare etc., demonstrația deosebit de violentă a pensionarilor în Bucovina etc.).

3. Această mișcare de eliberare național-revoluționară continuă a se desfășura în mod spontan, rămânând mai departe punctul cel mai slab în activitatea partidului nostru.

Cuprinderea acestei mișcări și îndreptarea ei pe drumul luptei revoluționare, contra dictaturii burgheziei și a moșierilor, contra pregătirii atacului antisovietic, pentru eliberarea națională, este una din sarcinile de viață ale partidului nostru, precum a subliniat cu deosebită ascuțime Congresul al V-lea.

4. Una din sarcinile imediate ale partidului este popularizarea largă a hotărîrilor Congresului al V-lea în problema națională, arătînd maselor muncitoare ale naționalităților asuprite că numai P.C. este singurul apărător și conducător al luptei lor.

Partidul trebuie să învețe și să ajute naționalitățile asuprite de a-și crea organele lor de luptă, organizațiile național-revoluționare, organizînd și conducînd lupta lor contra celor mai mici manifestări de asuprire națională și de teroare (contra dizolvării organizațiilor culturale și sportive, a interzicerii gazetelor, a interzicerii spectacolelor etc., chiar și în acele cazuri cînd aceste măsuri sînt îndreptate contra elementelor naționale reacționare, demascînd în același timp esența reacționară a acestor elemente sau organizații).

Partidul trebuie să organizeze lupta contra deznacionalizării, organizînd alungarea de către masă a primarilor numiți, a învățătorilor trimiși pentru a romîniza, a coloniștilor.

Partidul trebuie să lege lupta zilnică economică cu lupta contra asupririi naționale, lămurind masele că lozînce „nici un ban guvernului foamei, terorii și războiului” în regiunile ocupate înseamnă nici un ban ocupanților romîni asupritori.

5. Popularizînd în mod larg rezolvarea problemei naționale în U.R.S.S., construcția socialismului în ținuturile naționale asuprite pînă la revoluție de către țarism, și mai ales în Republica Sovietică Socialistă a Ucrainei și în Republica Autonomă Socialistă Sovietică a Moldovei, reacționînd contra fiecărei calomnii precum că țăranii ar fi prigonîți în U.R.S.S. și contra calomniei „asupririi naționale” de către Moscova, partidul, prin gazete și manifeste, trebuie să mobilizeze masele muncitoare din ținuturile ocupate pentru apărarea Uniunii Sovietice, pentru doborîrea imperialismului romîn.

1. Radicalizarea maselor și creșterea activității lor revoluționare se manifestă și în cererea unei literaturi care să lămurească problemele arzătoare ale zilei, să dea o orientare care să corespundă năzuințelor lor, să le fie un conducător în lupta de toate zilele.

Ca răspuns la această cerere a maselor se constată în rândurile partidului nostru o creștere a activității și a inițiativei de editare. C.C. și uneori chiar unele organizații, celule sporesc tipăritul de ziare. Au apărut astfel în ultimul timp: „Alarma”, ziar scos de C.C. contra războiului, „Die Rote Bukowina” a Comitetului regional din Bucovina, „Bolșevismul” și „Viața ostășească” ale Comitetului județean București, „Prahova roșie”-Ploiești, „Adevărul Caliacrei”, în bulgărește, în Caliacra, cite o gazetă pentru țărani scoasă de organizațiile din Cluj și Botoșani, „Acțiunea comunistă”, scoasă de către Comitetul regional din Moldova, „Cuvîntul soldatului”-Iasi, cite o mică gazetă scot organizațiile din ...Satu-Mare, Arad. În afară de aceasta, comitetele regionale au început scoaterea „Buletinelor”. De asemenea se observă mai multă regularitate în apariția ziarelor mai vechi: „Scinteia” a apărut de două ori pe lună, „Steagul roșu”-București și-a reglementat de asemenea apariția.

A crescut de asemenea inițiativa și activitatea de editare în Uniunea Tineretului Comunist (scoaterea gazetei „Brazda” pentru țărani, scoaterea regulată a „Cazarmei” și a „Tinărului leninist” de către C.C. și apariția diferitelor ziare pe regiuni și pe localități).

2. Cu toată această creștere a activității care se observă și care dovedește în general o creștere a activității organizațiilor de partid pe acest tărîm, ziarele noastre nu corespund nici cantitativ, nici calitativ nevoilor momentului istoric prin care trecem :

a) prin caracterul lor abstract, propagandistic, care în același timp reflectă și slaba legătură a organizației partidului cu masele (tratarea problemelor în general, nu din punct de vedere al cazului concret, și a măsurilor concrete care se impun. De pildă articolul „Spre lupte noi” din „Scinteia” din martie 1932, articolele asupra conversiunii) ;

b) prin neînsemnatul loc pe care îl acordă problemelor din întreprindere și luptelor maselor și completa neglijare a problemelor națională și țărănească, cu toate că în această privință se observă în ultimul timp o oarecare îmbunătățire în „Scinteia”, în „Acțiunea comunistă” ;

c) prin luminarea falsă a unor evenimente politice internaționale și interne („Tinărul leninist” din noiembrie 1931 trata războiul din Manciuria numai din punct de vedere al primejdiei unui război contra U.R.S.S., nearătînd că totodată este și un război pentru împărțirea Chinei de către imperialiști ; „Scinteia” a dat lozinci contra conversiunii datoriei agricole în loc de luptă contra înșelătoriei care se ascunde în această lege ; „Steagul roșu” din București din martie vorbește de pierderea influenței social-democrației, cînd în același timp singur scrie că la întrunirea convocată de social-democrație după 9 februarie au participat 3.000—4.000 de muncitori) ;

d) prin expunerea de teorii oportuniste periculoase (capitalismul nu are ieșire din criză, în epoca actuală luptele economice nu pot fi cîștigate) ;

e) prin tratarea nedibace a problemelor interne de partid și neridicarea lor la un nivel ideologic superior, călcînd uneori chiar regulile de conspirație.

Asemenea greșeli se observă și în presa U.T.C.-ului. „Cazarma”, de pildă, scrie: „Soldații au reprimat și vor reprima mișcările muncitorești”, fără a scoate în evidență rolul lor de instrumente în mâinile burgheziei și a arăta că ei pot să se ridice și, cu condiția unei politici juste a partidului, se vor ridica la lupta contra burgheziei; „Tînărul leninist”, vrînd să dovedească că patronii scad salariile pentru că statul nu le plătește furniturile și nu le scad dările, împinge pe muncitori pe calea solidarității cu capitaliștii, pe același drum ca social-democrații.

Toate aceste lipsuri împiedică presa noastră de a-și îndeplini rolul său de mijloc de legătură cu masele, prin care partidul să poată lămuri, orienta, organiza și conduce mase cît mai largi. Din această cauză, presa noastră se transformă adesea într-o presă cu un nivel scăzut politic și ideologic pentru activul partidului.

3. Avînd în vedere importanța politică și organizatorică a presei noastre față de partid, se impune sarcina de a-i crea o asemenea conducere colectivă politică care s-o transforme într-o presă de masă luptătoare, cu rădăcini adînci în mase și care să exprime viața și luptele partidului, popularizînd experiența diferitelor organizații ale partidului. Este intolerabilă situația care a existat pînă acum, cînd conducerea și controlul din partea C.C. erau inexistente, iar presa locală și regională apărea fără controlul și fără răspunderea colectivă a comitetului respectiv.

Sarcina de a organiza controlul și conducerea presei partidului, C.C. o dă comisiei centrale de redacție, care va lua sub conducerea sa ziarele: „Steagul roșu” din București și Basarabia, precum și ziarele Comitetelor regionale din Transilvania, Bucovina, Moldova și Dobrogea, cărora va trebui să le pună în mod regulat la dispoziție articolele de linie și materialele necesare pentru ducerea diferitelor campanii. Ea va reacționa la greșelile și la lipsurile presei prin articole de critică și îndrumare în ziarele respective, cît și prin introducerea unei rubrici: „Recenzia presei noastre” în Buletinul C.C., precum și prin editarea regulată a Buletinului C.C., care trebuie să fie conducătorul tuturor Buletinelor regionale.

4. Avînd în vedere subaprecierea care există în partid a mișcării țărănești și a mișcării național-revoluționare și ținînd mai cu seamă socoteala că aceste mișcări se desfășoară alături de partid, C.C. cere ca toate organele partidului să se ocupe de problemele luptei țărănimii și a naționalităților asuprite.

O atenție specială trebuie dată demascării sistematice a pregătirii războiului de către imperialismul român, ilustrînd aceasta cu exemple concrete din viața regiunii, orașului sau fabricii respective, mobilizînd în mod sistematic masele la lupta contra războiului și popularizînd în mod larg fiecare acțiune de masă contra războiului.

Ținînd seama de importanța colosală a presei în regiunile ocupate, C.C. subliniază ca un pas înainte scoaterea ziarului „Die Rote Bukowina”, considerînd ca o lipsă de activitate a comitetului regional din Basarabia rara apariție a „Steagului roșu” și ca o subapreciere a problemei naționale

lipsa unui ziar ucrainean în Bucovina și a unui ziar moldovenesc în Basarabia.

5. Editarea gazetelor de fabrică joacă un rol dintre cele mai însemnate pentru legătura cu masele din întreprindere și pentru conducerea lor. Lichidul neglijența oportunistă de pînă acum și lăsarea inițiativei editării pe seama tovarășilor răzleți, trebuie făcută o cotitură în editarea gazetelor de fabrică de către celele respective din întreprinderile mari, sau de către comitetele locale acolo unde celula nu există. Comitetele locale trebuie să se sprijine în această muncă pe muncitorii simpatizanți și pe ajutorul celei din întreprinderea vecină, ținînd seama că editarea gazetei de fabrică poate fi punctul de pornire pentru crearea celei de partid în acea întreprindere. Trebuie dusă o muncă sistematică pentru permanentizarea apariției gazetelor de fabrică și pentru lărgirea rețelei lor.

6. Unul dintre rolurile presei noastre fiind organizarea și stringerea în jurul său a activului revoluționar proletar și țărănesc, comitetul sau comisiile însărcinate cu editarea presei vor trebui să dea o atenție mare organizării de corespondenți din fabrică, sat, cazarmă sau instituție. Numai astfel ea se va putea lega cu masele și va exprima nevoile acestora. În acest scop trebuie pornit imediat la sistematizarea și la permanentizarea legăturilor cu acei muncitori răzleți care din proprie inițiativă trimit păsurile lor la gazetă. Ei trebuie îndrumați în munca lor și din cînd în cînd convocați la consfătuiri cu ei.

7. În fața partidului stă sarcina îmbunătățirii tehnice a presei. Chestiunea îmbunătățirii posibilităților de tipărit, crearea pentru fiecare comitet local și celulă a posibilităților de a putea reacționa

la evenimentele cele mai importante este una din condițiile ridicării partidului nostru la rolul său de conducător al maselor. Această chestiune se pune cu toată energia azi în legătură cu războiul care se apropie cu pași repezi, cînd legăturile cu centrul vor fi mult mai grele, iar posibilitățile de a primi literatură de la centru vor fi cu mult reduse, fiecare comitet local și celulă trebuind să-și pună sarcina de a-și crea asemenea posibilități.

8. Ținînd seama de sărăcia mare în care se găsesc masele muncitoare și de faptul că muncitorii și țărani nu pot plăti pentru ziarele noastre, totuși toate organizațiile de partid trebuie să tindă înspre asigurarea financiară a editurii sale, avînd în vedere că cea mai modestă, însă organizată și practică pe scară largă, susținere materială a presei partidului de către muncitori și țărani are nu numai o însemnătate materială, care dă posibilitatea de a lărgi această muncă, dar are o colosală importanță politică și este una din formele largi, elastice de a stringe în jurul partidului păturii largi ale muncitorilor înaintați. În afară de organizarea stringerii banilor pentru costul gazetei, fiecare gazetă trebuie să deschidă o rubrică specială: „Fondul gazetei“. Despre banii strînși și despre cheltuielile sale, gazeta va publica dări de seamă în mod obligatoriu.

9. Pentru legarea sa cu masele și organizarea susținerii sale materiale, un rol important în viața gazetei îl are distribuirea. Nu se poate tolera situația cînd ziarele sînt aruncate fără siguranță, cînd ele nu încap în mîinile muncitorilor sau cînd ziarele care conțin un articol despre o fabrică, o cazarmă etc. nu pătrund în aceste locuri. Distribuirea gazetei trebuie făcută după plan și sistematic, pentru a pătrunde adînc în mase și a-și crea

un cadru permanent de cititori, mai cu seamă în punctele strategice cele mai importante (industria de război, cazărmi, porturi, C.F.R. etc.). De aceea gazeta trebuie să-și creeze mereu noi mijloace și căi de distribuire, nemărginindu-se mereu la unele și aceleași, întrucât, întrebuițind întotdeauna aceleași căi și mijloace, ea nu-și poate lărgi cadrul său de răspindire.

În vederea bunei organizări a distribuirii presei, organizațiile de partid trebuie să reorganizeze „Prietenii presei proletare”. Atrăgând în ele muncitori fără partid, legându-le cu masa muncitorilor din întreprindere, lărgind rețeaua lor și organizând munca lor ca să fie activă și permanentă, partidul va reuși să creeze presei sale rădăcini adânci de susținere în mijlocul muncitorimii, țărânimii și al tuturor maselor exploatare și asuprite din România.

Se tipărește după textul broșurii apărute în editura P.C.R. în aprilie 1932

Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R. Ab. XVI—1, Inv. 470



CĂTRE TOATE COMITETELE REGIONALE, RAIONALE, LOCALE ȘI CELULELE DE PARTID*

Dragi tovarăși,

I. Ziua de 1 Mai se apropie. Neîntârziat trebuie deci să ne punem pe lucru. Pentru a asigura reușita campaniei de 1 Mai trebuie să începem imediat pregătirea ei. Această campanie trebuie socotită ca o continuare a campaniei antirăzboinică, problema centrală a activității noastre fiind tot lupta împotriva pregătirilor războiului imperialist de împărțire a Chinei și de atacare a Uniunii Sovietice. Bineînțeles se va accentua în mod deosebit asupra elementului caracteristic al campaniei de 1 Mai: lupta pentru revendicările imediate și generale ale maselor producătoare. În nici un caz însă să nu facem greșeala de a socoti această luptă ca izolată de lupta antirăzboinică. Dimpotrivă, ambele trebuie strâns împletite prin ceea ce ele au comun și prin ceea ce le condiționează reciproc reușita.

Trebuie făcută o analiză amănunțită, pe baza criticii și autocriticii serioase și constructive, bolșevice, a greșelilor făcute în campaniile precedente, știind că repetarea lor ar avea ca rezultat o slabă pregătire și a acestei campanii. Trebuie mai ales combătută părerea unora dintre tovarăși că orice demonstrație de stradă e luxuriantă (București). De multe ori sub o astfel de afirmație se

*Circulară a C. C. al P.C.R. din aprilie 1932.

ascunde oportunismul și pasivitatea acestor tovarăși.

Activul partidului trebuie lămurit că o demonstrație este luxiministă atunci când e făcută fără pregătire și numai cu cadrele noastre. Sarcina noastră este tocmai de a mobiliza masele largi pentru întruniri, demonstrații, greve etc. prin munca noastră de fiecare clipă, legind revendicările imediate ale muncitorilor cu pregătirea acestor campanii, și de a combate oportunismul în rîndurile noastre, în munca de zi cu zi. În acest fel ne-am debarasat, în bună măsură, de elementele oportuniste, care sînt o piedică în activitatea noastră zilnică.

II. Tezele pe baza cărora trebuie dusă campania sînt, în linii generale, următoarele:

1) Criza generală a sistemului capitalist se agravează pe fiecare zi. România, în cadrul acestei crize, are mai ales de suferit după urma caracterului său agricol, a dependenței sale financiare de țările capitaliste mari, a datoriei statului, făcute pentru înarmări, la bancherii străini, în special la cei francezi, a cheltuielilor disproporționate, față de bugetul general, pentru pregătirile de război și pentru mărirea aparatului de teroare fascistă.

2) În timp ce lumea capitalistă abia mai poate răsufli de criză, muncitorimea și țărănimea colhoznică din Uniunea Sovietică, sub conducerea Partidului comunist, termină în acest an planul de 5 ani în patru ani și pornește lupta pentru al doilea plan de 5 ani. Al doilea plan de cinci ani pune bazele societății socialiste fără clase și suprimă definitiv orice puțință de exploatare a omului de către om. Pe baza unei noi și uriașe dezvoltări a producției industriale și agricole mecanizate și a dezvoltării tehnicii, nivelul de bunăstare materială

și culturală al maselor va fi ridicat de 2—3 ori față de cel de astăzi, deci de 4—5 ori față de cel dinaintea Revoluției din Octombrie.

3) Agravarea crizei capitalismului, pe de o parte, dezvoltarea socialistă a Uniunii Sovietice, pe de altă parte — dezvoltare care ea însăși formează un element de agravare a crizei —, pun în fața burgheziei mondiale ca cea mai ascuțită și actuală problemă problema încercării de a ieși din criză pe calea unui război imperialist mondial pentru împărțirea Chinei și pentru intervenția armată contra Uniunii Sovietice. În ansamblul măsurilor de exploatare și de însingurare a maselor, acest război este mijlocul cel mai cras din planul imperialismului de a ieși din criză pe spinarea maselor producătoare.

Războiul a și început în China. El e de acum la granița Uniunii Sovietice. Imperialiștii fac toate eforturile pentru a provoca Uniunea Sovietică și a o atrage într-un război. Sub patronajul Ligii Națiunilor și al conferinței „dezarmării“, imperialiștii din toate țările, în frunte cu Franța, organizează continuarea războiului în China și începerea atacului contra Uniunii Sovietice. Armata internațională a Ligii Națiunilor, propusă de Franța, trebuie să fie armata frontului unic imperialist contra Uniunii Sovietice și contra mișcărilor revoluționare din toate țările, unde ea va avea de intervenit pentru „pacificarea“ acestor țări. Toate țările capitaliste industriale dau credite Japoniei și îi furnizează arme și muniții.

În frontul imperialist mondial România își păstrează locul de agresor nemijlocit contra Uniunii Sovietice. La conferința „dezarmării“ e susținută în revendicările ei de a-și mări cota înarmărilor. Inițiativa Franței pentru constituirea „blocului du-

nărean" are de scop să-i asigure sprijinul celorlalte state vecine, care nu sînt în imediată apropiere cu Uniunea Sovietică. Înăuntrul țării se face pregătire înfrigurată pentru începerea războiului. În ultimul an s-au făcut comenzi de arme de 10.000.000.000. Parlamentul votează în toată graba legi pentru completa reorganizare a cadrelor armatei. În curînd va intra în vigoare legea pentru instrucția prerogativă. Șefii de state-majore și oamenii politici ai Romîniei și ai statelor aliate sînt într-un permanent contact. În același timp se săvîrșește o regrupare a forțelor burgheziei, fărîmîndu-se vechile partide, compromise în fața maselor, încercînd o nouă concentrare a lor, în care să intre și burgheziile naționale din provinciile asuprite — aceasta în jurul platformei de front unic al burgheziei pentru pregătirea și ducerea războiului imperialist mondial. În vederea acestui lucru, subsecretarul de stat al „minorităților” a avut consfătuiri cu burgheziile naționale în decursul călătoriilor sale în Bucovina, Ardeal etc., iar „garda de fier” a fost „dizolvată” pentru a da oarecare satisfacție burgheziilor naționale (unguri, ucraineni, bulgari, evrei etc.). Activitatea organizațiilor fasciste și a celor de nemijlocită pregătire a războiului e în toi. Ațîțarea la război contra Uniunii Sovietice se face cu furie. Campania „măcelurilor de la Nistru” și a „exilării țărănilor moldoveni” are de scop exaltarea șovinistă și construirea platformei de dezlănțuire a războiului antisovietic sub cuvîntul „salvării fraților de peste Nistru”. Concomitent se duce și în Polonia o campanie asemănătoare... La rîndul ei, presa burgheză și social-fascistă mondială dă alarma contra „ororilor bolșevice”, iar Liga Națiunilor e sesizată spre a lua măsuri

prin care să se pună capăt „măcelărilor de către bolșevici a popoarelor Uniunii Sovietice”.

Șefii social-democrați stau alături de imperiaști în pregătirea războiului. Conferința „dezarmării” e prezidată de „socialistul” Henderson, iar Paul Boncour, „socialistul” de pînă mai ieri, prezidează consiliul Ligii Națiunilor pentru „rezolvarea conflictului” chino-japonez. Tot Boncour, pe cînd era încă „socialist”, împreună cu „socialistul” Léon Blum au fost primii care au emis ideea armatei internaționale a Ligii Națiunilor.

Șefii social-democrați din România se interesează de bunul mers al înarmărilor (interpelarea lui Mirescu despre radio în armată)... și sprijină ideea blocului dunărean.

4) Singura țară din lume care luptă din răsputeri pentru salvarea păcii lumii este Uniunea Sovietică. Ea a respins toate provocările la război ale imperialiștilor, fapt care a infuriat toată burghezia și pe conducătorii Internaționalei a II-a. La conferința „dezarmării”, împotriva Guvernului sovietic participă pentru a demasca în fața maselor din toată lumea uneltirile războinice ale imperialismului internațional, a fost respinsă propunerea tov. Litvinov pentru dezarmarea completă și generală, cit și aceea pentru o dezarmare parțială efectivă. Pactele de neagresiune propuse de Uniunea Sovietică tuturor statelor din lume au fost respinse de aproape toate — între acestea și România —, iar unele dintre ele, ca Franța și Polonia, care au încheiat de formă astfel de pacte, tărăgănează punerea lor în aplicare și le pun din nou în discuție.

5) Burghezia din România, ca și din întreaga lume, a dezlănțuit un atac sălbatic împotriva nivelului de trai al maselor producătoare. Scăderea generală a salariilor cu 60—70%, flămînzirea

completă a șomerilor, concedierile în masă, jefuirea țăranimii nevoiașе prin legea conversiunii, scumpirea vieții (piinea și chiriele), înmulțirea impozitelor (prestația și planuita contribuție națională) și încasarea lor prin teroare — toate acestea sînt aruncate în spinarea poporului muncitor pentru a da burgheziei puțința de a încerca ieșirea din criză prin exploatarea și flămînzirea maselor, cît și pentru a-i procura fondul necesar pregătirii războiului imperialist și măririi aparatului său de teroare fascistă.

Jefuirea maselor producătoare e însoțită de o teroare fascistă nemaipomenită. Cea mai mică mișcare pentru revendicări e înăbușită prin arestări, schingiuri, condamnări și asasinate. În provinciile subjugate teroarea fascistă bîntuie cu sălbăticiе. În Bucovina, Basarabia și Dobrogea arestările se fac cu sutele. Asasinatele din Soroca au deschis o nouă serie de crime sîngeroase ale burgheziei romine. La București, după ce nu de mult s-a tras în cеferiști, s-a tras în plin în studențimea care demonstra pentru revendicările ei. La Iași de asemenea. Sînt zeci de gravi răniți între studenți și, deși presa burgheză și social-democrată ascunde acest lucru, se vorbește despre numeroși morți. La Tighina s-a tras în tovarășii închiși. În Tutova campania electorală se desfășoară sub semnul celei mai crunte terori împotriva candidaților B.M.T. și a celor bănuiei că îi vor vota.

Șefii social-democrați ajută burghezia la exploatarea maselor și la exercitarea terorii fasciste asupra lor. Ei trădează luptele muncitorilor din fabrici (conflictul de la Reșița, congresul minerilor, greva chelnerilor din București, congresul R.M.S., agitația lucrătoarelor de la fabrica de chibrituri,

unde un conducător social-democrat a sfătuit pe muncitoare „să-și vadă de lucru“, pentru care a fost huiduit). Ei trădează lupta șomerilor (discursul lui Gherman la Cameră, legea asigurărilor sociale, depusă de social-democrați la Cameră). Ei au votat legea conversiunii și-și revendică paternitatea asupra ei. Ei au lăudat guvernul pentru masacrarea studenților și au declarat că, dacă ar fi la guvern, ar proceda la fel. Acestea sînt faptele lor cele mai proaspete și mai izbitoare, afară de trădările zilnice nenumărate săvîrșite de ei și de actele de teroare făptuite de ei direct sau ca ajutători ai siguranței.

6) Atacului burgheziei, masele îi răspund cu rezistență și cu contraatacuri din ce în ce mai îndrjite. În toată țara sînt conflicte de muncă din cauza scăderii salariilor, amenzilor, măririi zilei de lucru, concedierilor etc. La C.F.R. au fost demonstrații de stradă și greve demonstrative (București, Iași, Pașcani, Oradea). De ziua șomerilor au fost numeroase demonstrații de șomeri și muncitori (București, Iași, Chișinău, Constanța, Bazar-gic). De ziua Comunei din Paris și a M.O.P.R.-ului au fost demonstrații în fața închisorilor. La București studențimea săracă a ieșit în stradă cu mile, zile de-a rîndul, dînd lupte violente împotriva poliției și a armatei. Încercările de abatere și diversuniile făcute de conducătorii lor fasciști și de siguranță nu pot lua acestor lupte caracterul de manifestații ale adîncii nemulțumiri din masa studențimii nevoiașе și a intelectualilor săraci și trebuie socotite ca dovezi ale începutului procesului de radicalizare în rîndurile micii-burghezii.

Cele mai multe din demonstrații, greve etc., pe lîngă caracterul lor de luptă pentru revendicările imediate ale muncitorimii și țăranimii sărace și

mijloace, au și caracterul de luptă împotriva terorii fasciste și a pregătirilor războiului imperialist (Cernăuți, Tighina, București, Iași, Chișinău, Constanța etc.). La Tighina a avut loc o grevă pentru susținerea grevei de foame a tovarășilor din închisoarea locală. Ridicarea luptelor maselor pe treapta mai înaltă a luptelor politice se vedește tot mai mult. Centrul de gravitate al luptelor economice trece asupra întreprinderilor mari (C.F.R., Reșița, Buhiș, Pirotehnia armatei etc.). În fruntea acestor lupte stau muncitorii ceferiști, a căror acțiune influențează luptele muncitorimii din întreaga țară.

Experiența unora dintre luptele de la noi (greva de la Fabrica de lanțuri din Timișoara, conflictul de la fabrica „Texe”-Cernăuți, greva de la „Porețchi”-Iași, lupta muncitorilor ceferiști contra „curbei de sacrificiu”) alături de experiența luptelor muncitorilor din alte țări (greva tramvaiștilor din Varșovia, greva textiliștilor din Lodz, greva minerilor polonezi etc.) au dovedit falsitatea teoriei oportuniste asupra imposibilității succesului luptelor muncitorimii în perioada de criză. De asemenea, în luptele șomerilor (Iași, Gheorghieni, Cernăuți) s-a dovedit că lupta hotărâtă poate zmulge revendicări de la burghezie.

Luptele maselor producătoare din România fac parte din valul uriaș de lupte ale maselor producătoare din întreaga lume capitalistă, caracterizate și ele prin împletirea elementelor de luptă pentru revendicările imediate și de luptă politică (greva minerilor din Cehoslovacia, greva generală de o zi din Polonia, greva docherilor din Hamburg, Marsilia și Dunkerque, nenumăratele demonstrații de stradă și greve demonstrative din Germania, Polonia, Cehoslovacia, Spania, Franța,

Bulgaria, Japonia, China, Statele Unite, San-Salvador etc. etc.).

7) Masele văd tot mai limpede că singura lor ieșire din criză este ieșirea revoluționară, pe calea arătată de revoluția rusă din 1917 și de revoluția chineză. Succesele construcției socialiste în Uniunea Sovietică, comparația stării mizerabile a poporului muncitor din lumea capitalistă cu starea de continuă propășire a poporului muncitor din Uniunea Sovietică dau celui dintii puțința de a vedea clar unde-i scăparea și de a-și alege fără șovăire drumul.

De aceea și activitatea maselor producătoare pentru apărarea Chinei de împărțire și pentru apărarea Uniunii Sovietice de planuitul atac împotriva-i devine tot mai largă și mai hotărâtă.

În împrejurările de față ale luptei de clasă, lupta împotriva războiului imperialist de împărțire a Chinei și de atacare a Uniunii Sovietice se împletește cu lupta împotriva ofensivei capitaliste îndreptate contra nivelului de trai al maselor.

Ziua de 1 Mai devine deci ziua solidarității internaționale a proletariatului în jurul patriei socialiste, Uniunea Sovietică, și al revoluției chineze.

III. 1) Trebuie să punem imediat înaintea celulelor și fracțiunilor din organizațiile de masă problema campaniei de 1 Mai. Fiecare comitet local, celulă, fracțiune să elaboreze un plan concret pentru fiecare om, fiecare întreprindere, sat, organizație, pentru îndeplinirea sarcinilor în această campanie.

2) O foarte mare atenție trebuie dată U.T.C.-ului, atrăgând în toate comitetele și celulele reprezentanții săi și elaborând un plan de muncă printre tineri.

3) Trebuie scoase materialele pentru pregătirea acestei campanii în limba pe care o cunoaște muncitorimea: teze, manifeste, broșuri, ziare și în special material popular, ușor de înțeles pentru majoritatea oamenilor muncii.

4) Toată campania trebuie să fie strîns legată cu problema pregătirii războiului contra Uniunii Sovietice, a pericolului războiului mondial, demascînd concret pregătirea ideologică și materială a Romîniei pentru acest război. Trebuie explicat muncitorilor că lupta contra războiului imperialist este lupta pentru viața lor.

5) Trebuie să demascăm pe conducătorii social-democrați, agenții capitaliștilor în sinul clasei muncitoare, care din ziua de 1 Mai fac o zi de „sărbătoare” și de trădare a clasei muncitoare.

Această sarcină de demascare cade în primul rînd asupra opozițiilor roșii, care trebuie întărite și organizate.

6) Demascarea conducătorilor social-democrați trebuie dusă zilnic și sistematic nu numai între muncitorii organizați la social-democrați, ci și între cei neorganizați, prin convocări de întruniri ale muncitorilor la fabrică, sindicate, prin discuții cu muncitorii social-democrați etc.

7) Pentru pregătirea campaniei de 1 Mai trebuie organizate comitete de 1 Mai la fabrici, cartiere și sate, anume alese de muncitori și de țărani la întruniri, conferințe, consfătuiri pe întreprinderi, cartiere, sate.

8) Opozițiile roșii trebuie să aleagă comitete de 1 Mai din muncitori grupați în opozițiile roșii și din muncitori social-democrați, asigurînd în ele conducerea noastră.

9) Pentru ducerea campaniei în armată și ca-

zărmi, trebuie editat material pentru soldați și însărcinați tovarășii respectivi.

10) Cu comitetele trebuie lucrat în modul cel mai strîns, pentru a evita pasivitatea lor. Ele trebuie să fie ajutate, îndrumate și controlate neîncetat.

11) De pe acum să se organizeze comisia tehnică pentru stabilirea în amănunt a desfășurării acțiunilor în ziua de 1 Mai. Această comisie se va ocupa cu organizarea gărzii de autoapărare, va pregăti steaguri, plarde, va însărcina tovarășii care să le poarte, va fixa felul aducerii muncitorilor, locul și ora întrunirilor și a demonstrațiilor, va fixa planul întrunirii și demonstrației (cine va vorbi, ce va vorbi, cum va începe), va alege oameni de legătură cu deplină încredere etc. Ea trebuie să fie legată cu masele, și nu masele s-o caute pe dînsa.

12) În ajunul lui 1 Mai trebuie afîrnate plarde și steaguri roșii, trebuie scrise și șablonate lozincile noastre.

13) Noi trebuie să ieșim din campanie întăriți organizatoricește, trebuie să devenim un partid de mase, trebuie să mobilizăm și să atragem mai hotărît elementele muncitorești în partid, celulele noastre trebuie mărite. Să atragem muncitorii cinstiți, revoluționari, în organizațiile revoluționare și în partid, să-i activizăm, fără să-i încărcăm cu sute de munci, cerînd de la dinșii sacrificii supraomenești. Recrutarea de noi membri de partid trebuie să se facă de celule pe baza întrecerii revoluționare între celule, comitete raionale.

Cea mai mare atenție trebuie să dăm creării, măririi și activizării celulelor de la întreprinderi mari, transport, industria de război. Trebuie să

dublăm numărul membrilor de partid sub parola „Contingentul de luptă 1932“.

14) Trebuie să tindem a face demonstrații în cartierele muncitorești, și nu la centru (Chișinău). Dacă putem organiza demonstrații puternice în centrele muncitorești, atunci le vom îndruma spre centru, spre locul comun de întâlnire și vom continua demonstrația generală în fața clădirilor autorităților.

15) Afară de îndrumările din aceste instrucțiuni, care trebuie discutate amănunțit, trebuie desfășurată și inițiativa bolșevică proprie. Chestiunile discutabile care împiedică desfășurarea campaniei trebuie comunicate la centru pentru rezolvare, continuând acțiunea pe baza acestei instrucțiuni.

16) Mersul campaniei și hotărârile concrete vor fi comunicate imediat la centru. Responsabili sînt secretarii regionalelor.

17) Lozincile noastre pentru 1 Mai sînt:

Pîine, muncă, pămînt și libertate.

Contra scăderii salariilor, pentru mărirea lor.

Contra concedierilor, pentru reprimirea celor concediați...

Pentru ajutorarea șomerilor de către patroni, stat, comună. Pentru plata imediată a pensiilor, pentru mărirea lor...

Exproprierea totală fără plată a pămîntului moșierilor, al bisericilor și al domeniilor regale și împărțirea lui cu inventar necesar țăranilor săraci și mijlocași.

...Contra bătăii în armată.

La tineri și femei: salariu egal la muncă egală... Pentru femei însărcinate, 6 săptămîni de concediu înainte de naștere și 6 săptămîni după, cu salariul întreg plătit. Pentru reprimirea, după

eliberarea din armată, a tinerilor la serviciul pe care l-au avut înainte.

Contra exploatării coloniale a teritoriilor ocupate. Contra desființării școlilor naționalităților asuprite. Contra colonizării. Afară cu coloniștii. Pentru susținerea de către stat a școlilor în limbile naționale din teritoriile ocupate. Contra desființării autonomiilor comunale. Pentru limba maternă în școli, administrație. Pentru autodeterminare pînă la despărțire de stat.

Impotriva terorii albe. Pentru eliberarea tuturor deținuților politici, militari, a țăranilor condamnați pentru revolte țărănești.

Jos guvernul burhezo-moșieresc!

Trăiască guvernul muncitoresc-țăranesc!

Contra împărțirii Chinei. Pentru apărarea ei. Trăiască China sovietică! Pentru eliberarea regiunilor chineze ocupate de imperialismul japonez.

Pentru apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice!

Trăiască ziua de 1 Mai, zi de luptă și solidaritate a muncitorilor din întreaga lume!

Trăiască Partidul Comunist (bolșevic) al U.R.S.S., conducătorul construcției socialismului!

Trăiască planul al doilea de cinci ani!

Trăiască Internaționala Comunistă!

Trăiască Partidul Comunist din România!

Cu salutări comuniste,
COMITETUL CENTRAL

AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

Aprilie 1932

Se tipărește după originalul aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R.

A. XVI-35, Inv. 462

STUDENTIMEA SĂRACĂ DĂ LUPTE DE STRADĂ PENTRU REVENDICĂRILE EI*

Toată săptămîna din urmă a lunii martie a trecut în singeroase lupte de stradă ale studențimii sărace din toată țara. Cauza ieșirii în stradă a studențimii sărace este situația îngrozitoare în care se află. Statul nu numai că nu o ajută cu nimic, dar pune astfel de taxe, astfel de greutăți la intrarea în universitate, la urmarea cursurilor, la examene, încît unui student sărac care mai trebuie să se întretină singur îi e închis drumul spre învățătură. Aceasta și urmărește burghezia. Ea are nevoie de profesori, de ingineri, de doctori etc. care să fie din osul ei, de care să nu se teamă că se vor uni cu muncitorimea și țărănimea nevoiașă, ci, dimpotrivă, că vor fi mina dreaptă la exploatarea maselor și la pregătirea și la ducerea războaielor. Astăzi studenții și intelectuali săraci suferă din greu urmările crizei capitalismului. De aceea ei au început să se apropie de masele exploatate, pentru ca alături de ele să ia parte la luptele comune împotriva burgheziei și a regimului capitalist de foamă, șomaj și războaie. Asta nu-i convine de loc burgheziei. De aceea guvernul a răspuns cu atîta sălbăticie la demonstrațiile studențimii sărace. Cu toate acestea, gazetele burgheze și social-democrate, în urma ordinelor primite de la guvern, nu

sufală o vorbă despre asta. Se știe că în încăierări au fost omorîți cîțiva studenți și răniți peste 150. Studenții săraci au luptat cu multă hotărîre și curaj.

...Toate rugămintele, toate amenințările, făgăduielile guvernului, ale rectorului universității și ale conducătorilor societăților studențești fasciste, unelte ale siguranței, n-au putut opri furia studenților săraci. Ministrul instrucțiunii publice, profesorul Iorga, a declarat în parlament că va vărșa fără milă singele studențimii sărace, pentru că e comunistă. Tot parlamentul a aplaudat, ba încă deputatul social-democrat Lucian a felicitat pe Iorga pentru acest lucru, asigurînd că și ei ar face la fel dacă ar fi la guvern. Studențimea săracă are, deci, în fața ei același front unic vrășmaș — de la fasciști pînă la social-democrați — pe care îl au și masele producătoare...

De aceea locul ei e alături de clasa muncitoare și de țărănimea nevoiașă.

Lupta pentru revendicările sale n-o va putea duce cu succes decît clădindu-și organizația sa revoluționară de front unic a întregii studențimii sărace, fără deosebire de naționalitate și în deplină solidaritate cu organizațiile revoluționare și cu luptele maselor producătoare.

Se tipărește după textul ziarului aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R.

* Articol din ziarul „Scînteia”, organ al C.C. al P.C.R., anul II, nr. 5 din aprilie 1932.

ŞEFII SOCIAL-DEMOCRAŢI INCEARCĂ SPARGEREA FRONTULUI DE LUPTA AL MUNCITORILOR CEFERIŞTI!

„Uniunea ceferistă amsterdamistă a convocat în mod secret la Cluj o conferinţă a şefilor social-democraţi, unde s-a hotărât excluderea sindicatelor ceferiste din Cluj şi Galaţi din uniune şi excluderea pe viitor a tuturor sindicatelor „rebele” şi a „agenţilor provocatori” (adică muncitorii revoluţionari) care nu respectă „regulile statutare şi linia uniunii amsterdamiste”. Totodată s-a hotărât înfiinţarea de noi sindicate paralele — în locul celor excluse pe baza principiilor social-democrate amsterdamiste —, care „să lupte” la adăpostul legilor de protecţie a muncii „prin tratative şi arbitraj obligatoriu”.

Scopul încercării ticăloase a şefilor social-democraţi este: spargerea frontului de luptă al muncitorilor ceferişti din întreaga ţară. Exemplul excluderii sindicatelor din Cluj, Galaţi,¹⁸ care prin munca opoziţiei roşii merg în fruntea luptei muncitorilor ceferişti, este o dovadă în plus de trădările şefilor social-democraţi, care vor să nimicească contraofensiva muncitorilor împotriva reducerilor de salariu, a concedierii în masă etc.

Atacul de acum al şefilor trădători social-democraţi împotriva unităţii de luptă a muncitorimii

ceferiste este continuarea spargerii criminale a mişcării sindicale făcute în 1923.

Nimeni şi nimic n-ar putea să aducă un serviciu mai bun burgheziei decât ei, dacă vor reuşi să traducă în fapt spargerea unităţii muncitorimii ceferiste.

De aproape doi ani de zile muncitorimea căilor ferate duce o luptă eroică împotriva atacului continuu împotriva nivelului de trai. Lupta începută împotriva „curbei de sacrificiu” a mers crescând. Primele acţiuni deschise (Bucureşti, Cluj), care au avut un caracter mai mult spontan, au dus totuşi, pe măsura întăririi influenţei mişcării revoluţionare, la închegarea opoziţiilor roşii, dându-i astfel un caracter mai ridicat, mai organizat.

Şefii social-democraţi au avut de la început linia trădării luptei. Ei ascundeau aceasta sub forma trimiterii de delegaţi, de memorii, spunind chiar că sînt pentru demonstraţii, greve, pentru ca, rămînînd la conducerea acţiunilor, să le poată dezorganiza şi trăda.

Muncitorii de la C.F.R. au început însă să vadă tot mai clar trădarea şefilor social-democraţi la conferinţa din Galaţi (29. V.) şi Cluj (8.VI.), convocate sub presiunea maselor de către sindicatele locale respective, la care au participat sute de delegaţi din aproape întreaga ţară. Trădarea şefilor social-democraţi a fost demascată în mod deschis şi închegarea frontului unic al muncitorilor ceferişti — peste capul şefilor trădători — a făcut un pas important înainte.

De aceea, ca să nu le fugă complet pămîntul de sub picioare, burtă-verzii de la uniune şi de la Conferinţa amsterdamistă, în frunte cu Flueraş şi Mirescu, au convocat conferinţa paralelă, hotărînd spargerea.

¹⁸Articol din ziarul „Scînteta”, organ al C.C. al P.C.R. anul II, nr. 6 din 1 iulie 1932.

Muncitorimea ceferistă trebuie să acționeze în mod hotărât împotriva atacului criminal al șefilor trădători prin nerecunoașterea excluderii sindicatelor de la Cluj și Galați din uniune; prin solidarizarea tuturor sindicatelor ceferiste cu sindicatele din Cluj și din Galați; prin alegerea comitetelor de acțiune la toate atelierele, depourile de locomotive și tracțiune din țară, ca ele să conducă mai departe lupta muncitorimii ceferiste pentru revendicările ei peste capul șefilor social-democrați trădători; prin organizarea și lărgirea opoziției roșii pe bază de secții și ateliere, pentru a putea asigura în orice împrejurări continuarea luptei pentru revendicări și împotriva trădării șefilor social-democrați.

„Luptei“ la adăpostul legilor de protecție a muncii prin tratative și arbitraj obligatoriu (recomandată și practică de către șefii social-democrați, care înseamnă tocmai recunoașterea tuturor reducerilor de salariu și concedierilor în masă făcute pe baza acestor legi), noi îi opunem organizarea grevei generale prin organizarea luptei la fiecare atelier în parte, prin încheierea frontului unic de luptă al tuturor exploataților și subjugărilor de la căile ferate.

Nu prin „arbitraj“ și prin „protecția legilor“ acelor care au tras gloanțe în muncitorii ceferiști din București, ci prin lupta deschisă, prin conducerea străzii, prin greva sub conducerea Partidului comunist vor putea masele ceferiste să iasă învingătoare.

Se tipărește după textul ziarului aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R.

39

IN MASE! IN FRUNTEA LOR!*

(Organizația din Moldova
și hotărârile Congresului al V-lea al P.C.R.)

„Numai dacă partidul va fi în stare să se lege de nedespărțit cu toată viața clasei sale, iar printr-însa cu toată masa de exploatați și să inspire acestei clase și acestei mase deplină încredere — numai un astfel de partid este capabil să conducă proletariatul în lupta cea mai crâncenă, cea mai hotărâtă, cea mai de pe urmă, contra tuturor forțelor capitalismului“.

(LENIN)

S-a ținut Congresul al V-lea al partidului nostru. Momentul de față confirmă pe deplin analiza dată de congres situației: criza economică în cadrul crizei generale a capitalismului de după războiul mondial se tot adâncește, contradicțiile din sinul lumii capitaliste se tot ascute. Se ascute și contradicția principală: dintre U.R.S.S., țara maselor muncitoare de pretutindeni, patria socialistă în plin progres, și lumea capitalistă în plină descompunere, care caută ieșirea capitalistă din criză prin ofensiva cea mai sălbatică asupra maselor muncitoare și prin noi războaie imperialiste.

În primul rînd pregătește atacarea Uniunii Sovietice, atacare care a devenit un pericol imediat. Deja în Extremul Orient, imperialismul japonez, după năvălirea asupra Chinei revoluționare, con-

* Articol din „Buletinul“ Comitetului regional din Moldova al P.C.R., anul I, nr. 3 din august 1932.

centrează trupe la granița sovietică, iar dinspre apus, România și Polonia, sub conducerea statului-major francez, au sarcina de a ataca U.R.S.S.

În fața maselor muncitoare din toată lumea se ridică amenințator pericolul de atac imediat al patriei proletare.

Congresul al V-lea a înarmat partidul ...cu strategia și tactica leninistă de luptă, a căror justă aplicare asigură ieșirea revoluționară din criză.

De aceea congresul este de o importanță covârșitoare.

Sedința lărgită a regionalei Moldova, precum și activul de partid Iași și-au însușit pe deplin și fără rezerve strategia și tactica elaborată, au adoptat în unanimitate hotărârile luate, luându-și obligația ca, printr-o neînduplecată hotărâre bolșevică, să le introducă în viață.

Rezolvarea sarcinilor care stau în fața organizației noastre din Moldova depinde de justa aplicare a hotărârilor congresului.

...Regiunea noastră este din cele mai greu lovite de criza economică. S-a dezlănțuit și ofensiva capitalistă sălbatică împotriva nivelului de trai al maselor muncitoare. Fabricile de cherestea (Piatra Neamț) aproape nu mai lucrează, „Metalurgia“-Brăila și „Metalurgia“-Galați încetează lucrul. Multe fabrici textile și-au închis porțile.

La C.F.R. s-au anunțat noi concedieri. Mii de muncitori cad, fără nici un ajutor, în ghiarele șomajului. Se mai adaugă și sinistrita de pe urma inundațiilor, lăsați fără pîine și adăpost.

Numai industriile de război lucrează în plin. Burghezia introduce metode de raționalizare capitalistă cu supraexploatarea muncitorilor sau înlocuirea lor cu soldați (ca la Arsenal-Galați).

Și mai greu este lovită țărăimea. Rămășițele semifeudale (dijmă, clacă etc.), lipitorile — moșierii și cămătarii —, cu statul lor parazit, forme înăpoiate ale agriculturii: fără pământ sau cu pământ puțin, fără unelte necesare, îngrășă-minte și chiar semințe, — toate acestea fac ca țărăimea să se zbată într-o mizerie groaznică, care cuprinde pături din ce în ce mai largi de țărani.

Legile statului burghezo-moșieresc în folosul fabricanților, moșierilor și cămătarilor; prestația în natură, executările silite, biruri de tot soiul și mai ales înșelăciunea și înrobirea cu legea conversiunii; inundațiile și lipsa de ajutor, rugina griului, recolta proastă adănesc și înăspresc mizeria țărănimii din Moldova.

...Din ce în ce mai deschis trec masele la lupta care are un caracter contraofensiv: demonstrațiile celor concediați de la Arsenal-Galați, „Metalurgia“-Brăila, greva din Galați — port, greva de la Buhuși (numai în cursul unei singure luni două greve), agitație la C.F.R., la R.M.S., Rubin-Iași, revolte țărănești în Vaslui, Roman, Gropnița cu izgonirea jandarmilor și a funcționarilor; luarea cu forța a pîinii și împărțirea ei la sinistrați (Bîrlad) de către înșiși sinistritați săraci; agitația și demonstrațiile funcționarilor și ale pensionarilor.

Avîntul revoluționar al maselor muncitoare din Moldova este în plină creștere.

Totuși organizația noastră n-a fost la înălțimea cerută de situația din afară. Activul regional a recunoscut că, în mod deosebit, situației concrete a Moldovei i se poate aplica caracteristica stabilită de congres asupra stării partidului în raport cu radicalizarea și avîntul revoluționar al maselor, adică rămînerea în urmă, și a luat, în

urma unei analize amănunțite a cauzelor acestei rămăneri în urmă în regiunea noastră, hotărârile concrete cerute de situație pentru îndreptarea și dezvoltarea mișcării :

punerea în fruntea maselor ; cîștigarea majorității clasei muncitoare prin organizarea și conducerea luptelor zilnice, aplicînd tactica frontului unic de jos, al tuturor muncitorilor organizați și neorganizați, indiferent de culoarea politică ; printr-o demascare sistematică a tuturor organizațiilor burgheze fasciste și semifasciste și lupta dirză contra șefilor social-democrați și ghelerteriști — agentura burgheziei în sinul clasei muncitoare — și întărirea organizatorică a partidului.

Sedinta lărgită a regionalei a combătut crunt oportunismul de dreapta care s-a manifestat în practică la noi și care este pericolul principal pentru organizația de partid din Moldova. Mai deosebit abaterile oportuniste de dreapta s-au manifestat în organizația de partid din Iași.

Toate campaniile — cea antirăzboinică din 31 martie, cea de 1 Mai, cea antirăzboinică din 10 iulie, campania de alegeri — au fost zădărnice ; mai mult, au fost direct împiedicate prin atitudinea unor membri de partid din comitetul local care au subapreciat radicalizarea maselor și voința lor de luptă, nu au căutat să se lege cu masele, au dus o muncă sectaristă, au neglijat toate posibilitățile pentru mobilizarea maselor, care trec la luptă însă spontan, fără organizarea și conducerea de către partid. Organizația de partid nu numai că nu s-a întărit, dar s-a descompus în unele părți (celula de la Copou, celula de cartier).

Linia oportunistă s-a manifestat în practică și în campania de 1 august, de data asta din partea celulelor de jos de partid și de tineret.

Regionala partidului a dizolvat comitetul local Iași și a mobilizat organizația în jurul hotărîrilor congresului și ale regionalei.

Activul localei Iași a adoptat pe deplin hotărârile regionale și măsurile concrete luate pentru îndreptarea muncii și a ales un comitet nou, care deja în măsură însemnată a îndreptat lucrurile.

Toate organizațiile de partid din regiune trebuie să-și însușească învățămintele Iașului.

Moarte oportunismului de orice fel !

Contra împăciuitorismului putred !

Pentru linia generală a partidului și a Comitetului Central !

Trebuie trase învățăminte și din atitudinea celulei din Pașcani, unde tovarășii noștri au înțeles frontul unic astfel ca să se lege cu capii sindicatului C.F.R., cu ghelerteriștii, dar nu cu masele de jos. Drept consecință, lupta ceferiștilor e trădată de ghelerteriști la fiecare pas, ceea ce provoacă o mare și întemeiată agitație în sinul masei muncitorilor de jos.

O urmare a tacticii oportuniste a fost că doi membri de partid au devenit prizonieri ai șefilor ghelerteriști. În campania electorală aceștia au susținut pe ghelerteriști, chemînd pe muncitorii care au avut încredere în ei să voteze pe ghelerteriști „ca să nu se piardă voturi muncitorești”, ziceau ei, în loc să voteze pe adevărații reprezentanți ai muncitorilor.

În fața muncitorilor din Pașcani stă sarcina imediată de a alunga conducerea trădătoare a sindicatului și a alege un comitet din muncitori de jos, hotărâți.

Congresul subliniază necesitatea întăririi organizatorice a partidului.

Sedința largită a luat hotărâri concrete în privința întăririi organizatorice și a creșterii organizației, în jurul căreia trebuie să fie mobilizate toate raioanele, organizațiile locale, celulele și membrii de partid.

O atenție deosebită trebuie dată cotelor hotărâte pentru dezvoltarea muncii la sate, lărgirii luptelor zilnice, îndeosebi printre muncitorii agricoli (Iași, Vaslui, Piatra Neamț), organizării și conducerii lor. În lupta pentru ieșirea revoluționară din criză, țărănimea, care reprezintă 85% din populație, este cel mai puternic aliat, fără de care e imposibilă izbînda clasei muncitoare, și de aceea trebuie cucerită.

Trebuie trase învățăminte din situația Iașului în privința U.T.C.-ului, unde, sub conducerea directă a comitetului regional al U.T.C., comitetul local a manifestat devieri oportuniste de dreapta, metode de muncă sectariste, care au dus la tendințe așa-zise de independență, la tendințe avangardiste. Aceasta este urmarea influențelor străine de clasă care au pătruns în organizație mai ales prin elemente mic-burgeze, ceea ce se datorește în mare măsură slăbirii conducerii din partea partidului și subaprecierii rolului tineretului.

Atenție tineretului! Lupta hotărîtă pentru tineret! Atenție întăririi conducerii U.T.C. din partea tuturor organizațiilor de partid, de sus în jos, pentru ca U.T.C. să devină o organizație de masă de luptă a tineretului muncitoresc și țărănesc.

Hotărârile congresului, concretizarea lor la situația din regiunea noastră sînt un program concret în jurul căruia trebuie să fie mobilizate toate

organizațiile de partid, toate celulele, toți membrii de partid și larg popularizate printre masele largi ale muncitorilor și țăranilor.

La introducerea concretă în viață trebuie să fie dezvoltată largă inițiativă creatoare a masei de partid. Să se ridice în partid un avînt entuziast în jurul aplicării neșovăielnice, bolșevice a hotărîrilor...

Prelucrînd hotărârile congresului și ale regiunii, toate organizațiile de partid, toate celulele trebuie să demaște pe purtătorii concreți ai oportunismului de dreapta și ai sectarismului, trăgînd concluziile politice și organizatorice, ridicînd la conducere pe muncitorii de jos, hotărîți să îndeplinească linia generală a partidului și a Comitetului lui Central.

La acțiune! În mase! În fruntea lor!

Salutul către Comitetul Central al P. C. din România

Sedința largită a regiunii Moldove, convocată cu ocazia prelucrării hotărîrilor Congresului al V-lea al P.C. din România, trimite salutul său fierbinte bolșevic organului conducător al partidului, al clasei muncitoare și al țărânilor din România — Comitetul Central ales din nou de Congresul al V-lea.

Sedința largită asigură C.C. că, cu hotărîre neduplecată, bolșevică, va introduce în viață hotărîrile congresului.

Cu toată tăria ne luăm obligația de a combate oportunismul de dreapta, care e azi cel mai mare pericol la noi în Moldova și care este stavila prin-

cipală în dezvoltarea luptei partidului și a clasei muncitoare pentru ieșirea revoluționară din criză.

Comitetul regional Moldova cu activul de partid asigură Comitetul Central că, în introducerea în viață a liniei generale a Comitetului Central și a I.C., C.C. va găsi în organizația de partid din Moldova un sprijin sigur. Comitetul regional cu activul își exprimă siguranța că, sub conducerea leninistă a C.C., organizația din Moldova o să îndeplinească cu succes sarcinile pe care le pun în fața noastră partidul și clasa muncitoare din România.

Rezoluția ședinței largite a regionalei Moldova

Prelucrînd rezoluția Congresului al V-lea al Partidului Comunist din România, ședința largită a regionalei Moldova subliniază importanța hotărîrilor luate și își însușește strategia și tactica bolșevică a luptelor indicate de congres.

Adoptă pe deplin și fără rezerve hotărîrile luate și își ia obligația să le introducă în viață prin depunerea celei mai neînduplecate lupte pentru popularizarea și aplicarea lor bolșevică în practică.

I. Ședința largită a regionalei Moldova își însușește pe deplin hotărîrile congresului asupra caracterului revoluției din România, care reiese din analiza structurii economice și social-politice făcute de congres, și anume:

„România este o țară înapoiată din punct de vedere capitalist, cu un nivel puțin ridicat al industriei, cu predominarea agriculturii în economia țării și cu rămășițe însemnate semifeudale“.

În situația concretă a Moldovei avem aceleași forme. Paralel cu o industrie și un transport relativ dezvoltate (cherestea — Piatra Neamț; metalurgie — Iași, Galați; textile — Buhuși, Bacău, Galați, Iași; transport C.F.R. — Iași-Pășcani; port și industrie de război — Galați, Tecuci), se găsesc moșii mari la Piatra Neamț, Vaslui, Iași, unde sînt concentrate mase însemnate de țărani ce lucrează în condiții care îi obligă să plătească jumătate, să facă clacă și să achite prestații, în natură. Aceste rămășițe semifeudale sînt foarte însemnate în Moldova. Din această contradicție între dezvoltarea industrială și caracterul înapoiat al agriculturii reiese că puterea economică și politică se află în mîinile marii burghezii romine și ale marilor boieri romîni semifeudali, în fruntea cărora se află „primul boier“ — regele.

Deci puterea de stat care trebuie să fie dobîrîtă prin revoluție este puterea burghezo-moșierească.

Această situație face să nască, pe lîngă contradicția fundamentală dintre proletariat și burghezie, contradicții, datorită caracterului agrar al țării, între țărani, de o parte, și marii moșieri și capitalul monopolist, de altă parte, între burghezia sătească și straturile proletare, semiproletare și sărace de la țară și contradicțiile naționale între naționalitățile asuprite și clasele stăpînitore ale națiunii rominești.

Din existența acestor contradicții de clasă și naționale urmează că problema revoluției în România constă în desăvîrșirea revoluției burghezo-democratice prin doborîrea cu forța a monarhiei și a dictaturii burghezo-moșierești și în stabilirea dictaturii revoluționare democratice a proletariatului și a țărănimii, adică: proletariatul conducă-

tor, sprijinindu-se la țară pe elementele proletare și semiproletare, aliindu-se în luptă cu țărănimia săracă și mijloacă și cu naționalitățile asuprite, rezolvă problema monarhiei, cea agrară și cea națională, asigurând forțelor revoluționare o libertate nelimitată în dezvoltarea lor pentru trecerea rapidă la revoluția proletară.

Fiecare organizație locală de partid, fiecare celulă, fiecare fracțiune comunistă, fiecare membru de partid în parte trebuie să-și însușească analiza caracterului forțelor motrice ale revoluției din România și să lucreze pentru realizarea în munca practică a liniei strategice și tactice rezultate din această analiză.

II. Congresul a precizat importanța economică-politică a perioadei prezente, și anume: adâncirea și înăsprirea contradicțiilor între cele două sisteme — cel capitalist și cel socialist.

Actuala criză economică mondială se desfășoară în cadrul crizei generale a capitalismului intrat în perioada de decădere, paralel cu creșterea gigantică a construirii socialismului în Uniunea Sovietică, unde se termină cu succes planul de 5 ani în 4 ani și se pun bazele celui de-al doilea plan de 5 ani, prin care se va exclude definitiv exploatarea omului de către om, o dată cu ridicarea nivelului material și social al maselor muncitoare.

Acestea fac ca în centrul politicii actuale, în România, precum și în sinul burgheziei internaționale, să predomine problema atacării Uniunii Sovietice. Ultimele evenimente politice confirmă pe deplin justetea analizei făcute de congres.

Căutând a ieși din criză pe spinarea maselor muncitoare și prin război antisovietic, burghezia și moșierimea română duc, cu ajutorul șefilor social-democrați, o politică :

a) De ofensivă asupra nivelului de trai al clasei muncitoare. Salariile scad mereu, crește numărul șomerilor, care nu primesc nici un ajutor; funcționarii, invalizii, pensionarii nu primesc salariile cu lunile, țărănimia săracă și mijloacă se ruinează și se pauperizează, înglodată fiind de datorii către stat, bănci și cămătari și amenințată de robie pe timp de 30 de ani prin legea conversiunii, ceea ce de altfel micșorează posibilitățile de cumpărare ale maselor, ascuțind și mai mult criza.

b) De înțepită pregătire a războiului antisovietic. Și în această chestiune, Moldova, ca o regiune strategică-militară și ca punct de reazem al burgheziei și al moșierilor pentru reușita atacării Uniunii Sovietice, capătă o covârșitoare importanță politică prin : baza navală (Galați și Brăila), baza aeronautică (Tecuci), transporturi cu ateliere mari C.F.R. cu mii de muncitori concentrați și unde se fac reparații vagoanelor blindate (Iași, Pașcani), o industrie textilă dezvoltată, ușor transformabilă în industrie de război, transformare deja începută (Buhuși), unde secții speciale efectuează panglici pentru baionete și fitiluri pentru grenade (Bacău, Galați, Iași), unde se execută comenzi militare însemnate etc....

În vederea aplicării acestui dublu plan criminal al burgheziei și moșierimii, ajutate de șefii social-democrați, se duce o sălbatică prigoană contra Partidului comunist și a organizațiilor revoluționare, prin care se caută înăbușirea rezistenței clasei muncitoare. În același timp însă burghezia creează și subvenționează organizații fasciste (garda de fier, cuziștii arhangheliști, național-socialiștii) pentru a înșela prin demagogia lor masele muncitorești, pentru a canaliza nemulțumirile maselor împotriva evreilor, și nu contra ex-

plaatatorilor lor, pentru a-i deruta de la adevărată luptă de clasă, înlocuind-o cu un șovinism la exces, propagând ură contra primului stat proletar, împotriva căruia vor să învrăjbească masele.

În special în Moldova organizațiile fasciste au putut într-o anumită măsură să pătrundă în sinul maselor țărănești (Neamț, Tutova, Roman etc.), pe alocuri chiar să cucerească conducerea luptelor muncitorești (greva din Buhuși, pe care apoi, bineînțeles, au trădat-o). De aceste organizații, ca și de cele social-democrate și de partidele „de stînga” — Stere, Lupu etc. — burghezia caută să se folosească în ofensiva ei contra maselor muncitorești.

III. Adîncirea crizei economice și înăsprirea atacului patronal au făcut ca masele muncitorești să se radicalizeze într-un mod foarte puternic. Or, din aprecierea congresului asupra situației actuale a partidului în raport cu creșterea avîntului revoluționar al maselor, reiese rămînerea partidului în coada luptelor muncitorești și a avîntului revoluționar desfășurat.

Cu toate că regionala Moldova a reușit să facă o oarecare cotitură spre mase (acțiunea de la C.F.R.-Iași, cucerirea de către muncitorii hotărîți a Sindicatului C.F.R.-Galați), o oarecare întărire organizatorică pe linie de partid (s-au creat legături noi cu Pașcani, Bacău, s-a întărit compoziția socială a comitetelor locale, s-au creat legături cu satele, a avut loc o conferință țărănească, a fost condusă o demonstrație de șomeri la Iași, s-au creat cîteva legături cu cazărmile etc.), ședința lărgită constată în situația concretă a Moldovei dese acțiuni muncitorești și țărănești spontane, acțiuni care au trecut peste capul nostru (demonstrația de la Arsenal-Galați, greva din Buhuși, re-

volte țărănești la Botoșani, Roman, demonstrația muncitorilor din Brăila, a pensionarilor din Iași etc.). Aceasta se explică :

a) prin faptul că în unele localități comitetul regional n-a reușit să lichideze metodele sectariste de muncă (Piatra Neamț, Buhuși) ;

b) prin faptul că comitetul regional n-a avut legături suficiente cu comitetele locale, ceea ce nu i-a dat posibilitatea să controleze aplicarea liniei partidului în munca practică ;

c) prin faptul că nu s-a făcut pînă în momentul de față o cotitură hotărîită spre mari întreprinderi, uzine și mari moșii, ceea ce a avut ca urmare o compoziție socială nemulțumitoare a organizației din Moldova ;

d) prin faptul că s-au creat în mod artificial celule, care au rămas pasive din cauză că elementele atrase n-au fost muncitori evidențiați ca elemente hotărîite în luptă ;

e) organizațiile de partid n-au utilizat posibilitățile legale și semilegale pentru a se pune în fruntea maselor în vederea mobilizării, pregătirii și conducerii lor în luptele pentru revendicările zilnice ;

f) conducerile comitetelor locale nu sînt centralizate, fracțiunile comuniste din organizațiile de masă nu sînt bine încheiate și legate cu comitetele locale, ceea ce a dus chiar la lipsa coordonării acțiunilor și campaniilor de partid cu organizațiile de masă.

IV. Pe lîngă aceste cauze ale rămîinerii noastre în coada evenimentelor, ședința lărgită mai constată o serie de slăbiciuni ale regionalei Moldova, manifestate în :

a) Nepriecerea organizațiilor de a aplica în mod just frontul unic de jos...

- b) Slăbiciunea muncii la sate...
- c) Subaprecierea unor comitete locale a muncii U.T.C.-ului...
- d) Depunerea unei slabe munci antimilitariste...

e) Abateri oportuniste și frica de mase...

V. Sarcina principală dată de congres este de a cucerii majoritatea clasei muncitoare și rolul de conducător al partidului în mișcarea revoluționară, precum și în lupta contra pregătirii războiului antisovietic.

Ședința lărgită își pune ca sarcină: punerea organizațiilor din Moldova în fruntea maselor prin pregătirea și conducerea luptelor zilnice, îndreptându-se în primul rînd spre marile întreprinderi, uzine și moșii. Pentru aceasta:

a) va întări compoziția socială a partidului cu elemente muncitorești din întreprinderile mari, punindu-le în mod concret sarcina de a crea în timp de 3 luni celule de partid; în Iași la Porețchi, Socola, Uzină; în Galați la Arsenal, port, docuri, șantier; în Brăila în port, la C.F.R., metalurgie; în Bacău la Letea și altele, reclădind astfel organizația de partid din Moldova pe baza organizației a celulelor de fabrică din întreprinderile mari. Se va depune o muncă serioasă pentru pregătirea muncitorilor atrași în partid, în vederea intrării lor în conducerea partidului și a organizațiilor de masă;

b) va pune baze organizatorice de partid la Pașcani, Bacău, Neamț și va crea organizații de partid la Tecuci, Dorohoi, Huși;

c) va îmbunătăți compoziția socială a comitetelor locale din Piatra Neamț, Buhuși, Botoșani;

d) va folosi toate posibilitățile legale și semi-legale de muncă pentru desfășurarea unor largi

acțiuni de masă și crearea de sindicate revoluționare de masă: la Galați, prefăcînd sindicatele formal înregistrate (textila, croitori, brutari) în adevărate organizații de masă; redeschizînd sindicatul C.F.R.-Iași; întărind și creînd opoziții roșii în toate sindicatele adverse, în primul rînd C.F.R. (Pașcani); R.M.S., Uzină (Iași); port (Galați) etc. și întărirea tuturor fracțiunilor comuniste din organizațiile de masă.

VI. Congresul subliniază că forma principală pentru conducerea luptei maselor și pentru cîștigarea majorității clasei muncitoare este aplicarea tacticii de front unic de jos prin comitetele de acțiune.

Ședința lărgită își pune ca sarcină întărirea, lărgirea și crearea comitetelor largi de acțiune pe baza frontului unic de jos al muncitorilor organizați și neorganizați, indiferent de culoarea lor politică. Prin aceste comitete se vor mobiliza masele pe baza unui program concret al fiecărei întreprinderi și specific fiecărui sat, cartier, mahala, cu scopul de a atrage și a conduce masele în luptele lor zilnice, de-a lungul cărora le vom ridica la nivelul grevelor și a acțiunilor revoluționare de masă. Ședința hotărăște:

a) pregătirea reînceperii grevei în portul Galați și Brăila, mai cu seamă în docuri, întărind și creînd comitete de acțiune în vederea grevei;

b) crearea de comitete de acțiune la C.F.R.-Pașcani, în vederea pregătirii acțiunii în curs pe linia C.F.R.-ului;

c) crearea de comitete de acțiune în uzine, șantiere, R.M.S. etc., îndreptînd focul în cursul luptei contra șefilor social-democrați — sprijinul social al burgheziei în sinul clasei muncitoare. Trebuie dusă lupta necrutătoare contra șefilor social-democrați pe baza faptelor concrete de trădare

prin care ei încearcă să înăbușe lupta revoluționară, să trădeze atunci când ea se desfășoară peste capul lor și să spargă frontul unic de luptă al muncitorilor, așa după cum șefii social-democrați fac la C.F.R.-Galați. Comitetele de acțiune, fiind o formă de luptă a tuturor muncitorilor pe baza unui program concret al revendicărilor imediate, dau o foarte mare posibilitate de a demasca pe șefii social-democrați de-a lungul acestor lupte zilnice și de a cuceri muncitorii care mai sînt sub influența șefilor social-democrați.

Luînd în considerație ofensiva patronală și creșterea luptelor muncitorești, precum și numărul crescînd al muncitorilor șomeri, care nu primesc nici un ajutor, comitetele de acțiune vor desfășura luptele lor pe baza următoarelor revendicări concrete, la care se vor adăuga, bineînțeles, revendicările specifice fiecărei întreprinderi și uzine:

Contra micșorării salariilor !

Pentru mărirea lor !

Contra concedierilor !

Pentru plata imediată a salariilor !

Pentru ajutor de șomaj în bani pe contul statului și al patronilor egal cu salariile !

Pentru neplata impozitelor și a chiriiilor de către muncitorii șomeri !

Pentru scutirea de taxe școlare a copiilor muncitorilor șomeri !

Pentru împărțirea gratuită de către comună a cărților de școală copiilor de șomeri ! etc.

VII. Congresul a pus ca sarcină principală îndreptarea muncii noastre către muncitorii agricoli.

Ședința lărgită hotărăște de a face o cotitură hotărîtă spre sate prin crearea resortului țărănesc regional și în localitățile unde nu există încă, pornind imediat la organizarea muncitorilor agricoli:

a) creînd comitete de acțiune ale muncitorilor agricoli în județele Neamț, Vaslui, Iași și ducînd lupta pe baza următoarelor revendicări, completate cu cele specifice locale : ziua de lucru de 8 ore, plata dublă pentru orele suplimentare, hrana mai bună etc. ... ;

b) de creat, pe baza acțiunii de mase, un sindicat agricol la Piatra Neamț ;

c) de creat comitete țărănești la sate, alese de către țărani pentru a duce lupta : contra prestației în natură, contra taxelor de tîrg, contra cărăușiei gratuite, contra jandarmeriei și a autorităților, contra legii conversiunii, prin care se încearcă înrobirea țărănimii pe timp de 30 de ani..., organizarea opunerii în masă contra executărilor silite. Nici un ban impozit guvernului burghezo-moșieresc, regimului de mizerie, foame, teroare și războiului antisovietic. Nici un ban datorii bancherilor și cămătarilor. În toate aceste lupte trebuie demascate în mod sistematic partidele burgheze : național-țărănist, Lupu, Stere etc. ;

d) de a lega lupta și acțiunea muncitorilor de la oraș cu a celor de la sate, lărgind și legînd luptele economice cu lupta contra terorii fasciste, contra dictaturii burghezo-moșierești, contra războiului antisovietic, creînd și lărgind baze organizatorice la sate în primul rînd pe seama muncitorilor agricoli.

Nu trebuie uitat ca de-a lungul acestor lupte să se creeze gărzi de autoapărare, care vor apăra luptele, acțiunile și demonstrațiile muncitorești.

VIII. Ședința lărgită atrage atenția tuturor membrilor de partid și ai U.T.C.-ului că munca antimilitaristă și de popularizare a realizărilor din Uniunea Sovietică trebuie să devină o muncă de zi cu zi. Trebuie dusă în mod sistematic și continuu

lupta contra tuturor măsurilor concrete militare-politice și militare-tehnice ale imperialismului internațional și ale celui român, în special pentru pregătirea războiului antisovietic.

Trebuie arătat și explicat maselor muncitoare că micșorarea salariilor, jupuirea țăranilor, mărirea datoriilor și birurilor se impun paralel cu mărirea cheltuielilor de miliarde pentru înarmări. Masele trebuie convinse că, luptând contra scăderii salariilor și pentru mărirea lor etc., ele luptă și contra posibilităților de înarmare ale imperialismului român.

Pentru mobilizarea maselor în lupta contra războiului trebuie create comitete antirăzboinice în întreprinderile mari, mai cu seamă în întreprinderile de război: C.F.R., porturi, poștă, telegraf, iar printre intelectuali să se creeze comitetele prietenilor Uniunii Sovietice.

La această muncă trebuie atrași mai ales invalizii, văduvele și orfanii războiului imperialist, pentru a dovedi maselor suferințele „martirilor națiunii”, adică suferințele aceloră căzuți pentru punga exploatarelor noștri.

Ședința largită hotărăște, în legătură cu lupta noastră antimilitaristă, întărirea muncii printre soldați, creînd comitete de recruți și celule în cazărmi...

Trebuie popularizată de-a lungul muncii antimilitariste starea economică și culturală a soldaților din Armata Roșie din Uniunea Sovietică, entuziasmul și contribuția pe care o aduc construirii socialismului.

IX. Ședința largită hotărăște întărirea conducerii tineretului prin însărcinarea unor tovarăși din partid cu munca în rândurile tineretului, în vederea reconstruirii U.T.C.-ului pe baza celulelor în

întreprinderi, și în special în marile întreprinderi.

Față de atitudinea burgheziei de a încadra tineretul în organizații fasciste atât la sate cit și în orașe (în întreprinderi chiar), față de succesul realizat de burghezie în această direcție în Moldova datorită slăbiciunii noastre, îi revine U.T.C.-ului o sarcină importantă de îndeplinit — aceea de a organiza pe tinerii muncitori, de a sustrage pe tinerii muncitori din organizațiile fasciste și a-i atrage în organizații revoluționare. Pentru aceasta U.T.C.-ul trebuie să pregătească și să conducă luptele tinerilor pentru revendicările lor zilnice, care trebuie legate cu lupta muncitorilor virstnici.

Trebuie create organizații largi de masă care să înglobeze pe tinerii muncitori (organizații sportive, secții sindicale, cursuri, organizații culturale etc.), care trebuie să servească la pregătirea tinerilor muncitori pentru intrarea lor în U.T.C.

Nici o campanie, nici o acțiune, nici o fierbere, oricât de mică, care ar exista în sinul tinerilor muncitori, ca și printre cei adulți, nu trebuie să treacă fără a fi utilizată pentru întărirea organizatorică și numerică a partidului, a U.T.C.-ului, a organizațiilor noastre revoluționare.

Nici o organizație adversă nu trebuie să existe fără ca acțiunea noastră revoluționară să nu pătrundă în ea. Peste tot în organizațiile social-democrate, ale tinerilor, în rândurile cercetașilor trebuie să facem să se audă acțiunea noastră dusă pe baza următoarelor lozinci:

...Salariu egal la muncă egală! Pentru 2 ani ucenicie!... Contra bătăii! Contra exercițiilor pregătitoare etc.

Trebuie întărită compoziția social-națională a organizațiilor existente ale U.T.C. (Iași, Buhuși);

se pune baza organizatorică în întreprinderi mari și în localități importante (Pașcani, Bîrlad, Vaslui, Brăila, Bacău). Prin măsuri politice și organizatorice să fie îndreptată munca U.T.C. ca să devină o organizație de masă de luptă a tinerimii pe baza liniei generale de partid, combătînd, pe lîngă tendințele de independență și avangardism (Iași), metodele sectariste de muncă ale U.T.C. și manifestările oportuniste de dreapta.

X. Avînd în vedere importanța femeilor muncitoare în producție și rolul lor în timp de război, ședința hotărăște atragerea femeilor muncitoare în acțiunile și în mișcarea revoluționară.

Pentru aceasta trebuie create resorturi pentru apărarea intereselor specifice ale femeilor, însă acestea să fie strîns legate cu revendicările muncitorilor din fabricile, uzinele și atelierele respective.

Trebuie create cercuri de femei pe lîngă sindicatele diferitelor branșe.

Trebuie întărit procentul femeilor muncitoare în rîndurile mișcării revoluționare și combătute cu toată energia organizațiile femeilor burgheze și social-democrate, care caută să înșele, să trădeze și să încorporeze femeile muncitoare în organizații care le sînt vrăjmașe.

Pentru luptele femeilor muncitoare avem următoarele revendicări, la care se adaugă mereu și în totdeauna revendicările specific locale: Salariu egal la muncă egală! Pentru 6 săptămîni de concediu plătit înainte și după naștere! etc....

XI. Congresul al V-lea subliniază că situația internă și pericolul extrem de iminent al atacării Uniunii Sovietice impun partidului o severă conspirație și o întărită disciplină de fier:

a) ședința lărgită hotărăște întărirea aparatului ilegal pe linia regională și a comitetelor locale, ducînd o luptă necruțătoare contra oricărei călcări a disciplinei și a conspirației;

b) de a întări campania de dezrădăcinare și de demascare a provocatorilor prin mobilizarea maselor largi.

XII. Pentru a aplica hotărârile congresului în practică, ședința lărgită hotărăște:

a) de a desfășura o luptă hotărîtă contra abaterilor de dreapta — pericol principal în organizația de Moldova — și contra pericolului de stînga și a împăciuitorismului putred;

b) de a veghea la aplicarea liniei juste a C.C. și a partidului prin luminarea ideologică și îndreptarea la timp și concret a tuturor greșelilor și neajunsurilor de-a lungul desfășurării luptei.

Ședința lărgită a regionalei subliniază că realizarea hotărîrii Congresului al V-lea al partidului nostru va transforma organizația regională Moldova într-o organizație de masă care va fi în stare să mobilizeze masele largi muncitorești și țărănești din Moldova sub conducerea C.C. al partidului și le va duce în luptă contra dictaturii burghezo-moșierești, contra războiului antisovietic, pentru apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice, pentru guvernul muncitoresc-țărănesc, pentru desăvîrșirea revoluției burghezo-democratice în România și pentru transformarea ei în revoluție proletară.

*Se tipărește după originalul
aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie al partidului
de pe lîngă C.C. al P.M.R.,
dosar nr. 50*

SARCINILE IMEDIATE ALE PARTIDULUI IN MOMENTUL ACTUAL*

1. Comitetul Central al Partidului Comunist din România se solidarizează în întregime cu hotărârile plenarei a XII-a a Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste.

Aprecierea situației internaționale dată de către plenara a XII-a și fixarea sarcinilor care stau în fața Internaționalei Comuniste în împrejurările sfârșitului stabilizării relative a capitalismului, ale întăririi definitive a Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste pe pozițiile socialiste dau tuturor secțiilor Internaționalei Comuniste o armă puternică în munca pentru rezolvarea sarcinii fundamentale strategice: cucerirea majorității clasei muncitoare și pregătirea maselor în vederea luptei hotărâtoare pentru putere.

Criza economică mondială și răsfrângerea ei în România

2. Sfârșitul stabilizării relative a capitalismului, constatat de către plenara a XII-a a Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste, se manifestă în mod deosebit de izbitor în România din pricina economiei capitaliste înapoiate, a existenței problemelor agrare și naționale nerezolvate, a sarcinilor colosale de datorii externe și a dependenței

* Hotărârile C.C. al P.C.R. din octombrie 1932.

Proletari din toate țările uniți-vă!

SITUAȚIA ACTUALĂ ȘI SARCINILE IMEDIATE ALE PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMÂNIA.

(Hotărârile C. C. din Octombrie 1932.)

Editura Partidului Comunist din România.
București 1932.

Coperta broșurii conținând hotărârile C.C. al P.C.R. din octombrie 1932, apărută ilegal în editura P.C.R. în 1932.

ei de capitalul financiar internațional, mai ales de cel francez.

Adîncirea crizei financiare internaționale zădărnicește speranțele guvernului național-țărănesc în ce privește căpătarea de noi împrumuturi în locul ajutorului financiar, sau măcar al micșorării sau amînării plăților la împrumuturile vechi. Capitalul francez, sub acoperirea Ligii Națiunilor, încearcă să înăsprească și să lărgască controlul direct asupra întregii vieți economice a țării, cu scopul de a asigura împlinirea punctuală a vechilor obligații în legătură cu plata cuponului extern și de a supune și mai mult viața economică a Romîniei intereselor capitalului financiar francez. Guvernul nu a căpătat împrumuturi mai mari, cu toate că este gata să meargă în acest scop pe calea scoaterii la mezat a bogățiilor naturale ale țării, fapt care reiese și din condițiile ultimului împrumut în Elveția, precum și din declarațiile guvernului Maniu.

Înăsprirea contrazicerilor dintre marile puteri imperialiste (dintre Franța și Germania, dintre Franța și Italia) și lupta pentru hegemonia în Europa centrală și răsăriteană au dus la zădărnicierea planurilor de ajutorare a Romîniei în cadrul Federației dunărene proiectate de imperialismul francez, care urmărea ca scop întărirea hegemoniei Franței în Europa și întărirea frontului antisovietic la granițele de apus ale U.R.S.S. Aceeași soartă au avut-o și încercările făcute la conferința anglo-franceză de la Londra și la conferința de la Stresa.

Înăsprirea luptelor pentru piețe de desfacere duce într-acolo că țările mari industriale — Germania, Franța, Anglia —, care cer de la țările agrare să renunțe la tarifele vamale pentru importul industrial și la menținerea industriei proprii (propunerea comisiei Rist, rezoluția conferinței de

la Stressa), se îngrădesc în același timp singure, prin bariere vamale înalte și prin politica contingențării, contra importului produselor agricole.

Totodată țările mari industriale creditoare — Franța, Anglia — se îndirjesc în a cere plățile ce li se cuvin pentru împrumuturile externe (o potrivnicie ce s-a manifestat cu deosebită claritate între Franța și Anglia, de o parte, și așa-zisul bloc agrar, pe de alta, la conferința de la Stressa). Urmarea este că criza generală a capitalismului cunoaște în țările agrare debitoare o ascuțire deosebită.

3. Adîncirea și înăsprirea crizei economice și financiare în România capitaliștilor și boierilor se exprimă în ultimele luni în scăderea mai departe a producției industriale și agricole, în continua scădere a puterii de cumpărare a maselor, într-o micșorare importantă a rentabilității exportului și în reducerea comerțului extern, în agravarea catastrofală a finanțelor statului (încasarea impozitelor, cu toată stoarcerea lor sălbatică, nu atinge nici jumătate din prevederile bugetului) și în pășirea guvernului către inflația ascunsă.

Criza s-a adîncit în general și mai mult prin inundații catastrofale.

Politica guvernului național-țărănesc și urmările ei

4. Guvernul Vaida — așa cum a arătat Comitetul Central în momentul venirii acestui guvern la putere — a dus politica realizării programului financiar și economic trasat în raportul comisiei Rist și în ultimele „sfaturi“ ale experților Ligii Națiunilor.

a) Politica de înăsprire a jefuirii maselor largi muncitorești din România în folosul capitalului financiar internațional și românesc. (Mărirea sarcinii dărilor indirecte pe consumație și micșorarea dărilor directe asupra capitaliștilor, moșierilor și chiaburilor; scăderea mai departe a lefurilor și pensiilor învățătorilor și funcționarilor publici, a pensiilor victimelor războiului — excepție făcînd de la aceste reduceri numai corpul ofițeresc — precum și înrăutățirea legii pensiilor ca atare; lichidarea mai departe a instrucției publice, a spitalelor, a căminelor studențești etc.; continuarea concedierilor de cerești, învățători și funcționari publici, proiectul de lege pentru pedepsire cu închisoarea pentru neplata dărilor și legea opririi dărilor din salariile muncitorilor și funcționarilor, în schimb însă ridicarea represaliilor în ce privește pe exportatorii care n-au plătit dările; organizarea uniunii exportatorilor de cereale și predarea în minile acestei uniuni a monopolului de export al cerealelor și a monopolului la jefuirea țărănimii pe piața internă; plata către moșieri și către exportatori a premiilor la export din suma împrumutului înrobitor făcut în Elveția; urcarea taxelor vamale la importul produselor de primă necesitate și creșterea turbată a scumpetei; modificarea conversiunii datoriilor agricole și a lichidării ei judiciare așa cum au dictat-o bancherii străini; achitarea regulată a cuponului extern etc.).

b) Politica desăvîrșirii pregătirilor pentru războiul antisovietic (șirul de proiecte de legi militare, participarea la conferințele agrare, la conferința de la Stressa, îndreptate contra exportului sovietic, a treia conferință balcanică etc.).

Politica antisovietică a guvernului național-țărănesc și-a găsit manifestarea evidentă în lungirea

cu orice preț a tratatelor de încheiere a pactului de neagresiune propus de U.R.S.S. Aci se dau la iveală tendințele cercurilor antisovietice care stau la spatele României — în primul rînd industria grea franceză și Detterding — de a împiedica iscălirea pactelor de neagresiune încheiate de către U.R.S.S. cu Polonia și cu Franța.

Politica guvernului Vaida trebuia să ducă și a dus nu la o ameliorare a crizei, ci la adîncirea și creșterea mai departe atît a contrazicerilor din lagărul burghez (dintre capitalul financiar, agrar și comercial, dintre grupurile de la guvern ale burgheziei și ramurile așa-zise „parazitare“ ale industriei grele naționale, amenințate prin înfăptuirea „sfaturilor“ lui Rist etc.) cit și a luptei de clasă dintre masele muncitoare din România și lagărul capitaliștilor și moșierilor în întregime.

5. Refuzul guvernului Vaida de a semna așa-zisul acord de la Geneva asupra datoriilor externe și a asanării finanțelor publice, divergențele dintre Titulescu și guvernul Vaida în chestiunea tratatelor pactului de neagresiune, plecarea guvernului Vaida și venirea în locul lui a guvernului Maniu-Titulescu, — toate acestea sînt expresia limpede a acelei situații deosebit de grele financiare și economice în care se găsește România capitaliștilor și boierilor.

Toată politica guvernului național-tărănesc a fost o politică de „îrțire pe brînci“ în fața experților străini. Guvernul a refuzat să iscălească acest acord, pentru că nu-i aduce nimic altceva decît înăsprirea controlului, nici împrumuturi noi, nici amînarea sau micșorarea sarcinii cuponului extern, ceea ce adîncește și mai mult starea catastrofală a finanțelor statului.

Această situație, precum și ridicarea crescîndă a maselor largi contra politicii național-tărăniștilor și demascarea de către politica consecventă de pace a Uniunii Sovietice a politicii de sabotare a tratatelor pentru încheierea pactului de neagresiune — iată pricinile fundamentale ale crizei de guvern, precum și ale fărîmîțării în sinul vîrfurilor conducătoare ale partidului național-tărănesc (ieșirea lui Lunian din partid, adîncirea divergențelor dintre țărăniști și naționali, faptul că o parte dintre deputații național-tărăniști au votat contra proiectului guvernului în chestiunea conversiunii ș.a.m.d.).

Venirea la putere a guvernului Maniu-Titulescu este o încercare de a întări prestigiul României pe arena internațională și de a căuta să capete o înmuiere a condițiilor de plată a datoriilor externe (tratativele directe cu bancherii francezi și englezi), iar înăuntrul ea este o încercare de a arunca în balanța politică pe Maniu, care de mult se eschivează de la răspunderea directă pentru putere și care constituie una dintre cele mai importante rezerve ale național-tărăniștilor — o încercare de a întări muntele care se clatină și de a consolida influența partidului.

Guvernul Maniu-Titulescu va continua intensiv politica de jefuire a maselor muncitoare din România în folosul capitalului român și francez, politica de avanpost al imperialismului internațional în pregătirea războiului antisovietic.

Politica guvernului Maniu-Titulescu nu este în stare să ducă nici la ușurarea crizei, nici la stabilizarea puterii stăpînitoare, nici la înfrînarea luptei de clasă. Ea duce la înăsprirea mai departe a tuturor contrazicerilor interne ale României burghez-boierești.

Manevrele de stînga și creșterea terorii de masă

6. Imbinarea manevrelor demagogice radicale-democratice și a terorii de masă în contra lagărului revoluționar, imbinare arătată de Comitetul Central în rezoluțiile din aprilie ca o metodă fundamentală a luptei burgheziei contra valului mereu în creștere al mișcării revoluționare, s-a manifestat deosebit de izbitor în ultimul timp și se manifestă și astăzi. (Încercarea de a prezenta plecarea guvernului Iorga și venirea național-tărăniștilor ca o cotitură „cătredemocrație”, arestarea în masă a partizanilor B.M.Ț. în timpul alegerilor — arestări care au cuprins aproximativ 1.500 de oameni —, arestarea candidaților și propunătorilor listelor B.M.Ț. în chiar sălile tribunalelor, anularea listelor B.M.Ț. etc. ca o condiție prealabilă a turbatei demagogii electorale desfășurate de întreaga burghezie, și mai cu seamă de partidele de opoziție, cu social-democrații în frunte).

Rezultatele alegerilor au arătat că partidele burgheze de opoziție au reușit în linie generală să cuprindă nemulțumirea în creștere a maselor; ele au scos la iveală o oarecare întărire a ghelelterităților, mai cu seamă în rîndurile ceferiștilor și în Valea Prahovei; social-democrații — care au suferit o pierdere însemnată în Ardeal și Banat — le-a reușit să umple golul cu creșterea influenței lor în rîndurile țărânimii din Basarabia și din Bucovina și să-și mențină influența asupra maselor proletare compacte din industria de război. Voturile grupurilor fasciste — ale cuziștilor, ale gărziilor de fier etc. — au crescut. S-a întărit influența liberalilor, a lupiștilor și a partidului maghiar.

Deziluzionarea maselor după alegeri, care văd înrăutățindu-se situația lor mizerabilă, împinge

atit guvernul cit și mai cu seamă, într-o măsură considerabilă, partidele burgheze de opoziție să recurgă la manevrele de stînga cele mai viclene, ca și la pomeni și făgăduieli. Proiectele guvernului pentru crearea Camerelor de muncă, proiectul de lege pentru ajutorarea șomerilor, dispozițiile privitoare la repausul duminical pentru unele categorii de muncitori și funcționari tind tocmai să semene iluzii în rîndurile proletariatului. Demagogia partidului național-tărănesc cu lozinca „statului țărănesc”, unele concesiile neînsemnate în privința impozitului agricol, promisiuni largi de ajutorare a agriculturii și legea controlului averii funcționarilor publici urmăresc scopul de a liniști țărânimia și de a pune friu plecării maselor largi țărănești de la național-tărăniști. Noile concesiile pentru meseriașii liber-profesioniști tind să întărească baza guvernului național-tărănesc în rîndurile micii-burghezii orășenești. Însă un pericol deosebit de mare reprezintă pentru mișcarea revoluționară acea demagogie neobosită și acele manevre „de stînga” pe care le desfașoară partidele burgheze opoziționiste. Social-democrații: săptămîna de 40 de ore, „combaterea” scumpetei prin mijlocul municipalizării morilor și brutăriilor, zgomotul în jurul legii pentru ajutorarea șomerilor, cererea de a se reduce bugetul militar, cererea de a fi ajutați sinistrații, proiectul de lege pentru ajutorarea chirișilor nevoiași, declarațiile contra militarizării administrației, manifestările ipocrite contra maltratărilor în închisori, manifestări în apărarea Basarabiei contra asupririi și stării de asediu, în sfîrșit recunoașterea, în ultimul timp, a politicii de pace a U.R.S.S., declarațiile în favoarea încheierii pactului de neagresiune etc.

Georgiștii: proiectul de lege pentru încetarea executărilor silite la orașe pînă la 1 martie 1933. Lupiștii: scăderea datoriilor la jumătate. Partidul evreiesc: cererea moratoriului pentru ipotecății orașeni. Partidul ucrainean: cererea de a fi introdusă limba ucraineană în școlile din Bucovina. Partidul maghiar: atitudinea împotriva secretariatului minorităților. Partidul german, ca și cuziștii, Iunian și alții: încetarea plății cuponului extern etc.

Frazeologia și manevrele de stînga ale grupărilor burgheze opoziționiste, și în primul rînd ale social-democraților, sînt în momentul actual cel mai mare pericol pentru dezvoltarea mai departe a mișcării revoluționare.

Creșterea valului revoluționar și rolul Partidului Comunist din România

7. Iluziile trecătoare născute prin venirea la putere a guvernului național-tărănesc și care au reținut pentru o oarecare vreme valul mișcării țărănești și mai cu seamă valul mișcării învățătorilor, pensionarilor, funcționarilor etc. fac loc unei deziluzionări și desperări și mai adînci, provocînd o nouă mișcare de masă contra politicii de jaf a guvernului. (Marșul subofițerilor pensionari asupra capitalei, demonstrația văduvelor de război în fața Ministerului de Finanțe, înviorarea acțiunii blocului cetățenesc etc.). Luptele parțiale ale proletariatului nu au încetat în tot timpul scurs și au cuprins pături însemnate ale clasei muncitoare (greva muncitorilor din portul Galați, grevele textiliștilor din București și Iași, greva cizmarilor din

București, grevele de la minele de cărbuni din Transilvania și Dimbovița, greva parțială de la Reșița, fierberea între cefești și demonstrația lor la București, Iași, Dej, Galați etc.).

8. Întărirea influenței și legăturilor partidului nostru la un asemenea post proletar cum sînt cefești și, în parte, creșterea importanței mișcării cefeștine în Vechiul Regat, demonstrațiile de 1 august la București, Iași și Galați, demonstrația de la Cluj și Oradea împotriva asasinării tovarășilor Salax și Fürts din Ungaria, demonstrațiile din București în fața consulatelor ungar și japonez și întrunirile cu ocazia comemorării asasinatelor de la Lupeni, o oarecare lărgire a legăturilor cu satul în timpul campaniei electorale, — toate acestea sînt o măturie

a) că avem de-a face cu o oarecare egalizare în pas a mișcării revoluționare din Vechiul Regat, care pînă acum rămînea în urmă;

b) că Partidul Comunist din România, cu toată teroarea sălbatică, a putut în perioada scursă să-și lărgască influența, a început să pătrundă în cercuri rămase pînă acum în afara sferei influenței sale și a știut să întărească legăturile sale cu masele muncitoare.

Dar ritmul dezvoltării influenței partidului și mai cu seamă a rolului său de organizator și conducător în mișcarea de masă continuă să rămînă în urmă față de creșterea activității maselor muncitoare de la orașe și sate.

Spontaneitatea, ca și risipirea, continuă să fie slăbiciunea fundamentală a mișcării, ceea ce reprezintă o amenințare serioasă în ce privește succesul dezvoltării ei mai departe. În legătură cu aceasta. punctul cel mai slab al activității partidului este

organizarea și conducerea luptelor zilnice ale masei muncitoare întru apărarea intereselor lor celor mai imediate. Luptele economice ale proletariatului au fost în majoritate lipsite de conducere din partea partidului și a mișcării sindicale revoluționare. Ele au avut un caracter împrăștiat și partidul nu a reușit să lărgască grevele nici chiar atunci când ele cuprinseseră o parte a muncitorilor din întreprinderea dată (greva unei secțiuni a portului Galați). Grevele parțiale de la Reșița s-au desfășurat în afară de influența partidului. În munca printre ceferiști s-a arătat o subapreciere izbitoră a luptelor economice. Munca în rândurile șomerilor aproape că a fost complet pierdută din vedere. Mișcarea de masă a învățătorilor, a pensionarilor, a funcționarilor publici, care a atins momentul culminant înaintea plecării guvernului Iorga, s-a desfășurat pe lângă partid. De asemenea foarte slab a fost rolul partidului în acțiunile țărănești și ale mișcării național-revoluționare. În munca partidului continuă să predomine metode generale propagandistice și lipsa unei linii hotărâte înspre munca în toate organizațiile vrăjmașe unde sînt grupați muncitori, și în primul rînd înăuntrul sindicatelor reformiste.

Unul din izvoarele principale ale acestei stări a activității partidului este faptul că conducerea partidului nu a știut să înlăture greutățile în ce privește popularizarea largă a hotărîrilor Congresului al V-lea și a hotărîrilor din aprilie ale Comitetului Central și să asigure o cotitură hotărîră în activitatea partidului cerută de aceste hotărîri.

Ca urmare, în campaniile de muncă, și în special în timpul campaniei electorale și în munca în rândurile ceferiștilor, au fost repetate grevele greșeli oportuniste săvîrșite și în trecut (opозиția im-

potriva lozincii autodeterminării pînă la despărțire și trecerea sub tăcere a acestei lozinci, subaprecierea rolului mișcării național-revoluționare, falsificarea oportunistă a tacticii de front unic la Timișoara, Tg. Mureș, nelichidarea influenței diferitelor elemente renegate, nepriceperea de a crea organe de luptă ale frontului unic de jos și legarea metodelor de muncă ilegală cu cele de muncă legală, aplicarea mecanică a punctului de vedere al Congresului al V-lea al Profinternului în ce privește crearea de syndicate roșii și tendința de a ieși din sindicatele reformiste etc.).

9. Trecerea ultimelor proiecte de lege ale guvernului, noile concedieri de ceferiști, învățători, funcționari, scăderea salariilor și pensiilor și mai cu seamă scumpirea colosală a obiectelor de primă necesitate (cu 50% în comparație cu ianuarie, după cifrele oficiale) ca rezultat al inflației ascunse și al recoltei proaste în parte, apropierea iernii și lipsa completă de asigurare a șomerilor, distrugerea parțială a recoltei și inundațiile și, ca o urmare a lor, răspîndirea epidemiilor la sate, stringerea clesților birurilor în jurul gîtului tuturor păturilor muncitoare, — toate acestea trebuie să ducă în chip de neînlăturat la o înăsprire și lărgire a mișcării revoluționare încă necunoscută în ultimii ani atît a proletariatului cît și a țărănimii muncitoare, a naționalităților asuprite și a micii burghezii orășenești.

Toate acestea pun cu o ascuțime și mai mare în fața Comitetului Central din România chestiunea îndeplinirii sarcinii sale de organizator și conducător al acestei mișcări, care este condiția preliminară fundamentală pentru ridicarea mișcării pe o treaptă superioară și pentru ducerea maselor largi la lupta pentru guvernul muncitoresc-țărănesc.

SARCINILE ȘI TACTICA IMEDIATA A PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

1. „Inelul de plecare de care partidele comuniste trebuie să se agațe în realizarea acestei sarcini (cucerirea majorității clasei muncitoare) este, după cum a arătat a XII-a plenară, lupta pentru interesele politice și economice de fiecare zi ale maselor largi împotriva mizeriei în creștere, împotriva lipsei de drepturi, a silniciei, a terorii”.

Numai prin organizarea și conducerea luptei maselor muncitoare de la orașe și sate pentru interesele lor arzătoare, P.C.R. va putea să demaște nerușinata frazeologie radicală a partidelor burgheze și mai cu seamă să submineze și să distrugă baza de masă a național-tărăniștilor și a social-democraților, care sint cel mai de seamă sprijin al dictaturii capitaliste-moșierești din România.

Realizarea directivelor plenarei a XII-a cere de la toate organizațiile P.C.R. o cotitură și o tot atît de hotărîtă reorganizare a muncii sale în spiritul hotărîrilor Congresului al V-lea.

a) Partidul trebuie să adopte o linie hotărîtă în spre întărirea și lărgirea legăturilor sale cu întreprinderile mari, și în primul rînd cu industria de război și căile ferate, în spre reconstruirea muncii comitetelor de partid în scopul de a asigura deservirea nevoilor și conducerea celulelor în întreprinderile mari, atragerea în comitețele raionale, subregionale de partid a membrilor de partid din întreprinderile mari, transformarea legăturilor izolate și individuale cu întreprinderea în celule la acele întreprinderi și folosirea în acest scop a celulelor de stradă, reorganizarea muncii celei în întreprindere în așa chip ca în activitatea ei să se răsfrîngă cele mai arzătoare nevoi ale masei din întreprindere, și dezrădăcinarea metodelor generale propa-

gandistice care nu țin seamă de starea de spirit a acestei mase. Realizarea cit mai temeinică a îndicațiilor acestora date de Congresul al V-lea constituie condiția prealabilă fundamentală pentru întărirea legăturilor partidului cu păturile fundamentale ale proletariatului și pentru împlinirea sarcinii sale de organizator și conducător al acestor mase.

b) Este absolută nevoie de a dezrădăcina părerea, ce mai există încă în rîndurile partidului, cum că în timpul crizei luptele parțiale economice nu pot da nimic maselor și că noi trebuie să ne pregătim doar în vederea luptelor hotărîtoare sau pentru greva generală. Această poziție, în aparență de stînga, aduce apă la moară social-democraților și este una din măștile pasivității oportuniste.

Subaprecierea importanței luptelor parțiale ale proletariatului și ale maselor muncitoare, „mai cu seamă în condițiile sfîrșitului stabilizării capitaliste...”, cînd lupta pentru cele mai elementare nevoi ale maselor duce la ciocnirea lor cu înseși bazele existenței capitalismului“, este una din piedicile cele mai de seamă în drumul partidului nostru spre cucerirea majorității clasei muncitoare și spre întărirea hegemoniei proletariatului în mișcarea revoluționară a tuturor celorlalte pături muncitoare.

2. În apărarea intereselor maselor proletare în timpul apropiat, postul cel mai important al frontului proletar, asupra căruia partidul va trebui să-și concentreze toate eforturile sale, continuă să fie cefeștiștii, muncitorii de la uzinele de război (U.D.R.) și din porturi, iar apropierea iernii pune chestiunea muncii printre șomerii pe unul din planurile de față.

a) Creșterea colosală a scumpetei, care în mod automat a redus salariile în ultimele luni cu 40% (în același timp cu continuarea încercărilor de a

scădea salariul nominal), pune în centrul atenției tuturor acelor care trăiesc din vânzarea forței lor de muncă și în centrul activității partidului chestiunea apărării nu numai a salariului nominal, dar și a salariului real, adică trecerea de la rezistența contra încercărilor de a reduce mai departe salariile nominale la lupta pentru mărirea salariului nominal corespunzător creșterii scumpeții.

Desfășurînd mișcarea de masă contra scumpeții și atrăgînd în această mișcare toate păturile lovine de scumpete, inclusiv mica burghezie orășenească, creînd „comitete de luptă contra scumpeții” și participînd într-insele, demascînd pretutindeni politica marelui capital și a misitului său — guvernul național-țărănesc — ca izvor al scumpeții și al mizeriei maselor, P.C.R. demască în modul cel mai hotărît politica social-fasciștilor, care vor să sustragă atenția muncitorilor și funcționarilor de la drumul cel mai bun de luptă împotriva scumpeții pentru toți salariații, de la drumul luptei pentru mărirea salariilor. Spre a înșela masele, social-democrații arborează lozinca înșelătoare a „municipalizării morilor și brutărilor” și încearcă să îndrepte năzuința maselor de a se apăra împotriva scumpeții pe calea protestelor și a rezoluțiilor.

De asemenea partidul trebuie să organizeze împotrivirea în masă a muncitorilor și funcționarilor contra legii opririi impozitelor din salarii (întruniri improvizate, mitinguri de fabrică, demonstrații de stradă, greve de protest, greve parțiale etc.).

b) Existența unei armate colosale de rezervă a șomerilor, care înfrînează desfășurarea luptelor parțiale economice — iar pentru ceferiști, pe deasupra, și existența regimentelor de cale ferată —, pune în fața P.C.R. sarcina de a aplica și populariza în mod larg experiența luptelor proletariatului polonez —

greva parțială întovărășită de ocuparea fabricii de către greviști, iar în fața fabricii demonstrații ale familiilor șomerilor și ale muncitorilor de la alte fabrici.

c) Apropierea iernii, lipsa oricărei asigurări a maselor enorme de șomeri pun în fața partidului ca una din sarcinile cele mai importante organizarea luptei șomerilor.

Demascînd proiectul social-democraților de asigurare a șomerilor pe seama reținerilor din salariul de mizerie al muncitorilor care au încă de lucru, partidul mobilizează masele sub lozinca asigurării contra șomajului pe socoteala statului și a patronilor, elaborînd în același timp cereri concrete ca: ajutorarea imediată a șomerilor sub forma acordării unei subvenții permanente în bani, mărirea subvenției potrivit cu creșterea scumpeții, acordarea de alimente (cartofi, fasole, varză, ceapă etc.) și combustibil pentru iarnă, acordarea de haine călduroase pentru copii, eliberarea de plata chiriei și de orice impozite comunale. Partidul organizează în același timp acțiuni de masă ale muncitorilor în scopul de a cuceri realizarea acestor cereri de către primărie și stat.

Partidul trebuie să tindă a lega lupta șomerilor cu lupta muncitorilor încă ocupați, mobilizîndu-i pe aceștia din urmă la scopul de a susține cu toate forțele cererile șomerilor.

Orice nouă încercare de concedieri — și mai cu seamă la C.F.R. — trebuie să se lovească de o rezistență hotărîtă, iar cu prilejul noilor concedieri este nevoie să se organizeze lupta pentru a li se asigura celor concediați, de pildă, o indemnizație corespunzătoare salariului pe trei luni.

Lipsa comitetelor de șomeri — a acestor forme organizatorice fundamentale a mișcării șomerilor —

este pricina cea mai de seamă a slăbiciunii și răzlețirii mișcării șomerilor.

„Mișcarea șomerilor — după cum a arătat plenara a XII-a — are o importanță politică colosală” și organizațiile de partid trebuie să înlăture în mod hotărât pasivitatea și subaprecierea muncii în rândurile șomerilor.

Lupta pentru apărarea intereselor tărânimii muncitoare

Sarcina impozitelor, în unele părți ale țării, recolta extrem de proastă și ultimele inundații pun în fața partidului sarcina organizării rezistenței de masă a tărânimii împotriva politicii fiscale jefuitoare a guvernului și lupta pentru ajutorarea gratuită imediată, de către stat, a tărânimii muncitoare lovite de secetă și inundații sub forma ajutorului cu sămânță, cu grâu pentru hrană pînă la recolta viitoare, cu nutreț pentru vite, cu lemne de construcție etc.

Partidul trebuie să demaște în modul cel mai energic în fața maselor țărănești înșelătoria național-tărăniștilor cu așa-zisa lege a conversiunii datoriilor agricole. Partidul arată maselor că, după înseși declarațiile ministrului național-tărănist Mironescu, această lege urmărește numai scopul ca, cu prețul legiferării unei situații de fapt — neplata datoriilor de către țărâtime —, să poată căpăta o clipă de răgaz, să înfrîneze creșterea mișcării țărănești pentru apropiatele 6 luni, atunci cînd mizeria fără seamăn a tărânimii muncitoare va atinge culmea.

Partidul arată maselor că singura cale a apărării contra ruinării complete și contra foametei este calea luptei de masă sub lozinca: „Nici un ban

impozite guvernului înfometării, terorii și războiului, nici un ban datorii bancherilor și cămătarilor!”.

Forma fundamentală a desfășurării mișcării țărănești și a conducerii ei trebuie să fie „comitetele țărănești”, la crearea cărora trebuie să ne conducem după directivele Congresului al V-lea al partidului.

Încercarea național-tărăniștilor de a înăbuși lupta muncitorilor și țăranilor și de a introduce între ei dezbinarea (lozinca „statului țărănesc”, afirmațiile lor mincinoase cum că muncitorii „cer” prea mult salariu etc.) cere de la organizațiile de partid să contrapună acestei politici o acțiune stăruitoare în scopul legării mișcării proletare cu cea țărăneasă, organizînd acțiuni comune, precum și susținerea revendicărilor țărănești, de către muncitori sub lozinca „unirii pentru luptă a muncitorilor și țăranilor”, „pămînt țăranilor muncitori” și „guvern muncitoresc-țărănesc”.

Creșterea influenței social-democraților în rîndurile maselor țărănești în Bucovina și Basarabia și întărirea acțiunii sale la sate, precum și întărirea influenței cuziștilor în Basarabia, pun în fața partidului cu o și mai mare ascutime sarcina de a întări activitatea sa în rîndurile tărânimii muncitoare și de a nu permite ca baza social-democraților, care se îngustează în rîndurile proletariatului, să se lărgească pe socoteala aliatului proletariatului, adică a tărânimii muncitoare.

4. În condițiile adîncirii procesului destrămării sistemului de la Versailles, mișcarea național-revoluționară din România capătă o importanță politică și mai mare în această țară, care este un copoi de pază al sistemului din Versailles în sud-estul Europei. Cu toate acestea, în perioada de după con-

gres, această parte a activității partidului continuă să rămână cea mai neglijată.

În rîndurile organizațiilor de partid se manifestă încă subaprecierea importanței mișcării național-revoluționare, care este privită numai ca o mișcare țărănească (Comitetul regional Bucovina). Se constată o pasivitate aproape completă a organizațiilor de partid în ce privește apărarea intereselor zilnice ale maselor naționalităților asuprite (Comitetul regional Dobrogea) sau neștiința de a folosi elementele opoziționiste existente în scopul subminării partidului maghiar (Comitetul regional Transilvania). În Vechiul Regat, în timpul alegerilor s-a manifestat șovinismul de națiune dominantă într-o serie de organizații prin respingerea sau trecerea sub tăcere a lozincii dreptului naționalităților asuprite la autodeterminare pînă la despărțire, ceea ce este una din piedicile cele mai importante în calea întăririi legăturilor partidului cu masele muncitoare ale naționalităților asuprite.

Partidele burgheze ale naționalităților asuprite — și în primul rînd partidul maghiar în Transilvania și social-democrații în Basarabia și Bucovina — încearcă să exploateze ura în creștere a maselor contra regimului de ocupație. Din partea sa, burghezia română încearcă să aprindă ura șovină în rîndurile maselor românești prin campania sa în apărarea tratatului de la Trianon.

Toate acestea pun cu o tărie și mai mare în fața P.C.R. sarcina trasată de către hotărîrile Congresului al V-lea de a realiza o întorsătură înspre organizarea și conducerea luptelor zilnice ale maselor contra oricărei manifestări concrete de asuprire națională, pentru școală gratuită în limba maternă, pentru dreptul egal de limbă în instituțiile statului, în justiție și la comună, pentru libertatea completă

a organizațiilor culturale și a altor organizații ale maselor muncitoare ale naționalităților asuprite, împotriva concedierii muncitorilor și slujbașilor naționalităților asuprite, împotriva regimului militar de ocupație în regiunile ocupate.

5. Una dintre sarcinile cele mai importante ale partidului este participarea directă la mișcarea funcționarilor, pensionarilor, văduvelor și invalizilor de război, a muncitorilor din întreprinderile statului, a învățătorilor și slujbașilor inferiori ai statului împotriva scăderii pensiilor și lefurilor, împotriva concedierilor, pentru plata imediată a tuturor pensiilor și salariilor în restanță.

Aceste revendicări modeste ale pensionarilor, învățătorilor și slujbașilor inferiori sînt legate în modul cel mai direct de chestiunile de „politică înaltă”, de politica de război a guvernului și de interesele capitalului financiar străin, pentru că cea mai modestă satisfacere a acestor revendicări (de asemenea și reducerea sarcinii birurilor pentru țărani) nu e posibilă fără scăderea cheltuielilor pentru pregătirea de război și fără anularea plății cuponului extern.

A lumina masele largi, care cuprind sute de mii de familii, asupra contradicției dintre interesele lor cele mai vitale și interesele capitalului financiar, a le lumina asupra politicii antisovietice a României capitaliste-moșierești, a le arăta pe față că singurul apărător consecvent al intereselor lor este Partidul comunist înseamnă nu numai a întări influența partidului, dar și a zădărnici politica războinică a claselor dominante din România și Franța — cămătarul și organizatorul războiului antisovietic.

Lipsa oricărei munci a partidului pînă acum printre aceste pături și în organizațiile lor duce într-acolo că această mișcare obiectiv revoluționară

se găsește încă sub povara prejudecăților celor mai reacționare (căutarea ocrotirii la rege), că ea este cuprinsă cu ușurință de către social-democrați, de către liberali și de către carieriști de teapa lui Forțu, care prin fraze „revoluționare” a cucerit încrederea acestor mase pentru a o depune la picioarele primului exploatator și moșier din România, la picioarele regelui.

In adincul maselor, în fruntea maselor

Lărgirea și întărirea legăturilor partidului cu masele muncitoare de la orașe și sate, întărirea rolului partidului în mișcarea de masă cere de la toate organizațiile de partid o cotitură hotărâtă în spre organizațiile de masă și dezrădăcinarea cea mai grabnică din rîndurile partidului a neglijării aproape complete a muncii în organizațiile vrăjmașe care cuprind încă mase (în rîndurile sindicatelor reformiste și ale altor sindicate muncitorești și funcționărești, înăuntrul Asociației învățătorilor, în Uniunea invalizilor de război, în Asociația pensionarilor, în Uniunile studențești, în organizația național-tărănistă a voinicilor, în organizațiile culturale create de partidele burgheze, în Asociațiile meseriașilor, în Liga culturală evreiască etc.).

„Pentru a ști să-i ajuți masei, pentru a cuceri simpatia, susținerea din partea masei — ne-a învățat Lenin — nu trebuie să-ți fie frică de greutate, de încurcături, de bețe în roate, de insulte și prigoniri din partea conducătorilor, care, fiind oportuniști și social-șoviniști, sînt în majoritatea cazurilor legați, direct sau indirect, cu burghezia și cu poliția. Este obligatoriu a lucra acolo unde este masa, trebuie să știi să aduci orice sacrificii, să înlături cele mai mari piedici, pentru ca în mod sistematic, persistent,

stăruitor să propagi și să agiți cu răbdare tocmai în acele organizații, instituții, asociații, sindicate — cu toate că ele însele sînt cele mai reacționare — unde sînt mase proletare sau semiproletare” (Lenin).

Această directivă a lui Lenin, dată tuturor partidelor comuniste, are o importanță deosebită pentru P.C. din România ca partid ilegal și care lucrează în astfel de condiții cînd dușmanul încearcă în toate chipurile să lipsească partidul de legături cu masele, să-l izoleze de mase.

Partidul trebuie să contrapună acestei politici a dușmanului de clasă munca cea mai stăruitoare, cu scopul de a pătrunde înăuntrul „celor mai reacționare organizații, dar care cuprind mase”, de a afla acolo pe muncitori, țărani, funcționari, pensionari, studenți etc. care năzuiesc spre apărarea intereselor lor, să-i unească și să-i contrapună politicii reacționare a conducătorilor, pentru a demasca pe acești conducători în ochii maselor înapoiate și pentru a le atrage pe acestea pe calea luptei pentru propriile lor interese.

P.C.R. va ști să atingă acest rezultat numai în cazul : a) cînd în munca sa înăuntrul acestor organizații vrăjmașe nu se va mărgini la propagandă abstractă a lozincilor comuniste, ci va lua ca punct de plecare al activității sale nevoile actuale arzătoare ale acestor mase, b) cînd comuniștii și simpatizanții care lucrează în aceste organizații vor fi organizați în fracțiuni puternice, conștiente de sarcinile lor, stînd sub conducerea partidului, căci altminteri dinșii pot cădea sub starea de spirit oportunistă a masei pline de prejudecăți (de pildă participarea comuniștilor care activau în Blocul cetățenesc în delegația la prefect).

O deosebită importanță reprezintă munca în sindicatele reformiste (amsterdamiste). În această

privință nu se vede încă în munca partidului progresul necesar. Tot se mai manifestă subaprecierea necesității și importanței acestei munci, ba chiar se observă tendința ca activul revoluționar să iasă din aceste organizații (C.F.R.).

„A nu lucra în interiorul sindicatelor reacționare, asta înseamnă a lăsa masele muncitoare înapoate sau încă neîndeajuns dezvoltate sub influența șefilor reacționari“ (Lenin).

P.C.R., întărind în toate chipurile mișcarea sindicală revoluționară, prefăcînd sindicatele existente în organizații de masă, trebuie să combine această muncă ținînd seama cu strictete de directiva plenei a XII-a că „lichidarea influenței reformiștilor se poate atinge nu prin țipete despre distrugerea sindicatelor — ceea ce nu este în intenția comuniștilor —, ci ducînd o muncă mărunță înăuntrul sindicatelor reformiste, luptînd pentru fiecare membru al sindicatului reformist, pentru fiecare post ales, pentru înlăturarea birocrăției sindicale și pentru cucerirea organizațiilor locale ale diferitelor uniuni, precum și a conducerii locale a sindicatelor reformiste“.

P.C.R. — inițiatorul și organizatorul frontului unic de luptă al maselor

6. Realizarea sarcinii fundamentale a partidului — desfășurarea luptei pentru interesele zilnice economice și politice ale maselor muncitoare — cere aplicarea cea mai largă a tacticii frontului unic de jos.

Comuniștii trebuie să se arate pretutindeni ca inițiatorii și organizatorii reali ai frontului unic de jos al maselor.

Organizațiile care lucrează sub influența comuniștilor trebuie să se adreseze muncitorilor social-democrați și organizațiilor de masă care se găsesc sub influența social-fasciștilor cu propunerea și chemarea, în fața maselor, la frontul unic de luptă pe baza unei platforme de revendicări pe înțelesul muncitorilor și capabile să mobilizeze la luptă pe muncitorii și funcționarii care rămîn încă sub influență social-democrată. Intreaga noastră tactică trebuie să-i ajute pe muncitorii care rămîn încă sub influență social-democrată să-și dea seama că șefii lor nu vor lupta adevărată pentru apărarea celor mai arzătoare interese ale maselor și că, dacă uneori ei conduc lupta maselor, asta o fac numai spre a o decapita, spre a o lăsa fără conducere și a o împiedica să se întindă.

Tactica bolșevică a frontului unic nu are nimic comun nici cu tratativele de culise și cu blocul virfurilor social-fasciștilor, ceea ce seamănă iluzii în masă față de social-democrați (Timișoara, tratativele dinainte de 1 Mai la Tg. Mureș), nici cu propagarea abstractă a frontului unic, propagare ruptă de nevoile actuale și de luptă ale maselor.

Numai arătînd inițiativă maximă în ce privește organizarea frontului unic al masei, partidul va putea să demaște manevrele mincinoase și ipocrite ale șefilor social-democrați, și în special ale gheleteriștilor, care încearcă să se prezinte în fața maselor ca luptători aparenți ai frontului unic pentru a ascunde prin aceasta politica lor spărgătoare și dezorganizatoare. Crearea de către gheleteriști a unor oficioase sindicale și politica lor spărgătoare față de opoziția sindicală revoluționară în sindicatul ceferist etc. sînt doar un apendicé, o adăugire la politica spărgătoare a social-democrației oficiale.

Partidul va trebui mai cu seamă să desfășoare un val de proteste în masă contra politicii sindicale spărgătoare a social-democraților — excluderea de secții întregi ale Uniunii ceferiste și a zeci de activiști revoluționari din sindicate (excluderea secțiilor din Galați, Cluj, Iași), crearea unui sindicat paralel la București etc. — și contra sabotării convocării congresului sindicatelor ceferiste.

Partidul trebuie și poate să mobilizeze masele largi care rămân încă sub influența social-democraților contra acestei violări a celor mai elementare principii ale democrației sindicale și contra reprimării manifestărilor clare de organizare a frontului de luptă al ceferiștilor, pentru reprimirea imediată în uniune a tuturor exclușilor și pentru convocarea imediată a congresului.

Contra politicii antisovietice a guvernului național-tărănesc

7. Contra pericolului războiului antisovietic și al războiului imperialist partidul trebuie să continue să desfășoare o mișcare populară de masă, întărind succesele obținute până acum.

În special în etapa actuală, partidul desfășoară mișcarea de masă sub lozincă acceptării imediate a propunerilor sovietice pentru încheierea pactului de neagresiune, demascând în fața maselor politica guvernului român, care tinde să zădărnicească politica de pace a Uniunii Sovietice.

...Partidul trebuie să facă în același timp maximum de eforturi pentru ca, prin lupta de masă în favoarea încheierii pactului, să reușească în etapa actuală să zădărnicească planurile dușmănoase contra Uniunii Sovietice ale imperialismului român și ale forțelor antisovietice care stau în spatele lui.

C.C. subliniază că slăbirea însemnată a muncii partidului în armată, care a fost constatată în rezoluțiile din aprilie, și slăbirea muncii printre recruți nu a fost lichidată, și realizarea directivelor din aprilie ale C.C. în această privință stau mai departe în fața tuturor organizațiilor de partid în toată mărimea lor, ca una dintre cele mai importante sarcini ale P.C.R.

Lupta contra pericolului de război cere de asemenea dezrădăcinarea din rindurile partidului a influenței șovinismului românesc de națiune dominantă, care s-a manifestat în timpul alegerilor prin trecerea sub tăcere de către o serie de organizații de partid a lozincii dreptului pentru naționalitățile asuprite de către România la autodeterminare până la despărțire, fiindcă șovinismul este mijlocul cel mai important de a supune masele muncitoare influenței burgheziei și a le ferece la carul politicii imperialiste.

Întărirea organizatorică a partidului

8. Sarcinile puse în fața partidului de către Congresul al V-lea pe teren organizatoric, și în special sarcina stabilită de hotărârile din aprilie ale C.C. pentru sporirea numărului membrilor partidului până la 1 august cu 25%, au rămas nerealizate.

În fața partidului rămâne și mai departe sarcina realizării rapide a directivelor bolșevice ale Congresului al V-lea în ce privește organizarea partidului, îmbunătățirea metodelor muncii organizatorice, lărgirea compoziției proletare a partidului și, în același timp, lărgirea și întărirea rețelei de organizații de partid la sațe.

Sarcina de a transforma comitetele regionale în organe operative, mărirea rapidă a activului de cadre medii al partidului, sarcina întăririi muncii

partidului la sate și, în același timp, introducerea unei conspirații mai severe în munca comitetelor regionale, — toate acestea cer în mod stăruitor lichidarea imediată a situației existente, cînd comitetele regionale se sprijină direct pe comitetele locale și neglijează comitetele subregionale, care unesc laolaltă mai multe raioane, și comitetele raionale, care unesc și conduc munca atît a comitetelor locale orășenești cît și a organizațiilor de la sate.

Crearea de comitete raionale și subregionale puternice și capabile să arate independența în muncă este o condiție preliminară fundamentală organizatorică pentru lichidarea metodelor abstracte și generale din munca comitetelor regionale, pentru o legătură mai strînsă între organizațiile orășenești și cele satești și pentru întărirea muncii la sate.

**Pentru studierea și realizarea
hotărîrilor plenarei a XII-a a Comitetului
Executiv al Internaționalei Comuniste și ale
Congresului al V-lea al partidului**

9. Realizarea unei coteluri serioase în toată practica partidului înspre munca de masă, educarea și oțelirea unui cadru larg, lichidarea abaterilor de la linia leninistă, și în primul rînd a abaterii de dreapta ca pericol principal, cere studierea cea mai amănunțită a hotărîrilor plenarei a XII-a a Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste și ale Congresului al V-lea al P.C.R. și scoaterea la iveală, cu ajutorul acestor hotărîri, a tuturor neajunsurilor activității partidului ca condiție preliminară esențială a lichidării lor și a îndeplinirii rezezi a sarcinilor puse de către plenara a XII-a și de către Congresul al V-lea.

C.C. subliniază că una din cauzele fundamentale ale întîrzierii ducerii campaniei după congres este tocmai subaprecierea liniei politice juste pentru toată practica partidului, subapreciere care are rădăcini în organele conducătoare ale partidului.

„Situația actuală — după cum a arătat plenara a XII-a — este plină de izbucniri neașteptate și întorsături bruște ale evenimentelor“. Această indicație a Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste trebuie avută cu deosebire în vedere de către partidul nostru. Față de existența și creșterea de forțe explozibile colosale în masele largi de la orașe și sate, față de predominarea de pînă acum a elementelor de spontaneitate în mișcare, față de legăturile absolut insuficiente ale partidului cu o serie de pături dintre cele mai importante ale proletariatului (mineri, petroliști, muncitori de la întreprinderile de război, muncitori agricoli) și cu țărănimea muncitoare, explozii neașteptate care să surprindă partidul sînt foarte posibile.

Această situație, precum și faptul politic deosebit de important că o țară vecină — Polonia fascistă — se apropie nemijlocit de criza revoluționară, iar în Bulgaria și Grecia mișcarea revoluționară de masă ia un avînt colosal, pune în fața P.C.R. obligația de a-și întări cu încordarea tuturor forțelor legăturile cu masele, de a ridica mișcarea revoluționară din România pe o treaptă superioară, împingînd luptele economice care se dezvoltă către greva politică, și de a ști să-și schimbe repede formele și metodele de luptă potrivit gradului de concentrare a mișcării.

Esențiala directivă tactică a Congresului al V-lea : „prin organizarea și conducerea luptelor zilnice ale maselor muncitoare spre luptele hotărîtoare pentru guvernul muncitoresc-țărănesc“... capătă în

condițiile actuale ale sfârșitului stabilizării capitaliste o importanță deosebită. De capacitatea P.C.R. de a realiza această sarcină tactică depinde prefecerea sfârșitului stabilizării capitaliste într-o situație direct revoluționară.

REZOLUȚIA C.C. AL P.C.R. ASUPRA MUNCHI ȘI SARCINILE U.T.C.

1. Comitetul Central al Partidului Comunist din România, ascultând raportul reprezentantului C.C. al U.T.C., constată că U.T.C., în condițiile celei mai sălbatice terori, a reușit, sub conducerea partidului, nu numai să-și păstreze organizațiile, dar să-și și mărească numărul membrilor, mai cu seamă în Bucovina.

U.T.C. a reușit de asemenea, în perioada scursă de la Congresul al V-lea încoace, să întărească activitatea sa politică, participând activ la campaniile politice — campania contra războiului, alegerile, 1 august —, încercând chiar, cu oarecare succes, să organizeze propriile sale acțiuni tinerești în legătură cu amploarea mișcării cercetașilor, cu campania școlărilor.

Se văd oarecare progrese în ceea ce privește conducerea Uniunii de către Comitetul său Central prin instruirea vie, chemarea activiștilor din provincie și trimiterea la timp a directivelor. Apoi s-a întins campania de editură, atât a C.C. cit și a diferitelor regiuni și a organizațiilor locale.

2. Remarcind o serie de progrese în munca Uniunii și unele progrese în ceea ce privește organizarea luptelor economice ale tineretului muncitoresc-țărănesc (acțiunea ucenicilor ceferiști din căminul

ucenicilor din Arad pentru îmbunătățirea hranei, contra instrucției militare, acțiunea de la fabrica textilă „Copou”-Iasi contra prelungirii zilei de lucru, acțiunea de la țesătoria „Socola”-Iasi pentru dreptul de a intra în cămin imediat după lăsarea lucrului), Comitetul Central al Partidului Comunist din România constată că trăsătura caracteristică a muncii Uniunii este și mai departe rămânerea în urmă a Uniunii față de mișcarea tineretului muncitoresc, care se radicalizează.

a) În munca tineretului continuă să predomine caracterul propagandist de campanie, lipsește munca sistematică pentru mobilizarea tineretului muncitor în jurul revendicărilor sale zilnice, pe baza aplicării tacticii de front unic.

b) Tactica de front unic, ca cel mai important mijloc pentru mobilizarea maselor tineretului muncitor, este și mai departe subapreciată de către Uniune și n-a ieșit din cadrele propagandei generale, după cum și sarcina organizării luptei se mărginește, în majoritatea cazurilor, la prelucrarea programului de revendicări, la consfătuiri restrinse. Aceasta s-a manifestat mai cu seamă în timpul luptei ceferiștilor, cind masa tineretului muncitor, amenințată cu concedierea și cu scăderea salariilor, a participat activ la lupta ceferiștilor, luind parte la demonstrații, întruniri etc., însă Uniunea n-a fost în stare să înglobeze și să ia conducerea acestei mișcări, n-a știut să mobilizeze întreaga Uniune la organizarea luptei tineretului ceferist, acest post de cea mai mare importanță al proletariatului industrial.

Munca pentru demascarea activității trădătoare a social-democraților și a ghelesteriștilor continuă să aibă un caracter general de injurii, fără a atrage în luptă tineretul, care se găsește încă sub influența

social-democraților, și fără luptă de demascare pe baza faptelor concrete.

Incercările făcute pe tărîmul muncii în sinul organizațiilor vrăjmașe nu sînt de loc suficiente, C.C. n-a ajuns încă la o cotitură hotărîită în ceea ce privește acest teren de muncă.

c) C.C. constată că, cu toată întărirea pregătirilor de război contra U.R.S.S. și intensificarea militarizării tineretului de către stat, munca antimilitaristă a Uniunii a slăbit în mod simțitor, mai cu seamă munca în armată și printre recruți. Uniunea, cu toate că a luat parte la desfășurarea muncii antirăzboinice în legătură cu congresul internațional antirăzboinic, nu și-a îndeplinit sarcina ca, prin convocarea de consfătuiri, de conferințe, aderarea la această mișcare, să fi atras în această acțiune tineretul muncitoresc-tărănesc.

d) C.C. constată o oarecare creștere, deși insuficientă, a Uniunii, subliniază că C.C. al U.T.C. n-a dus o politică justă în ceea ce privește ducerea mai departe a creșterii Uniunii, în primul rînd în întreprinderile mari și mai cu seamă în industria de război și la căile ferate, spre întărirea organizației din capitală și lichidarea rămîinerii în urmă a Vechiului Regat.

Ca urmare a acestei politici nejuste este slăbiciunea Uniunii în aceste sectoare hotărîtoare, chiar slăbirea organizației din București, care este punctul cel mai slab în starea organizatorică a Uniunii.

e) O oarecare pătrundere a U.T.C. la sate n-a fost însoțită de un curs hotărît pentru atragerea în rîndurile Uniunii, în primul rînd, a tinerilor muncitori agricoli și a tineretului țărănesc sărac. Munca în rîndurile tinerilor muncitori agricoli continuă a fi inexistentă. De asemenea lipsește o muncă sistematică pentru educarea membrilor Uniunii, precum și

munca pentru întărirea organizatorică a influenței Uniunii. Din această cauză se observă o mare fluctuație în rîndurile Uniunii.

Nivelul conspirativ al Uniunii nu este de loc multumitor. Exemplul căderilor din Oradea Mare, Dobrogea și Iași dovedește lipsa celor mai elementare reguli de conspirație. Chestiunea luptei contra provocăției a fost pusă în fața Uniunii în întregime. Sînt absolut de netolerat asemenea fapte ca acelea ale unor uteciști care mențin încă legături cu provocatori demascați (Constanța).

C.C. socotește că pricina acestor lipsuri în munca U.T.C. rezidă și în faptul că Uniunea pînă acum nu a prelucrat și nu și-a asimilat hotărîrile Congresului al V-lea al partidului. Cu toate că răspunderea pentru aceasta cade, în primul rînd, asupra conducerii partidului, totuși C.C. al U.T.C., la rîndul său, nu a luat măsuri pentru popularizarea hotărîrilor congresului de către Uniune.

C.C. subliniază că sarcinile puse U.T.C. de către Congresul al V-lea al partidului și chiar față de organizațiile de partid rămîn și mai departe probleme actuale arzătoare și cer o concentrare maximă de energie pentru lichidarea rămîinerii în urmă, constatare făcută de Congresul al V-lea.

„Calea de căpetenie pentru învingerea cu succes și repede a rămîinerii în urmă a Uniunii și pentru prefacerea sa într-o largă organizație de masă, de luptă a tineretului muncitor de la orașe și sate este, în primul rînd, apărarea încordată și consecventă a revendicărilor economice de zi cu zi ale tineretului muncitor în întreprinderi, la casele de ajutor de șomaj, pe moșii, la sate, pe baza aplicării celei mai largi a tacticii frontului unic de jos”.

Înfăptuirea în viață a acestei tactici trebuie să constituie esența activității fiecăreia dintre organizațiile noastre.

Realizarea acestei sarcini însă cere de la fiecare dintre organizațiile noastre ca să cunoască nu numai în mod general, ci concret situația tineretului în cercul respectiv de activitate; ea trebuie să stea în legătură strinsă și permanentă cu tinerii muncitori, fiecare membru al U.T.C. trebuie să lucreze ca un împluternicit al tinerilor muncitori, ca organizator și conducător activ al luptelor economice ale tineretului și să reacționeze repede la toate atacurile îndreptate contra intereselor tineretului muncitor prin mobilizarea concretă la luptă a acestuia.

Nu mai atunci când organizațiile noastre stau în legătură permanentă cu tineretul și cind cunosc exact starea de spirit a masei vor ști să ridice asemenea revendicări care răsar din durerile zilnice ale tinerilor muncitori și pentru care e gata să meargă la luptă nu numai o mică parte, ci majoritatea tinerilor muncitori.

A doua sarcină importantă a fiecăreia dintre organizațiile noastre în legătură cu organizarea luptelor economice ale tineretului este alegerea unei forme juste de luptă. În această chestiune trebuie să pornești de la starea de spirit a masei, să ții socoteală de raporturile de forță, căci, fără ținerea în seamă a acestor condiții preliminare, nu putem duce cu masa largă a tineretului lupta, chiar dacă punem revendicări juste. De aceea trebuie întotdeauna propus tinerilor muncitori asemenea forme de luptă care corespund stării de spirit și raporturilor de forță ale masei — petiții de masă, trimiterea de delegații de masă, grevă italiană, demonstrații în curtea fabricii, greve scurte de protest, greve etc. —

și care ne ajută să ridicăm lupta pe o scară superioară.

În cadrul pregătirilor luptelor zilnice, organizațiile noastre — mai ales acelea care lucrează printre tineretul care stă sub influența social-democrațiilor, ghelesteriștilor, a tineretului social-muncitoresc, a sindicatelor reformiste, a organizațiilor sportive reformiste — trebuie să discute cu acești tineri muncitori în chip camaraderesc, să facă propuneri concrete pentru îmbunătățirea situației economice a tineretului. Trebuie să arate — dar în chip concret și mai ales cu fapte luate de la propria întreprindere, de la biroul unde se dă ajutor de șomaj, din anul respectiv — politica trădătoare vrăjmașă tineretului muncitor a social-fasciștilor, a conducătorilor acestor organizații de tineret. În chipul acesta noi îi cucerim pentru lupta unitară, pentru revendicările tineretului.

Acești tineri muncitori trebuie atrași în organele de luptă ale tineretului, care trebuie create pe baza aplicării celei mai largi a tacticii frontului unic de jos. În chipul acesta noi trebuie — în cursul pregătirii și ducerii luptei tineretului pe baza propriei experiențe, cu ajutorul muncii noastre active și al propunerilor noastre juste — să convingem pe tinerii muncitori care nu fac parte din organizație că Uniunea Tineretului Comunist este singura organizație de luptă adevărată a tineretului muncitor și exploatat, pentru că tinerii muncitori vor vedea cel mai bine în cursul luptei cine-i ajută și cine este contra lor.

În cursul pregătirii luptei, organizațiile noastre trebuie să creeze organe de front unic pentru pregătirea și ducerea luptei. Aceste organe însă să fie alese de masa largă a tineretului muncitor. Tinerii noștri comuniști (membrii Uniunii noastre,

membrii secțiilor sindicale de tineret) trebuie să lucreze aici și să ia atitudine publică în chip colectiv. Conducerea muncii acestor organe nu trebuie să fie făcută de către noi prin darea de ordine. Membrii noștri trebuie să facă în ședințele acestor organe propuneri concrete în problema organizării luptei. (Toate aceste propuneri trebuie mai înainte discutate de către tinerii comuniști între dinșii). Aceste propuneri trebuie discutate amănunțit în organele de front unic, și, dacă se ivesc acolo împotriviri, atunci membrii noștri trebuie să ajungă la acceptarea propunerilor noastre prin metoda convingerii. Cu asemenea metode vom izbui să conducem. Aceste organe trebuie popularizate în sinul masei și chezăuită munca lor. După ce lupta s-a terminat, aceste organe să continue să existe ca organe de front unic ale tineretului pentru apărarea intereselor lui economice și politice.

În legătură cu organizarea luptelor economice, Uniunea trebuie în perioada apropiată să-și concentreze munca în primul rînd la căile ferate, în industria textilă și în metalurgie.

În Transilvania, Basarabia, Bucovina, Dobrogea, organizațiile noastre trebuie să pună pentru tineret cereri legate cu asuprirea națională și să ducă, pe această bază, lupta contra imperialismului român. Organizațiile noastre pe acest tărîm trebuie să-și dea seama că, fără o luptă național-revoluționară contra imperialismului român, ele nu pot lupta cu succes pentru majoritatea tineretului muncitor. În aceste regiuni, organizațiile noastre trebuie să lupte contra concesiilor de tineri muncitori de naționalitate asuprită, contra birurilor, contra executărilor, contra muncii silite, contra românizării silite, pentru școli în limba maternă, contra terorii etc. Organizațiile noastre la sate trebuie

de asemenea să ducă luptele lor pe baza cererilor concrete care corespund nevoilor muncitorilor agricoli, țăranilor săraci și mijlocași, pe baza frontului unic și în chipul acesta să cîștige în primul rînd tineretul muncitoresc agricol.

b) Creșterea uriașă a pericolului de război contra Uniunii Sovietice și rolul României, legate cu aceasta, impune în chip imperios U.T.C.-ului o îmbunătățire considerabilă a muncii sale antirăzboinice de masă.

Fiecare din organizațiile noastre trebuie să înțeleagă că ea lucrează în unul dintre cele mai importante posturi ale mișcării revoluționare internaționale a tineretului din punct de vedere al pericolului de război contra U.R.S.S. C.C. subliniază importanța mare a popularizării sistematice a uriașelor succese ale Uniunii Sovietice și a cuceririlor sociale în creștere ale tineretului din U.R.S.S. în legătură cu mobilizarea masei muncitorimii și a tineretului muncitor pentru apărarea Uniunii Sovietice. Prin aceasta trebuie împiedicat imperialismul român, care, pentru a cucerii masele contra U.R.S.S., duce o campanie sistematică de calomnii contra ei, mai cu seamă în regiunile de la graniță.

Uniunea trebuie să desfășoare o mișcare largă de masă, pe baza frontului unic, contra educației preregimentare, sub lozincă: „Nu militarizare, ci muncă și pline îi trebuie tineretului”.

Organizațiile noastre trebuie să ridice cereri parțiale concrete economice și politice pentru recruți și în jurul acestor cereri să desfășoare lupta. Pentru ducerea acestei lupte, trebuie create comisii de recruți pe baza frontului unic. În jurul acestor comisii largi să fie adunate masele de recruți. În organizațiile de recruți să nu fie adunați numai tinerii muncitori care au fost recrutați pentru ser-

viciul militar, ei toți tinerii muncitori care sînt su-
puși recrutării, precum și rezerviștii.

În armată trebuie dusă lupta și pentru cerin-
țele economice ale masei soldaților și marinariilor,
legind această luptă cu lupta contra terorii etc.
Uniunea trebuie să ia curs hotărît pentru crearea
de organizații largi la întreprinderile de război și
în porturi.

c) În cadrul activității sale zilnice, Uniunea
trebuie să creeze pentru munca sa de masă un șir
de importante organizații de masă legale. Trebuie
subliniat că una dintre slăbiciunile esențiale ale
Uniunii constă tocmai în cursul cu totul neindus-
tător către crearea de organizații largi de masă,
în primul rînd pe linie sindicală, precum și în folo-
sirea absolut neinduslătore a pozițiilor legale
existente și în crearea de noi posibilități legale.
Acest fapt oglindește sectarismul considerabil al
organizațiilor noastre, sectarism cu care trebuie
rupt în mod hotărît. În primul rînd, Uniunea tre-
buie să-și îmbunătățească activitatea sindicală și
să-și creeze secțiuni sindicale largi de tineret, care
să aibă un caracter de masă. Apoi trebuie pășit în
chip mai serios decît pînă acum la atragerea ma-
selor largi de tineret muncitoresc și țărănesc în or-
ganizațiile de masă existente. În afară de aceasta,
C.C. subliniază cu toată tăria sarcina pentru fie-
care organizație a U.T.C. de a crea pe lingă sine,
în întreprinderi și în cadrul ei de activitate, un șir
de organizații de masă, de luptă și culturale și de
a crea astfel punți importante către masa tinere-
tului.

d) C.C. al U.T.C. trebuie să ducă o politică
planificată în ceea ce privește întărirea Uniunii în
punctele hotărîtoare din punctul de vedere al stra-
tegiei revoluționare arătate de congres, și în spe-

cial să întărească munca sa în rîndurile tineretu-
lui ceferist. Creșterea și adîncirea mișcării revolu-
ționare în rîndurile ceferiștilor pun în fața U.T.C.
sarcini și cerințe mari, creînd în același timp con-
diții prealabile obiective pentru a atinge succese
mari.

C.C. trebuie să pună de asemenea în fața sa, ca
o problemă centrală și imediată, lărgirea și întă-
rirea organizației din capitală, întrucît asupra ei
cade în mod obiectiv sarcina de răspundere de a
fi organizația care stă în fruntea Uniunii. Slăbi-
ciunea organizației din București se oglindește în
modul cel mai negativ în toată activitatea Uniunii.

C.C. subliniază că numai o politică organizato-
rică justă, îndreptată înspre întărirea în Uniune a
simbulului proletar din industria mare, ridicarea
activității și a participării U.T.C. în luptele revo-
luționare vor crea condițiile preliminare pentru re-
zolvarea problemei cadrelor, problemă care stă
foarte ascuțit în fața U.T.C.

e) Avînd în vedere faptul că existența regiuni-
lor foarte mari îngreuiază conducerea operativă a
organizațiilor de jos, C.C. consideră că este nece-
sară o centralizare a muncii prin crearea comite-
telor raionale, atrăgînd astfel la conducere un cerc
mai larg de activiști și apropiînd astfel mai mult
conducerea de organizațiile de jos.

Este necesar a sîrși cu politica convocării din
cînd în cînd a conferințelor cu instructorii sosiți
din provincie. Aceasta împiedică funcționarea justă
a organelor permanente — comitetele locale și re-
gionale. Trebuie adoptată o linie hotărîită pentru
crearea de comitete locale, subregionale și regio-
nale puternice și care să activeze în mod perma-
nent.

Ca o problemă politică centrală în momentul actual stă în fața Uniunii sarcina de a ridica nivelul metodelor muncii conspirative și de luptă contra provocației.

Conducându-se după directivele C.C. al partidului în chestiunea luptei pentru conspirație, C.C. al U.T.C. trebuie să tindă înspre facerea unei co-tituri radicale pe acest tărîm, dezrădăcinînd fără milă destrăbălarea mic-burgheză în chestiunile de structură a partidului, precum și nerespectarea celor mai elementare reguli de conspirație, care ușurează poliției să-și vire în mod larg sistemul de provocație în rîndurile U.T.C. Comitetul Central al U.T.C. trebuie să pună chestiunea luptei contra provocației și a trădării ca o sarcină politică în fața întregii Uniuni.

f) U.T.C. va putea să-și îndeplinească cu succes sarcinile care-i stau în față numai ducînd, simultan cu o muncă sistematică și stăruitoare pentru introducerea unei linii juste leniniste, o luptă fără preget în primul rînd contra pericolului de dreapta ca pericol principal, subaprecierea organizării și conducerii luptelor economice ale tinerilor muncitori, împăciuitoarea față de grupele oportuniste mai cu seamă în Transilvania, lipsa orientării spre centrele industriale și subaprecierea muncii în armată, printre recruți, ca și împotriva oportunismului „de stînga”, a sectarismului cu care adesea se împletește — izolarea cadrelor din întreprindere de activul din fabrică, neatrăgerea muncitorilor activi în munca de conducere etc., cit și împotriva oportunismului de dreapta în practică: indisciplina, neaplicarea hotărîrilor Comitetului Central etc.

La fel Uniunea trebuie să ducă o luptă hotărîtă împotriva rămășițelor avangardismului — una

din manifestările oportunismului „de stînga” — care se manifestă în nerecunoașterea sau subaprecierea rolului conducător al partidului...

REZOLUȚIA C.C. ASUPRA ALEGERILOR PARLAMENTARE DIN IULIE 1932

1. Alegerile parlamentare, convocate în momentul adîncirii crizei și al ridicării și mai mari a valului revoluționar, au urmărit scopul creării în rîndurile masei a iluziei îmbunătățirii situației ei, ușurînd astfel guvernului „ieșit” din alegeri realizarea planului recomandat de către experții bancherilor și statului-major francez — reducerea salariilor, concedierile în masă de muncitori și funcționari, mărirea impozitelor, înăsprirea măsurilor de încasare a dărilor etc. — spre a asigura plata datoriilor externe și pregătirea războiului antisovietic.

Alegerile au dovedit pe deplin dreptatea celor stabilite de către C.C. în rezoluțiile sale din aprilie, că, în lupta contra valului revoluționar în creștere al mișcării revoluționare, burghezia recurge la tactica încercată a „momelii și a bicicului”, adică pe de o parte la făgăduieli mincinoase sub presiunea maselor, la silite concesii parțiale, la manevre democratice, iar pe de altă parte aplică teoroarea în proporții necunoscute pînă acum.

Sub minciuna alegerilor libere, clasa dominantă a desfășurat în mod cinic o înăspriță teroare fascistă nu numai împotriva mișcării revoluționare, dar în general împotriva maselor nemulțumite radicalizate, mobilizînd în acest scop toate partidele

burgheze și întregul aparat de stat (președinții de tribunale au chemat în mod deschis pe agenții siguranței să aresteze pe acei care într-un chip oarecare au reușit să pătrundă în tribunale pentru înregistrarea listelor revoluționare) spre a împiedica de la alegeri pe candidații revoluționari.

2. Cu toate manevrele „democratice”, cu toate lozincile „de stînga” ale burgheziei, însoțite de această teroare fascistă, alegerile au scos în evidență creșterea mai departe a radicalizării maselor — lupta dirză pentru depunerea listelor B.M.T., crearea consecutivă a cite două-trei comitete în locul celor arestate, dublarea aproape a numărului voturilor pentru lista revoluționară din Ilfov (București), demonstrații de masă împotriva gărzii de fier (Tighina), demonstrații de protest împotriva împiedicării mișcării revoluționare de a participa la alegeri (Chișinău) etc.

3. Lupta principală în alegeri s-a dat între tabăra burgheză și ajutătorii ei, fasciștii și social-fasciștii, pe de o parte, și mișcarea revoluționară, în frunte cu Partidul comunist, ca singurul apărător al maselor exploatare și subjugate, pe de altă parte.

În tabăra burgheză lupta s-a dat, în primul rînd, între partidul național-tărănesc și cel național-liberal pentru cucerirea de poziții.

4. Cu toate că prin teroarea ei cinică burghezia a reușit să înlăture, în bună parte, de la alegeri listele revoluționare, totuși partidul național-tărănesc, partidul cel mai larg de masă al burgheziei, cartelat cu unele grupări minoritare burgheze — sași, ucraineni, bulgari etc. —, n-a putut obține decît 40% din totalul voturilor, cu toate calculările timp de o săptămîină la Ministerul de Interne.

În același timp însă partidele burgheze au

reușit în bună parte să acapareze, prin frazeologia lor de stînga, voturile maselor nemulțumite de politica național-tărăniștilor etc., ducînd prin aceasta și la o oarecare regrupare de forțe în sinul lagărului burghez în favoarea partidelor și grupărilor fasciste și semifasciste (L.A.N.C., garda de fier, Lupu, Goga etc.).

De asemenea alegerile au evidențiat contrazi- cerile crescînde din sinul burgheziei: a) marel număr al listelor depuse cu ocazia alegerilor, b) ascuțirea luptei dintre cele două partide național-tărănesc și liberal.

5. Alegerile au scos în evidență marel pericol pe care îl reprezintă partidele social-fasciste de dreapta și de stînga (partidul social-democrat și cel socialist-independent-gheleterist), care urmăresc canalizarea nemulțumirilor maselor într-o direcție care-i folosește burgheziei. Principalul lucru pe care social-democrații l-au cerut cu ocazia alegerilor a fost guvernul neutru de alegeri, sinonim cu guvernul alegerilor „libere” al lui Vaida, diferența fiind numai în aceea că cereau ca guvernul să nu fie prezidat de Vaida, ci de președintele Curții de casație.

Pericolul mare pe care îl reprezintă aceste partide constă mai ales în posibilitatea lor de manevrare, în libertatea deplină și întregul ajutor pe care îl capătă din partea întregii burghezii (presă, aparat de stat etc.). Așa s-a putut întîmpla că social-democrații, care în aceste alegeri s-au bucurat, ca așa-zis partid muncitoresc, de monopolul legalității, au reușit ca acele 22.000 de voturi pierdute în regiunile industriale din Ardeal să le cîștige în aproape același număr în Basarabia și Bucovina, deși această compensație numerică nu înseamnă și o compensație din punct de vedere calitativ.

Partidul socialist-independent (ghelerterist), prezentându-se întâia oară în alegeri, a reușit să obțină un număr relativ important de voturi în centre importante — Prahova, București, Iași, Galați, Sibiu etc. De asemenea el a reușit să atragă la sine unele elemente nemulțumite de politica trădătoare a șefilor social-democrați de dreapta.

Ca principală formă de manevrare atât a social-democraților de dreapta cât și a celor „de stînga” au slujit lozincile „de stînga”, ca : naționalizarea minelor, ajutorul de șomaj, conversiunea etc., precum și prezentarea ca singura așa-zisă organizație revoluționară — în Basarabia de sud, Bucovina —, zvonurile demagogice răspindite în Bucovina despre un închipuit front unic între comuniști și social-democrați în Germania.

6. Caracteristică pentru rolul alegerilor în pregătirile de război împotriva Uniunii Sovietice este concentrarea organizațiilor fasciste și social-fasciste, mai ales în Basarabia, Bucovina și Moldova.

7. Cu toată teroarea sălbatică și cu toate încercările burgheziei de a lovi în primul rînd în Partidul comunist și în organele lui conducătoare și de a paraliza orice activitate, tentativa aceasta a burgheziei n-a reușit.

Îndeosebi trebuie să subliniem activitatea sporită a organizațiilor de jos, care, în afară de unele excepții, în general au reacționat la atacurile burgheziei.

Miscarea revoluționară a reușit să obțină, cu toată opresiunea, unele succese importante, ca dublarea aproape a numărului voturilor la Ilfov (București), depunerea listelor în județe importante ca Dolj și Prahova și să-și mărească voturile în județul Tighina.

În același timp însă alegerile, care au avut loc într-un timp de crescîndă înăsprire a contradicțiilor dintre clasa stăpînitoare și mulțimile exploatate și oprite, au scos în evidență toate slăbiciunile muncii partidului în mase și în general.

O serie întreagă de greșeli și slăbiciuni care s-au comis cu ocazia alegerilor din 1931 au fost repetate. Aceasta s-a putut întîmpla mai cu seamă din cauza lipsei de popularizare a hotărîrilor Congresului al V-lea al P.C.R. și a lipsei de introducere în viața partidului a spiritului și a liniei congresului.

Lipsa principală a fost că, în practică, munca partidului în timpul alegerilor a avut un caracter agitatoric-propagandistic, atunci cînd sarcina pe care situația o punea în fața partidului — mai ales pe baza noului plan de atac al burgheziei — era organizarea luptei maselor împotriva acestuia. Această lipsă este cu atât mai gravă, cu cît chiar în timpul alegerilor a avut loc un întreg șir de greve și mișcări spontane de masă, precum și agitația permanentă a muncitorilor de la căile ferate.

Nu s-a înțeles just tactica frontului unic de jos. Din această cauză, social-democrații și ghelerteriștii au putut înșela masele, avînd posibilitatea să se prezinte ca așa-zise organizații revoluționare acolo unde blocul nu a reușit să depună liste.

În problema națională au persistat, în parte, în Vechiul Regat, tendințele șoviniste de națiune dominantă. Aci unii tovarăși au fost împotriva punerii lozincii autodeterminării pînă la despărțire, pe motiv că aceasta interesează numai provinciile ocupate.

Paralel cu aceasta, în provinciile ocupate — în special în Bucovina — continuă subaprecierea problemei naționale ca factor revoluționar. Aceasta

a înlesnit social-democraților să-și sporească voturile chiar în rîndurile națiunii ucrainene.

În Ardeal și, în parte, în Bucovina s-au evidențiat și de data aceasta tendințe legaliste, mîrgînindu-se, cu ocazia depunerii listelor, la îndeplinirea formelor legale (aducerea a 20—25 de depunători etc., în loc de o mobilizare largă a maselor muncitoare de la orașe și sate în jurul depunerii listei).

În unele părți, mai ales în Dobrogea, tovarășii noștri din partid și din celelalte organizații revoluționare au căzut în completă pasivitate în urma terorii dezlănțuite, capitulînd astfel în fața terorii în loc de a mobiliza masele la luptă împotriva ei.

Nu s-a înțeles rostul campaniei electorale ca mijloc de mobilizare a maselor la luptă revoluționară și campania de alegeri a fost socotită numai ca o campanie de numărare a voturilor. Aceasta a dus ca în foarte multe părți, mai ales în Bucovina, după ce depunerea listelor a fost împiedicată de către autorități, tovarășii au socotit că campania noastră electorală este terminată, noi neavînd liste. Acest fapt a dus la o pasivitate oportunistă, lăsînd social-democraților teren liber pentru o demagogie deșănțată.

În același timp, mobilizarea maselor de către partid — chiar în acele județe unde s-a depus lista revoluționară — a fost slabă. Nu s-a exploatat în măsură mai largă trimiterea de propagandiști la sate, precum nu s-au exploatat îndeajuns posibilitățile legale existente. Așa s-a putut întîmpla ca în județul Turda lista revoluționară să piardă față de anul trecut aproape 800 de voturi în favoarea gărzii de fier.

Una din slăbiciunile foarte mari ale campaniei a fost că materialul instructiv central scris a ajuns cu mare întîrziere la organizațiile de jos ale partidului.

Alegerile actuale au dovedit o dată mai mult îngreuierea pe care o aduce muncii partidului faptul că partidul n-a înțeles la timp să-și creeze formele deschise permanente pentru legătura cu masele largi, forme prin care să poată fi exploatate posibilitățile legale în toate ocaziile.

Sarcinile deosebite care decurg din ultimele alegeri pentru partid și pentru întreaga mișcare revoluționară sînt:

a) întărirea organizatorică și lărgirea legăturilor create și primite cu ocazia alegerilor;

b) atragerea sistematică la muncă a noului activ, care s-a evidențiat în munca de masă în timpul alegerilor, în formațiile de front unic, în organizațiile de masă fără partid și în partid. Trebuie să ne dăm bine seama de importanța atragerii la muncă a acestor noi elemente active. Ele sînt, în mare majoritate, exponenții noilor grupe și pături de muncitori, țărani și mic-burhezi nemulțumiți, și atragerea lor înseamnă de fapt legătura cu aceste mase noi, care intră în valul general de radicalizare a maselor muncitoare;

c) trebuie ca mișcarea revoluționară să ducă o muncă largă, sistematică, de zi cu zi pentru propagarea liniei ei politice, a punctului ei de vedere în toate problemele mai importante care se pun la ordinea zilei, demascînd demagogia și rolul de trădător al intereselor maselor largi pe care îl joacă partidele burheze și social-democrații de dreapta și „de stînga”.

Cu sprijinul social-democrației, burhezia ne-a luat posibilitatea de exploatare a tribunei parla-

mentare, cu scopul de a-și monopoliza „îndrumarea maselor”. Noi trebuie să răspundem la aceasta cu o largă acțiune extraparlamentară, dusă mai ales prin organizațiile și formațiile deschise (B.M.Ț.), prin scoaterea regulată a gazetei, a „Buletinului”, a manifestelor, prin consfătuiri, întruniri, mitinguri pe întreprindere, sate și cartiere, opunînd în mod concret și sistematic linia noastră de ieșire revoluționară din criză liniei burgheze de ieșire capitalistă din criză.

Aceasta, ca și toată experiența noastră de pînă acum, cere ca organizațiile revoluționare să nuse prezinte în fața maselor numai în timpul alegerilor, ci — așa cum este sarcina lor — să ducă o muncă continuă, de zi cu zi pentru lămurirea maselor și organizarea luptei lor, pentru interesele cele mai arzătoare și revendicările lor cele mai modeste.

REZOLUȚIA COMITETULUI CENTRAL AL P.C.R. ASUPRA CONSPIRAȚIEI ȘI A LUPTEI CONTRA PROVOCĂȚIEI

Pentru conspirația bolșevică, pentru lupta contra provocăției!

1. Pe măsură ce se ascute lupta de clasă și crește mișcarea revoluționară, se întăresc măsurile luate de către burghezie pentru distrugerea mișcării revoluționare, și în primul rînd a Partidului comunist, organizatorul și conducătorul său.

Paralel cu desfășurarea celei mai sălbatice terori prin arestări de masă pe întreaga țară, reprimări singeroase ale demonstrațiilor, ale întruni-

rilor etc., se întăresc tendințele siguranței de a vîri agenții săi în rîndurile mișcării revoluționare.

2. Căderile și arestările care au avut loc în ultima perioadă au scos încă o dată în evidență felul ușuratic și criminal de a privi cele mai elementare reguli de conspirație chiar de către unii activiști cu răspundere: nesezisarea faptelor care semnalează prezența unor elemente provocatoare și tendința de a privi fiecare cădere ca rezultat numai al urmăririi sau al întîmplării.

Lipsește o astfel de clădire a aparatului partidului care să izoleze ramurile cele mai importante ale muncii partidului — tehnica de editură, legăturile etc.

În același timp lipsește mobilizarea întregului partid la luptă contra provocatorilor demascați (Constanța, Ploiești) și se duce o luptă insuficientă contra trădătorilor care, fiind arestați, au dat organizații întregi (Iași, Oradea Mare). De asemenea se observă fapte tot atît de inadmisibile ca acelea ale uteciștilor care mențin legături cu provocatori deja demascați (cazul Cancea la Constanța). Toate acestea arată că partidul nostru n-a făcut cotitura indicată de Congresul al V-lea al partidului și de scrisoarea Comitetului Central asupra conspirației în ceea ce privește ridicarea nivelului conspirativ al partidului și mobilizarea lui la lupta contra provocăției.

Sarcina punerii în mod just a chestiunii conspirației în partid, a luptei sistematice contra pătrunderii provocatorilor în rîndurile noastre, sarcina întăririi capacității de apărare a partidului contra terorii în creștere, toate aceste sarcini stau acum, cu toată ascutimea, în fața întregului partid.

3. Înfăptuirea unei cotituri radicale în această direcție este cu atît mai imperios cerută, cu cît ac-

tivitatea crescîndă a maselor exploatate pune în fața partidului sarcina imediată de a organiza și de a conduce luptele lor. Fără această cotitură partidul nu va fi în stare să-și îndeplinească sarcinile.

Este necesar să se ia măsuri imediate pentru ducerea unei campanii sistematice în întregul partid, pentru ridicarea nivelului conspirativ și ridicarea capacității sale de apărare: a) Trebuie imediat începută prelucrarea, în toate celulele, a scrisorii C.C. asupra conspirației. Această sarcină trebuie privită de către toate comitetele de partid ca o importantă campanie internă, pentru desfășurarea căreia toate comitetele poartă răspunderea față de C.C. b) Trebuie tipărite o serie de articole în problema conspirației, a luptei împotriva provocației și în problema organizării juste a partidului, începînd cu „Lupta de clasă” și terminînd cu „Buletinele” regionale și locale. c) Toate comitetele de partid trebuie să strîngă, în termenul cel mai scurt, toate datele privitoare la provocatorii demascați, să a-i pună pe aceștia în imposibilitate de a continua activitatea lor provocatoare în alte organizații. d) Trebuie dusă o luptă energică contra „familiarității” răspîndite în rîndurile noastre, care se manifestă prin aceea că tovarășii povestesc, în secret, prietenilor lor lucrurile cele mai conspirative, ușurînd prin aceasta siguranței să afle aceste lucruri, pe de o parte, iar pe de altă îngruind partidului cercetarea căderilor. Trebuie lovit cu o tărie deosebită tovarășii care, menținînd legături personale cu grupuri de renegați, povestesc chestiuni interne de partid, lucruri care sînt folosite de renegați nu numai politicește, ci servesc chiar și ca unul din izvoarele principale pentru informarea dusmanilor partidului despre viața sa internă și pătrund pînă la siguranță. e) Este necesar să se

ia măsuri aspre împotriva acelor tovarăși care prin purtarea lor neconspirativă au ușurat siguranței să dea de urma unor organizații de partid, a unor locuințe, a unui tovarăș etc. La fel trebuie luate măsuri aspre împotriva acelor care, fiind arestați, au avut o purtare nedemnă de un revoluționar. „E necesar ca fiecare caz de purtare nedemnă la siguranță și la proces să fie întîmpinat de o condamnare aspră nu numai în rîndurile partidului, ci și în masele largi muncitorești” (din scrisoarea C.C. asupra conspirației). Acei care au dat informații siguranței despre activitatea partidului trebuie dați afară din rîndurile sale și trebuie pornită o luptă energică împotriva atitudinilor putrede de împăciuitoare față de trădători.

Este necesar ca fiecare membru de partid să țină minte „că lupta pentru introducerea energică în partid a clădirii juste a aparatului ilegal, lupta pentru îndeplinirea disciplinei de partid și a regulilor de conspirație sînt tot atît de importante ca și lupta pentru linia justă a partidului” (Congresul al V-lea al partidului).

COMITETUL CENTRAL AL P.C.R.

Sfîrșitul lui octombrie 1932

Se tipărește după textul broșurii
apărute în editura P.C.R. în
octombrie 1932

Arhiva centrală a Institutului de
istorie a partidului de pe lângă
C.C. al P.M.R. Ab. X.—VI—4/475

1933

PRINCIPALELE ÎNVĂȚĂTURI DIN ULTIMELE LUPTE ȘI SARCINILE IMEDIATE ALE PARTIDULUI *

1. Nici concesiile și promisiunile guvernului, nici spargerea grevelor și provocarea aliaților-lachei ai guvernului: social-democrației și ghelerteristii, nici starea de asediu declarată în toate centrele proletare ale țării, nici cruciada contra Partidului comunist n-au înăbușit valul grevelor care se ridică tot mai sus.

Eroicii petroliști ai Prahovei — chiar după invadarea întreprinderilor cu armata și după arestarea în masă — cu de la sine putere au deschis localul sindicatelor sigilate de autorități, au cerut eliberarea tovarășilor arestați și au dat un ultimatum prin care cer satisfacerea imediată a cererilor lor și a promisiunilor făcute.

Se ridică la luptă petroliștii din Moreni, minierii din Dimbovița etc. Continuă lupta grevistă și acțiunile de masă ale ceferiștilor (Iași, Cluj, Galați etc.).

* Broșură publicată în luna februarie 1933.

Ajungînd la conștiința forței sale și la lupta revoluționară pentru cererile lor, masele manifestă hotărîrea și capacitatea de a trece la o nouă acțiune pe un front mai larg.

2. În aceste împrejurări, sarcina partidului este de a mobiliza toate forțele sale pentru: 1) întărirea și lărgirea luptei în continuare a petroliștilor și a ceferiștilor; 2) stimularea și atragerea la luptă prin aceste batalioane — cele mai importante, care se găsesc deja în focul luptei — a celorlalte rezerve largi ale proletariatului; 3) stimularea și atragerea la luptă spre mișcarea proletară în creștere a largilor rezerve revoluționare pe care le reprezintă mica burghezie orășenească, țărăimea exploatată și mișcarea național-revoluționară a popoarelor asuprite de imperialismul român.

3. Întărirea și lărgirea luptei ceferiștilor și a petroliștilor cer concentrarea forțelor partidului tocmai pe aceste puncte, pentru că în momentul actual ele reprezintă punctele de plecare pentru desfășurarea mai departe a întregii mișcări revoluționare. Este necesar de a întări prin toate mijloacele munca partidului în rîndurile ceferiștilor bucureșteni și a distruge în întregime aici influența elementelor ghelesteriste, condiție principală ca ceferiștii bucureșteni să poată îndeplini cu cînstă rolu consecvent de avangardă care obiectiv le revine lor în lupta ceferiștilor din întreaga țară din cauza importanței strategice pe care o reprezintă rețeaua de cale ferată a Bucureștilor.

Pornirea la grevă fără perspectiva lărgirii și dezvoltării ei în grevă generală, insuficienta apreciere a tacticii de promisiuni folosită de guvern și susținută de șefii social-democrați cu scopul de a înfrîna spiritul de luptă al ceferiștilor au făcut ca greva să se termine după primele concesii obținute

sub presiunea luptei, oprind creșterea acestei greve și transformarea ei în grevă generală.

Greva atelierelor căilor ferate a întărit activitatea muncitorilor din ateliere în rîndurile celor din tracțiune. Aceasta trebuie folosită în întregime pentru lărgirea legăturilor cu serviciul tracțiunii și pentru lichidarea rapidă a rămînelor în urmă a mișcării ceferiste pe acest punct foarte important.

A întări organizatoricește influența în creștere a partidului în rîndurile petroliștilor și a surpa cu hotărîre influența de acolo a ghelesteriștilor, — aceasta este condiția cea mai de seamă pentru desfășurarea mai mare a luptei revoluționare a petroliștilor.

4. Sarcina imediată a partidului este folosirea creșterii spiritului de luptă deșteptat de lupta petroliștilor și a ceferiștilor în rîndurile întregului proletariat pentru organizarea luptei greviste a celorlalte batalioane ale proletariatului (din metalurgie, uzinele de război, porturi, textile etc.) pe baza cererilor celor mai arzătoare, și în primul rînd organizarea luptei de masă a șomerilor — această parte importantă a clasei muncitoare.

a) Toate marile lupte economice care au avut loc în decembrie-ianuarie, și în primul rînd lupta petroliștilor și ceferiștilor, confirmă justetea directivelor din octombrie ale C.C. și arată posibilitatea lor de a realiza „trecearea de la rezistența împotriva continuării scăderii salariilor nominale la lupta pentru mărirea lor” și la lărgirea frontului luptei de grevă la alte întreprinderi, localități și ramuri industriale (greva de solidaritate a pielarilor din Cluj, alipirea rapidă și organizată a altor centre de cale ferată la greva ceferiștilor din București, intrarea în luptă a petroliștilor din Moreni etc...).

b) Tactica promisiunilor mincinoase și a concesiilor parțiale este una dintre metodele cele mai importante adoptate de guvern și de social-democrați pentru frinarea grevei (petroliștilor) sau pentru prevenirea și împiedicarea lărgirii ei (ceferiști) (mai cu seamă acum, în perioada creșterii luptelor proletariului din defensivă în ofensivă), paralel cu teroarea turbată (starea de asediu, amenințarea cu militarizarea ceferiștilor).

Sarcina partidului este de a demasca această politică spărgătoare de grevă a social-democraților și a burgheziei, a explica maselor minciuna acestor promisiuni și nesiguranța realizării promisiunilor făcute și de a stimula mișcarea înainte. Acolo unde muncitorii au reușit să capete concesiile reale, partidul trebuie să tindă să folosească aceste concesiile cât și creșterea încrederii proletariatului în forțele sale proprii pentru adâncirea și lărgirea cererilor arzătoare și pe înțelesul maselor. Partidul, terminând în mod organizat greva, trebuie să privească aceasta nu ca lichidare a luptei, ci ca o pauză vremelnică pentru mobilizarea și organizarea forțelor muncitorilor pentru o luptă nouă, pentru satisfacerea completă a revendicărilor lor.

c) Partidul trebuie să studieze în amănunt metodele de luptă de masă care au fost adoptate în lupta petroliștilor (aplicarea reușită a experienței proletariatului polonez transmisă de partidul nostru, greva combinată cu ocuparea fabricii de către greviști și cu demonstrația muncitorilor în jurul fabricii ocupate) și utilizarea acestor experiențe cu ocazia altor lupte, ținând seama de fiecare dată de particularitățile concrete și de gradul capacității de luptă a maselor.

Este neapărată nevoie de a se lichida cu hotărîre conservatismul și lipsa de înțelegere a importanței

noilor forme de luptă care există în rindurile partidului și care s-au manifestat la cîțiva tovarăși.

d) Succesele partidului în ultimele lupte în ceea ce privește realizarea frontului unic larg al greviștilor pe baza alegerii unui organ de masă (comitete de acțiune la C.F.R. și delegații muncitorilor petroliști, comitete de acțiune în luptele textiliștilor din București și Timișoara etc.) pun cu atât mai mult în fața partidului obligația să lupte consecvent pentru aplicarea mai departe a acestei tactici, pentru crearea frontului unic de luptă.

Paralel cu scoaterea la suprafață a organelor largi pentru pregătirea și conducerea luptei respective (comitete de acțiune), una dintre sarcinile principale ale partidului este lupta pentru recunoașterea comitetelor de fabrică permanente de către capitaliști și de către administrațiile întreprinderilor statului.

Cucerirea comitetelor de fabrică mărește caracterul organizat al mișcării și ușurează contrapunerea tuturor muncitorilor din întreprinderi oricărui atac îndreptat împotriva grupelor izolate de muncitori.

e) Înăsprirea terorii de către dictatura burghezo-moșierească, întărirea îndrăzelii bandelor fasciste ale gărzilor de fier față de organizațiile muncitorești și față de masele muncitoare (Cernăuți, Brăila) cer partidului o activitate energică pentru crearea autoapărării muncitorești în întreprinderi. Autoapărarea muncitorească, care trebuie creată din elementele cele mai active și mai înaintate, nu trebuie să fie grupe de luptă conspirative care și-ar pune ca sarcină înlocuirea rezistenței de masă în caz de încercare de arestare a oratorului, a delegațiilor de muncitori, în cazul atacului poliției și al bandelor fasciste contra demonstrațiilor și mitingurilor de

masă, în caz de atac contra sălilor sindicatelor etc... Autoapărarea muncitorească mai ales în întreprinderile mari trebuie să se sprijine pe o rețea de oameni de încredere, pe secții și pe ateliere, și să fie supusă organelor frontului unic alese de muncitori pentru conducerea luptelor.

Partidul trebuie să studieze experiența organizării și activității grupelor de autoapărare în ultimele lupte ale ceferiștilor (cît și a grupelor care au existat în Basarabia) și să transpună această experiență la alte ramuri de industrie.

5. Sarcina imediată a partidului e să politizeze luptele economice prin formularea de cereri parțiale politice pe înțelesul maselor largi, cereri care reies din lărgirea luptei economice a proletariatului (recunoașterea comitetelor de fabrică și a sindicatelor de clasă de către administrație, dreptul proletariatului de a organiza adunări, presa, lupta împotriva arbitrajului, cererea eliberării arestaților în timpul grevei, ca și a tuturor deținuților politici... și lozinci politice parțiale, care scot în evidență legătura dintre revendicările economice ale muncitorilor și politica dușmană intereselor muncitorimii pe care o duc clasele dominante din România [politica antisovietică], cheltuieli pentru militarism, povara alianțelor militare cu Franța și Polonia, împrumuturile cămătărești pentru război etc...). Cu ocazia fiecărei greve mari și mai cu seamă în luptele ceferiștilor și ale petroliștilor s-a evidențiat nu numai transformarea luptelor economice defensive în lupte ofensive, ci și existența elementelor politice în aceste lupte.

Toate acestea pun în fața partidului sarcina de a grăbi printr-o tactică acest proces de împletire a luptelor economice cu cele politice și pun la ordinea

zilei sarcina partidului de a organiza grevele politice.

6. Ultimele lupte de masă ale proletariatului, întărind rolul acestuia de pionier și hegemon al tuturor exploataților contra politicii de jaf a dictaturii burghezo-moșierești, unește în jurul proletariatului păturile largi ale micii burghezii orașenești, ale țărănimii muncitoare și ale popoarelor asuprite, arătînd acestor mase drumul luptei.

a) Păturile largi ale funcționarilor și ale învățătorilor se găsesc într-o situație de adîncă nemulțumire, care este împiedicată de a izbucni de tactica trădătoare a șefilor trădători burghezi corupți, care dirijează organizațiile acestor mase. Exemplul ceferiștilor influențează aceste mase și creează condițiile preliminare favorabile pentru surparea influenței conducătorilor corupți și atragerea acestor pături pe calea luptei. Considerînd o oarecare schimbare în ceea ce privește pătrunderea în aceste pături și în ridicarea lor la luptă (delegațiile muncitorilor ceferiști la congresul funcționarilor publice și al învățătorilor, susținerea cererii lor etc.), C.C. subliniază necesitatea realizării directivelor C.C. din octombrie.

b) „Programul asanării” României burghezo-moșierești îndreaptă ascuțiturile sale de asemenea și contra țărănimii muncitoare. Lichidarea încetului cu încetul a promisiunilor mincinoase și a proiectelor conversiunii datoriilor țărănești, stoarcerea sălbatică a datoriilor neplătite ca una din măsurile cele mai importante în vederea „asanării”, urmările slabei recolte de griu etc... — toate acestea înăspresc nemaiauzit mizeria maselor țărănești și creează condițiile preliminare pentru avîntul la luptă în timpul apropiat al maselor largi ale țărănimii exploatare.

c) În regiunile ocupate, această politică de jaf a guvernului este completată de asuprirea națională în creștere (concedierea muncitorilor, a funcționarilor și a învățătorilor neromâni în primul rând). Aștitarea turbată a urii naționaliste huliganice a bandelor gărzii de fier și întărirea calomniilor antisovietice, — toate acestea reprezintă încercarea de a înăbuși mișcarea revoluționară în creștere, care este îndreptată contra dictaturii burghezo-moșierești, și de a slăbi frontul unic de luptă în creștere al muncitorimii de toate naționalitățile.

Toate acestea dictează cu și mai multă tărie partidului nostru îndeplinirea sarcinilor sale ca organizator și conducător al maselor muncitoare ale naționalităților asuprite în lupta lor contra asupririi, pentru drept de autodeterminare pînă la despărțirea de stat.

Guvernul național-tărănesc, introducînd starea de asediu, în ciuda întregii palavrageli înșelătoare că venirea lor la putere înseamnă „restabilirea democrației“ etc..., s-a arătat în fața maselor largi, așa cum a arătat la început P.C.R., ca un guvern al dictaturii burghezo-moșierești înăsprite, iar starea de asediu a mărit importanța militarilor în viața politică a țării.

Partidul trebuie să ducă lupta de înlăturare a stării de asediu, pentru dreptul proletariatului la asociere, adunare, presă, libertatea străzii etc...

Sprijinindu-se pe activitatea crescîndă a maselor și pe conștiința lor revoluționară în creștere, partidul trebuie să continue să realizeze aceste drepturi prin lupta de masă împotriva închiderii sălilor, a sindicatelor și pentru deschiderea acestor localuri cu de la sine putere, convocarea mitingu-

rilor și adunărilor în fabrică, transformîndu-le în demonstrații de stradă etc...

7. Lupta contra „programului“ clasei stăpînitoare din România și a cămătarilor străini, programul „asanării“ Romîniei burghezo-moșierești pe seama înăspririi turbate a exploatarei și asupririi, trebuie să ducă la zădărnicierea acestui program, trebuie să se dezvolte în lupta pentru guvernul muncitoresc-tărănesc.

Se tipărește după textul broșurii apărute în editura P.C.R.

În 9 februarie 1933

Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R. Ab. XVII

—4, Inv. 620



**PROPUNERILE C.C. AL P.C.R. DIN
3 APRILIE 1933 PENTRU INCHEIEREA
FRONTULUI UNIC DE LUPTA AL
CLASEI MUNCITOARE**

Tovarăși !

Clasele stăpînitoare din România au trecut la o nouă ofensivă turbată contra drepturilor elementare politice și economice și contra euceririlor maselor muncitoare. Așa-zisul „plan de asanare a Romîniei”, elaborat la Geneva, nu-i altceva decît un complot al unui pumn de exploatare romîni și francezi contra majorității covârșitoare a poporului muncitor din România. Guvernul capitaliștilor și boierilor, guvernul agenților cămătarilor străini, cu ajutorul de fapt al tuturor partidelor burgheze, a început aplicarea acestui plan. Guvernul a scăzut din nou salariile muncitorilor, deja scăzute de atîtea ori și care și așa erau cele mai scăzute din Europa. El scade salariile funcționarilor publici și pensile pensionarilor. El aruncă în stradă zeci de mii de muncitori din întreprinderile statului, de mici funcționari, de învățători. Se scad salariile minerilor și metalurgistilor de la Reșița. Guvernul închide școli, spitale, cămine, laboratoare, aruncînd astfel țara, și așa înapoiată, în întunericul evului mediu. El ridică din nou birurile sub care geme țărîimea muncitoare și legiferează stoarcerea sălbatică a lor. După doi ani de făgăduieli mincinoase cu

Proletari din toate țările, uniți-vă !

**COMITETUL CENTRAL AL
PARTIDULUI COMUNIST
DIN ROMANIA**

către COMITETELE REGIO -
NALE SI LOCALE ALE PARTI
DULUI SOCIAL-DEMOCRAT DIN
ROMANIA !
către COMITETELE REGIO -
NALE SI LOCALE ALE PARTI
DULUI SOCIALIST MUNCITO-
RESC INDEPENDENT !
către DELEGATII LA CONG-
RESUL PARTIDULUI SOCIAL-
DEMOCRAT !
către TOTI MUNCITORII SO
CIAL-DEMOCRATI !

.....
Aprilie 1933
.....

**E D I T U R A
COMITETULUI CENTRAL AL PARTIDULUI COMUNIST
DIN ROMANIA**

Propunerile C.C. al P.C.R. pentru realizarea frontului unic de acțiune, adresate organizațiilor social-democrate și muncitorilor social-democrați, apărute ilegal în broșură în editura C.C. al P.C.R. în aprilie 1933.

conversiunea datoriilor țărănești, guvernul, împlinind dorința bancherilor, pășește din nou la stocarea datoriilor de la mica țărănie prin mijlocul execuțiilor silite.

Nu-s bani pentru sutele de mii de șomeri flămânzi, pentru ajutorarea țăranilor sinistrați și înfomețați, căci se cheltuiesc miliarde de lei — de două ori mai mult ca înainte de război — pentru pregătirea unui nou război, căci miliardele de lei sînt necesare pentru plata către bancherii străini a dobînzilor la împrumuturile de război, căci miliarde de lei se cheltuiesc pentru subvenționarea băncilor, a moșierilor, pentru întreținerea curții regale și a camarilei de la curte.

Ca să înăbușe orice împotrivire a maselor muncitoare de la orașe și sate contra acestui plan tilhăresc, guvernul a proclamat starea de asediu. Au fost dizolvate și interzise toate organizațiile care apără cu adevărat interesele maselor muncitoare. Legea Mirzescu, înăsprită acum de către parlament, prevede pedepse aspre nu numai pentru activitatea revoluționară, ci și pentru faptul de a avea convingeri.

Lupta eroică a muncitorilor din petrol și de la Atelierele C.F.R., a acestor detașamente înaintate ale proletariatului, a acestor luptători de avangardă contra planului tilhăresc, a luptătorilor plini de abnegație contra stării de asediu, a fost înăbușită cu o cruzime nemaipomenită... Mii de muncitori au fost aruncați în temniță.

Masele muncitoare cele mai largi simt tot mai limpede că alianței capitaliștilor și moșierilor e nevoie să i se opună alianța de luptă a muncitorilor și țăranilor, că frontului unic al reacțiunii să i se opună frontul unic al tuturor exploataților și asupriților.

Partidul Comunist din România a luptat totdeauna pentru frontul unic al muncitorilor. El nu numai că a chemat muncitorimea la front unic și s-a declarat gata să se bată cot la cot alături de orice organizație care vrea să apere în realitate interesele maselor muncitoare, ci și în practică, în activitatea sa, Partidul comunist a creat acest front unic. Lupta eroică a muncitorilor de la Atelierele C.F.R. și de la petrol — cele mai mari lupte de până acum ale proletariatului din România — a fost condusă de comitetele largi de acțiune, alese în chip liber de întreaga masă a muncitorilor, și a înfățișat un model minunat de front unic al proletariatului, creat pentru apărarea intereselor sale.

De aceea și acum — când Internaționala Comunistă, în fața reacțiunii fasciste crescînde și a ofensivei capitalului din toate țările, și înainte de toate în Germania hitleristă, face încă o încercare de a crea frontul unic al proletariatului în cadrul internațional — Partidul Comunist din România se adresează tuturor comitetelor, atât al partidului social-democrat și socialist-independent cît și al noii disidențe (grupa Popovici), cu propunerea de a crea fără întârziere un front unic de luptă pentru următoarele revendicări de căpetenie ale maselor muncitoare din România:

1) Contra oricăror represalii și pedepse față de eroicii muncitori de la Atelierele C.F.R.-Grivița, pentru eliberarea imediată a muncitorilor arestați, pentru reprimirea la lucru a tuturor muncitorilor concediați de pe urma grevei, pentru acordarea de pensii familiilor celor uciși și răniți.

2) Contra stării de asediu, contra dizolvării organizațiilor muncitorești și contra terorii de masă, pentru dreptul muncitorilor la grevă, de

organizare, de întrunire, de presă, pentru eliberarea imediată a tuturor condamnaților politici.

3) Contra oricărei scăderi de salarii și pensii, pentru mărirea lor potrivit cu scumpirea traiului, pentru anularea scăderilor anterioare ale salariilor, lefurilor și pensiilor, contra oricărei lungiri a zilei de muncă, contra oricărei sporiri a normelor de muncă.

4) Pentru ajutorul imediat și permanent tuturor șomerilor de la orașe și sate, în forma unui minim de existență pe socoteala statului și patronilor.

5) Pentru recunoașterea comitetelor de fabrică.

6) Pentru anularea tuturor datoriilor către bănci și cămătari particulari, care apasă asupra micii țărănime și a micilor meseriași...

8) Contra concedierii muncitorilor, funcționarilor și învățătorilor pentru că nu sînt romîni, pentru reprimirea imediată a celor concediați.

9) Contra exproprierii de pămînt a micilor țărani în folosul coloniștilor în ținuturile ocupate.

10) Pentru acceptarea propunerilor sovietice de pace cu privire la pactul de neagresiune.

Înfăptuirea acestor revendicări e posibilă numai pe calea luptei de masă.

Pentru a organiza această luptă, pentru a contrapune ofensivei capitaliștilor și moșierilor frontul unic al maselor este nevoie:

1) a pași în toate fabricile, schelele, minele, atelierele la crearea de comitete de front unic, reprezentînd întreaga masă muncitoare, fără deosebire de partid, de orientare sindicală sau de convingere politică și care să organizeze și să conducă toate acțiunile și lupta maselor. Tot astfel de comitete trebuie create la sate și pe moșii;

2) a păși la organizarea de greve acolo unde se scad sau au fost scăzute salariile muncitorilor și funcționarilor, unde se mărește sau s-a mărit ziua de lucru, sau unde se pregătesc concedieri de muncitori și țărani;

3) a începe fără întârziere lupta contra stării de asediu, a arestărilor, prin organizarea de mitinguri de masă, de demonstrații de stradă, de greve de protest etc.;

4) a păși la organizarea ajutorării imediate a familiilor muncitorilor uciși, răniți și arestați;

5) a crea fără întârziere în toate fabricile, uzinele, schelele și minele, precum și pe moșii și la sate, grupe de autoapărare muncitorească și țărănească, subordonate comitetelor de front unic, care să apere organizațiile muncitorești și țărănești, demonstrațiile lor etc. de violențele și samavolniciile autorităților și ale detașamentelor fasciste.

Ziua de 1 Mai trebuie să fie o zi de luptă, de grevă politică și de demonstrații de stradă ale proletariatului și ale maselor muncitoare pe această platformă a frontului unic.

Comitetul Central al Partidului Comunist din România se adresează cu această propunere către toate comitetele și organizațiile social-democrate și socialist-independente și către toți delegații la congresul partidului social-democrat, căci Comitetul executiv social-democrat a declarat și a dovedit în fața proletariatului întreg nu numai în vorbe, ci și prin faptele sale, că el nu vrea lupta contra burgheziei și contra guvernului, că el nu vrea frontul unic cu muncitorii revoluționari și cu Partidul Comunist din România.

În timpul luptelor duse de petroliștii din Valea Prahovei și de muncitorii din Atelierele C.F.R.

de la 28 ianuarie—2 februarie pentru apărarea revendicărilor lor economice, în timpul luptelor eroice duse de muncitorii clujeni, ieșeni, prahoveni și bucureșteni, în frunte cu ceferiștii de la Atelierele C.F.R.-Grivița, în zilele de 13—16 februarie contra stării de asediu și terorii de masă, în timpul acestor lupte toate clasele și toate partidele politice, așa cum se întâmplă totdeauna în momentul luptelor mari de clasă, au fost silite să-și arate adevărata lor față. Comitetul executiv al partidului social-democrat nu numai că nu a sprijinit această luptă, dar el s-a ridicat în front unic cu călăii contra muncitorilor care luptau în front unic.

Organul social-democrat „Volkswille” și organul partidului socialist independent „Tinerul proletar”, de la sfârșitul lui ianuarie au prevenit autoritățile de lupta pe care o pregăteau comuniștii, adică lucrară ca denunțatori și informatori ai magnaților petroliști și ai guvernului.

Cînd izbucnise lupta muncitorilor petroliști și ceferiști, Comitetul executiv social-democrat, în frunte cu Mirescu, a îndemnat în declarațiile și în comunicatele sale oficiale la încetarea luptei, la spargerea ei, adică a lucrat ca trădător de grevă. El a înfierat în același timp această luptă ca „anarhistă” și ca o „mișcare extremistă”, adică a pregătit moralicește și politicește terenul pentru introducerea stării de asediu, a ușurat guvernului proclamarea ei, care a și urmat cîteva zile după aceea. Lupta eroică a muncitorilor de la Grivița contra stării de asediu și a urgiei terorii de masă, luptă organizată și condusă pe baza celei mai largi democrații proletare de către organele alese ale frontului unic proletar, luptă care a dat la iveală nu numai eroism, ci și o înaltă conștiință politică, — această luptă Comitetul executiv al partidului

social-democrat a încercat s-o prezinte ca o luptă pentru „organizații inexistente”, ca o luptă organizată de „agenți provocatori”.

Prin această provocare politică, Comitetul executiv al partidului social-democrat a vrut să dezorganizeze frontul muncitorilor și a ușurat călăilor treaba lor singeroasă.

În momentul cînd asupra partidului nostru se năpustise ura burgheziei și cea mai furioasă teorie, un membru al Comitetului executiv al partidului social-democrat, Ilie Moscovici, în articolul lui „Reclamă pentru comuniști”, învinovățește burghezia că ea nu luptă destul de hotărît și intensiv contra comuniștilor, iar Comitetul executiv al partidului vostru, muncitori social-democrați, își termină manifestul asupra băii de sînge de la București, îndreptat nu contra călăilor clasei muncitoare, ci contra comuniștilor, cu lozinca: „Jos bolșevismul!”. Aceasta e tocmai lozinca ce unește astăzi laolaltă întreaga reacțiune din România, este lozinca cu care guvernul își acoperă și îndreptățește toate sălbăticiile. Aceasta e platforma politică a frontului unic al tuturor forțelor contrarevoluționare din România.

Noi însă nu credem, nu vrem să credem că aceasta a fost și platforma tuturor organizațiilor partidului social-democrat și a muncitorilor social-democrați. De aceea ne adresăm către ei cu propunerea organizării luptei comune. Noi ne adresăm către organizațiile locale și către delegații la congres și pentru motivul că există două comitete executive paralele social-democrate (ai căror fruntași respectivi, Mirescu, pe de o parte, și Moscăuțeanu, de alta, se învinovătesc reciproc că stau în slujba siguranței, că predau pe comuniști poliției și că primesc bani de la guvern), precum

și pentru motivul că fiecare din aceste comitete executive contestă celuilalt dreptul de a reprezenta partidul social-democrat și convoacă congrese proprii separate.

Comitetul Central al Partidului Comunist din România declară că, dacă organizațiile social-democrate primesc propunerea noastră, dacă ele vor împlini cinstiți condițiile acordului încheiat cu Partidul Comunist din România și vor lupta într-adevăr pentru interesele maselor muncitoare, atunci partidul nostru se va abține pe timpul luptei comune de la atacuri împotriva lor. Dar în același timp Comitetul Central al Partidului Comunist din România declară că orice încercare de manevre ipocrite, de bețe în roate, de sabotaj al frontului unic, pe care masele muncitorești îl cer, și de sabotare a luptei muncitorilor, noi le vom înfiera și demasca cu toată vigoarea și fără cruțare.

Comitetul Central al Partidului Comunist din România se adresează tuturor muncitorilor, țăranilor, funcționarilor, fără deosebire de partid și de orientare sindicală, și îi invită ca, fără să mai aștepte rezultatul tratativelor dintre comitetele de partid și independent de pozițiile pe care partidul social-democrat le va lua, să păsească pe urmele eroicilor muncitori din Atelierele C.F.R. și din regiunea petroliferă și să ia peste tot în miinile lor opera de creare a frontului unic — în uzine, pe schele, în mine, la ateliere, la sate și pe moșii —, să pornească neîntîrziat la organizarea lui.

Fiecare zi pierdută este un ciștig în folosul dușmanilor clasei muncitoare.

Din inițiativa organizațiilor sindicale revoluționare din Polonia, Germania și Italia, urmează să se țină în aprilie un congres antifascist euro-

pean. La acest congres trebuie să fie reprezentată și clasa muncitoare din România, care luptă eroic contra reacțiunii și terorii.

Muncitori social-democrați, luați parte la adunările unde se vor alege delegați pentru acest congres!

Jos călăii muncitorilor!

Jos ofensiva capitalului și a fascismului!

Jos starea de asediu!

Jos dușmanii și sabotorii frontului unic!

Trăiască frontul unic de luptă al proletariatului!

COMITETUL CENTRAL
AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

Se tipărește după textul broșurii apărute în editura P.C.R. în aprilie 1933

Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R. Ib. XVII-5

Proletari din toate țările, uniți-vă

VALUL REVOLUȚIONAR DIN ROMANIA

și

SARCINILE PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

Invățăturile luptelor din Februarie 1933
ale proletariatului coferist și petrolist

DESPRE SARCINILE ÎN MUNCĂ SINDICALĂ

DUPA EVENIMENTELE DIN FEBRUARIE

Hotărârile Ședinței Plenare
a C.C. al PCR de la începutul
lunii Mai 1933

Coperta broșurii conținând hotărârile ședinței plenare a C.C. al P.C.R. de la începutul lunii mai 1933, apărută ilegal în editura P.C.R.

VALUL REVOLUȚIONAR DIN ROMINIA ȘI SARCINILE PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMINIA *

Invățăturile luptelor din februarie 1933
ale proletariatului ceferist și petrolist

În lumina luptelor din februarie ale detașamentelor înaintate ale proletariatului român s-a evidențiat cu o putere deosebită că în România — prin adâncirea continuă a crizei economice și financiare și ascuțirea excepțională a contradicțiilor de clasă, ce se exprimă prin creșterea luptei revoluționare a maselor și prin regroupări permanente ale guvernelor — crește în tempo grăbit premisele crizei revoluționare. În același timp, sub cea mai crâncenă teroare și stare de asediu, crește rolul Partidului comunist ca organizator și conducător al luptei de masă a proletariatului.

I

Criza economică adâncă a României capitaliste-boierești, care își găsește expresia cea mai concentrată și izbitoare în falimentul de fapt al finanțelor statului, se lărgeste și se ascute. Unele concesiuni ale creditorilor străini, cumpărate cu prețul stabilirii controlului direct al agenților capitalului financiar francez — control ce intră adânc în toate domeniile vieții economice și politice din țară —, nu numai că nu pot să învingă criza, dar

* Hotărârile C.C. al P.C.R. din mai 1933.

nici măcar să atenueze criza finanțelor de stat. Adîncirea crizei economice internaționale, lupta înăspriată pentru piețe de desfacere și mai cu seamă reducerea simțitoare a exportului în Germania, ca rezultat al politicii comerciale a guvernului hitlerist, vor duce și mai departe la o înăsprire a crizei din România. „Planul de asanare”, elaborat la Geneva de către comitetul financiar al Ligii Națiunilor pentru garantarea plăților împrumutului extern — care se reduce la scăderea bruscă a cheltuielilor statului și comunelor — lovește puternic toate păturile muncitoare și nevoiașе din România. El duce direct la creșterea șomajului, la creșterea scumpetei, la îngreuierea sarcinilor impozitelor, la exproprierea pămîntului țărănesc de către capitalul cămătăresc și la o mare restrîngere a instrucțiunii publice și a ocrotirilor sociale, aruncînd țara, atît de înapoiată, în condiții medievale. Realizarea acestui plan ridică cele mai largi mase populare contra statului și claselor stăpînitoare și duce inevitabil la lărgirea mai departe și la ridicarea mișcării revoluționare de la sate și orașe. Refluxul relativ al mișcărilor revoluționare țărănești din ultimul timp, în comparație cu a doua jumătate a anului 1931, care se datorește opririi execuțiilor pentru datorii, legilor amăgitoare de conversiune și încetării de fapt a încasării impozitelor în regiuni întregi, în urma realizării planului „de asanare” va fi urmat de o nouă ridicare a valului de lupte țărănești.

Scăderea salariilor și concedierile în masă ale funcționarilor de stat stîrnesc o fierbere adîncă în sinul lor și zdruncină aparatul de stat. Corupția extraordinară ce se întinde în straturile de sus ale administrației și militarilor și întărirea rolului camarilei putrezite în viața de stat devin factori po-

litici indicatori ai stării de criză. Amenințați de masele ce se revoluționarizează și zbătîndu-se în mrejele contrazicerilor de nerezolvat, partidele burgheze, și în primul rînd cel național-țărănist și social-democrat, trec printr-o criză adîncă. Realizarea „planului de asanare” din Geneva înăsprește contrazicerile în sinul lagărului burghez, întrucît el atinge interesele industriei grele (de război) romînești în favoarea celei străine.

Înăsprirea contrazicerilor în sinul lagărului imperialist și descompunerea mai departe a sistemului din Versailles — ce complică situația internațională a Romîniei — fac ca ea să mărească greutatea cheltuielilor de război — atît de mari și fără aceasta —, iar creșterea contrazicerilor interne și a mișcării revoluționare silește clasele stăpînitoare să caute ieșire în aventuri de război, și în special contra Ungariei și Uniunii Sovietice.

II

Dezvoltarea luptei de clasă din România în ultimele luni, a cărei expresie supremă au fost luptele de baricadă din București, se caracterizează:

a) printr-o creștere vijelioasă a mișcării revoluționare proletare, în special prin intrarea în luptă a unuia dintre cele mai mari detașamente proletare: al petroliștilor, rămas pînă acum în urmă; prin întărirea rolului conducător al proletariatului ceferist, ca și printr-o creștere a mișcării păturilor largi ale micii burghezii (învățători, funcționari, pensionari, foști luptători);

b) prin lichidarea rămînerii în urmă a mișcării revoluționare din Vechiul Regat. Luptele petroliștilor din Valea Prahovei, luptele de baricade din București, luptele ceferiștilor din Iași, Galați, ca

și desfășurarea unei largi mișcări antirăzboinice, — toate acestea au pus Vechiul Regat în fruntea frontului revoluționar din România;

c) prin întărirea însemnată a rolului partidului ca organizator și conducător al mișcării proletare, prin pătrunderea partidului în sinul păturilor de intelectuali și prin creșterea însemnată a influenței și autorității partidului în masele largi muncitoare și nevoiașe.

III

Trăsăturile caracteristice ale luptelor proletare în perioada din vara anului 1932 până în februarie 1933 (pielarii în Oradea și Cluj; textiliștii din Timișoara, București, Iași; muncitorii din portul Ismail) sînt:

a) Lupta care a pornit de la apărarea contra încercării sau amenințării cu scăderea salariilor s-a transformat repede în lupta pentru mărirea lor, pentru o serie de alte revendicări economice și pentru cerințe politice, iar în același timp mijloacele de luptă trec de la greva simplă parțială la greve politice de masă, care cuprind o serie de întreprinderi și raioane, ca și la alte forme de luptă, pînă la lupte de baricade.

b) Organizarea independentă de către partid și sindicatele revoluționare a tuturor luptelor celor mai importante pe baza frontului unic de jos și conducerea lor prin comitete largi de acțiune, alese de mase, împotriva acțiunii sindicatelor reformiste și a social-democrației, atît a celei oficiale cît și a celei așa-zise independente.

c) Folosirea experienței luptelor din alte țări de către partid; aplicarea cu succes și dezvoltarea metodelor și formelor noi de luptă de către orga-

nizațiile de partid și masele înseși: greva combinată cu ocuparea întreprinderii și demonstrațiile de stradă de masă în sprijinul greviștilor; greva combinată cu marșul asupra centrului administrativ; trimiterea din partea centrelor C.F.R. și a altor întreprinderi și de către șomeri de delegați și brigăzi pentru luarea legăturilor cu alte detașamente ale proletariatului și atragerea lor de fapt în lupta comună; organizarea pichetelor de grevă de masă și, ca un succes deosebit de important, a gărzilor de masă de autoapărare.

Toate aceste elemente și-au găsit expresia cea mai izbitoră și deplină în luptele din februarie ale muncitorilor de la Atelierele C.F.R. din București, Cluj, Iași și ale petroliștilor din Valea Prahovei.

IV

Însemnătatea politică a luptelor muncitorilor petroliști și ale celor din Atelierele C.F.R. în prima perioadă a mișcării din februarie (28/1—2/II) contra atacului capitaliștilor și statului asupra salariilor lor, ca și contra concesiilor în masă constă în faptul că aceste lupte au fost o lovitură puternică împotriva așa-zisului „plan de asanare economic” al României capitaliste-moșierești, elaborat la Geneva sub dictatul bancherilor francezi.

Importanța politică a luptelor din 13—16 februarie, a luptelor de baricadă din București, a grevei generale politice din Cluj și a luptei de masă pentru stăpînirea străzii, a grevei politice a muncitorilor din Atelierele C.F.R. din Iași și a petroliștilor de la „Astra-romină”, cea a demonstrațiilor de stradă și a ciocnirilor din Mediaș, Oravița și alte localități este următoarea: atunci cînd

clasele stăpînitoare au trecut la ofensiva politică, pentru a realiza planul lor jefuitor cu ajutorul stării de asediu și al dictaturii militare, detașamentele proletare de avangardă, în frunte cu eroicii muncitori de la Atelierele C.F.R.-Grivița, susținuți de către proletariatul din București, Cluj, Iași și din alte orașe, la chemarea Partidului Comunist din România și a sindicatelor revoluționare (rezoluția conferinței a 5 centre C.F.R. despre lupta contra stării de asediu), au trecut la contraofensivă, arătîndu-se ca luptători pentru drepturile politice și libertatea nu numai a proletariatului (cerința eliberării delegaților arestați, a recunoașterii comitetelor de fabrică și a sindicatelor dizolvate etc.), dar și a întregii muncitorimii din România (cerința desființării stării de asediu în general, a eliberării tuturor celor arestați, a restabilirii tuturor organizațiilor revoluționare dizolvate).

V

Luptele din februarie, care s-au terminat cu înăbușirea singeroasă a proletariatului, care a dat dovadă de curaj și de sacrificiu fără seamăn, lăsînd pe cîmpul de luptă morți, răniți, prizonieri, reprezintă una din cele mai mari etape în dezvoltarea mișcării revoluționare din România. Victoria dictaturii burghezo-moșierești asupra maselor proletare, prin împușcarea muncitorilor greviști, n-a întărit, ci a contribuit la zdruncinarea bazelor acestei dictaturi; iar înfrîngerea muncitorilor în lupta deschisă n-a slăbit, ci a întărit poziția proletariatului în lupta revoluționară din ce în ce mai aprigă.

În zilele după asaltul singeros contra Atelierele C.F.R. din București au continuat acțiunile de

luptă de masă pe stradă. Luptele de baricadă ale proletariatului din București au trezit cele mai înăpoe straturi ale muncitorimii; ele au îmbogățit toată mișcarea revoluționară cu metode și forme noi de luptă de masă, aplicate pentru prima oară, pînă la elementele războiului civil deschis (fraternizarea cu armata; întrebuintarea curentului electric în luptele de baricadă; stropirea jandarmilor și a armatei cu apa fierbinte din cazanele fabricii etc.); ele au demascat în ochii maselor largi fața adevărată a tuturor claselor și partidelor, și în special fața social-democrației, care a făcut front unic cu călăii clasei muncitoare; ele au stabilit o legătură strînsă de singe între masele muncitorești și Partidul comunist, conducătorul lor în luptă.

Aceste lupte au lovit puternic în sprijinul principal al dictaturii burghezo-moșierești din sinul clasei muncitoare, în social-democrație, ca și în sprijinul ei principal la sate, în național-țărăniști. Sub influența rolului social-democrației, care s-a evidențiat prin evenimentele din februarie, criza internă din sinul ei — provocată prin restrîngerea bazei ei de masă în sinul proletariatului (pierderea de către social-democrați a 40% din voturi în alegerile din Transilvania industrială; schimbarea vechii denumiri a organului central — „Socialismul” — în „Lumea nouă”, cu ștergerea lozincii: „Proletari din toate țările, uniți-vă!”) — a luat forma unei spargerii deschise (constituirea grupei „de stînga” Popovici-Moscăuțeanu, a comitetului central paralel și convocarea congresului paralel). Totuși, social-democrații își mai păstrează influența asupra unor detașamente importante ale clasei muncitoare, în special asupra muncitorilor din industria de război, a minerilor și muncitorilor din porturi, și și-au lărgit influența lor în sinul țără-

nimii muncitoare și al micii burghezii orășenești.

Evenimentele din februarie au grăbit procesul restrîngerii bazei de masă a național-țărăniștilor (semnificative sînt alegerile comunale din Cluj în martie 1933, unde național-țărăniștii au pierdut 75% din voturi, și ieșirea deschisă a tineretului național-țărănist contra aripii conducătoare guvernante a partidului), au întărit destrămarea în sinul virfurilor partidului și lupta dintre vaidiști și maniști, care amenință cu spargerea.

S-a înăsprit starea crizei permanente în sinul guvernului (4 cabinete în timp de 7 luni), sînt în pregătire regroupări bruște politice în sinul clasei guvernante.

Procesului descompunerii sprijinului de masă al dictaturii burghezo-moșierești, în special în urma evenimentelor din februarie, îi corespunde în lagărul revoluționar creșterea rolului proletariatului ca hegemon al tuturor exploataților și creșterea de netăgăduit a influenței și autorității avangărzii proletariatului — Partidul Comunist din România.

Totuși, trebuie subliniat faptul că masele care pleacă de la social-democrați și național-țărăniști sînt atrase parțial de către partidele opoziționiste burgheze — liberalii, Lupu și cuziștii — și că, o dată cu demascarea cu succes a rolului contrarevoluționar al acestor partide, Partidul comunist trebuie, în lupta sa pentru mase, să îndrepte lovitura principală contra social-democrațiilor și național-țărăniștilor, care continuă să rămînă sprijinul principal al burgheziei în sinul acestor mase.

VI

Luptele din februarie au constituit un control și o confirmare a justetei liniei partidului și a Comitetului său Central, un control al capacității de

luptă a partidului și al înfăptuirii de către el a sarcinilor puse de Congresul al V-lea. Ele au scos la iveală atît succesele cît și slăbiciunile partidului.

Aceste lupte au arătat întărirea legăturilor partidului cu proletariatul industrial; o întărire însemnată a partidului în sinul maselor muncitoare din Atelierele C.F.R. și restabilirea organizației de partid printre petroliști; întărirea influenței partidului în sinul textiliștilor și pielarilor; unele succese, deși cu totul neîndestulătoare, ale activității printre muncitorii din porturi; întărirea mișcării revoluționare sindicale, în special cucerirea celor mai importante secții ale sindicatelor reformiste la C.F.R. și întărirea altor curele de transmisie de la partid la mase (A.M.R., M.O.P.R., crearea comitetelor antirăzboinice); realizări însemnate în ceea ce privește învingerea metodelor înrădăcinate ale unei munci de propagandă abstractă, și în special succese în aplicarea tacticii frontului unic de jos pentru pregătirea și realizarea luptei de masă; folosirea mult mai largă și pricepută — în ciuda terorii înăsprite — a posibilităților legale, mai cu seamă în domeniul presei, al mișcării sindicale și al mișcării antirăzboinice (o serie de organe legale la București, Iași, Galați, Valea Prahovei, Transilvania etc.; ieșirea din ilegalitate a unui șir de sindicate și organe, ca, de exemplu, Comitetul central de acțiune la C.F.R., și lupta de mase pentru forme deschise ale mișcării sindicale; conferințe deschise regionale și pe țară ale ceferiștilor; convocarea, fără a ține seamă de starea excepțională, de comitete antirăzboinice și de organe ale lor activînd deschis; convocarea de către ele a conferințelor și întrunirilor deschise, strîngerea a zeci de mii de adeziuni antirăzboinice etc.); învio-

rarea activității organizațiilor național-revoluționare și o oarecare lărgire — deși cu totul nedestulătoare — a legăturilor cu masele țărănești (în special scoaterea organelor legale țărănești în limba română și ungară; oarecare succese în alegerile generale și comunale, sprijinul activ din partea țăranilor dat luptelor muncitorilor din portul Ismail și ale pielarilor la Oradea), pătrunderea în sinul intelectualilor, în special în rindurile intelectualilor români.

Față de aceste succese trebuie subliniat cu toată puterea că partidul continuă să rămână în urmă într-o serie de sectoare proletare importante (metalurgistii concernului militar U.D.R.; minerii din Valea Jiului; serviciul mișcării la C.F.R., muncitorii din port, în sinul cărora social-democrația continuă să mai păstreze influența lor hotăritoare; neglijarea completă a muncii partidului printre muncitorii agricoli). Partidul Comunist din România n-a reușit încă să facă cotitura necesară în cele mai importante domenii ale muncii la sate, în mișcarea național-revoluționară, în A.M.I.

Una din problemele capitale ale partidului — a cărei rezolvare este sarcina cea mai importantă a Comitetului Central și a întregului partid — este starea sa organizatorică. Dacă compoziția sa socială s-a îmbunătățit ca urmare a creșterii în rindurile sale a numărului muncitorilor din Vechiul Regat (restabilirea, după o întrerupere de ani de zile, a organizațiilor în bazinul petrolifer; creșterea organizației de partid în sinul cefeștiștilor și textiliștilor din Moldova și București, ca și în sinul textiliștilor din Cernăuți), numărul general al membrilor partidului, din cauza slăbirii organizațiilor din alte regiuni (Transilvania, Basarabia), rămâne cel vechi. Sta-

rea cadrelor mijlocii de partid și în special a cadrelor conducătoare rămâne cu mult în urma sarcinilor ce stau în fața organizațiilor de partid. Chiar cele mai bune comitete de partid nu reprezintă colective compuse din cei mai activi militanți locali. Aplicarea în viață a principiilor bolșevice ale muncii colective, ale controlului de jos și de sus, ale disciplinei politice și organizatorice de fier se izbesc la o parte din cadrele vechi de tradiții social-democrate încă nedeazădăcinate ale individualismului mic-burghez.

Aceste neajunsuri și slăbiciuni fundamentale ale partidului, semnalate de către Congresul al V-lea și pînă astăzi nelichidate complet, sînt pîdica cea mai de seamă în calea desfășurării mișcării revoluționare și care în timpul primului val al luptelor din februarie au împiedicat lărgirea acestor lupte, în ciuda directivelor Comitetului Central, date la timp.

Afară de aceasta, în clipele hotăritoare ale luptelor din februarie s-a făcut o greșeală tactică. Subaprecierea de către unele organizații de partid cît și de către o parte din conducerea partidului (Secretariatul Comitetului Central) a însemnătății politice a acestor lupte economice, în special a luptelor proletariului de la C.F.R., subaprecierea capacității de manevrare a burgheziei, care a căutat prin concesii și făgăduieli făcute să dezorganizeze contraofensiva victorioasă a proletariului, pentru a-și aduna forțele; subaprecierea încordării revoluționare a situației și a capacității de luptă a maselor și lipsa unei linii consecvente pentru greva generală a cefeștiștilor au dus la faptul că partidul n-a pus lozincă grevei generale, n-a știut să lărgască grevele muncitorilor din Atelierele C.F.R. într-o grevă generală și să atragă în mișcare pe funcționarii

statului; au dus la faptul că burghezia a reușit vremelnice să înfrizeze prima contraofensivă, de o repeziciune și putere enormă, a proletariatului (28/1—2/II), pentru a trece la o nouă ofensivă împotriva lui și a introduce starea de asediu.

Trăsătura fundamentală a momentului actual din România este zdruncinarea adâncă a vieții economice, a bazelor dictaturii burghezo-boierești și creșterea rapidă a avântului revoluționar, coacerea precipitată a elementelor de criză revoluționară. Aceasta încă nu înseamnă existența unei situații nemijlocit revoluționare, dar asta înseamnă existența unei perioade ce se caracterizează prin ascuțirea și încordarea maximă a luptei de clasă, prin posibilitatea unor izbucniri revoluționare neașteptate, mai largi și mai vijelioase decât cele din februarie, care pot să devină începutul ciocnirilor hotărâtoare ale forțelor principale ale revoluției și contrarevoluției. O dată cu creșterea fricțiunilor dintre grupările răzlețe ale burgheziei și a dezorientării politice, sînt posibile — în fața pericolului revoluției în țară și sub presiunea puterilor imperialiste, co-interesate din punct de vedere economic și militar în păstrarea României burghezo-moșierești — încercări de consolidare, fie în forma de colaborare a celor mai mari partide burgheze, fie prin dictatura unuia din ele. Mersul mai departe al evenimentelor va depinde în mare parte de creșterea luptei revoluționare a proletariatului, de întărirea rolului său de hegemon în lupta maselor muncitorești de la țară și orașe, ca și de creșterea rolului conducător al Partidului comunist însuși, de activizarea, de capacitatea sa de luptă, de gradul său de organizare și de caracterul său de masă.

Sarcina de bază care stă în fața partidului, anume cucerirea de către el a majorității clasei muncitoare, cere partidului să-și lichideze rămăneala în urmă printre cefești de la serviciul mișcării, printre muncitorii din porturi, metalurghiști din industria militară, minerii care pînă astăzi stau sub înfrîngerea hotărâtoare a social-democraților și a sindicatelor reformiste, ca și în sinul maselor de sute de mii de muncitori agricoli și forestieri, care sînt reazemul cel mai de seamă al partidului proletar la țară. Un punct slab rămîne munca de conducere a luptei șomerilor.

Partidul trebuie să ducă o linie consecventă pentru cucerirea muncitorilor care îi urmează pe social-democrați, prin demascarea sistematică, în lumina faptelor concrete, atît a aripilor lor fâșii contrarevoluționare cît și, în special, a aripilor lor „de stînga”, prin aplicarea hotărâtă a tacticii de front unic pentru lupta concretă economică și politică, conform directivelor Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste și Comitetului Central al partidului, prin lărgirea legăturilor nemijlocite cu elementele care se revoluționarează din sinul social-democrației, pentru pregătirea trecerii lor în masă în organizații revoluționare și în Partidul comunist. Starea de asediu, închiderea tuturor organizațiilor revoluționare de masă, și în special a sindicatelor revoluționare, pun în fața partidului sarcina de a desfășura mai departe lupta de masă contra dizolvării organizațiilor revoluționare profesionale, pentru restabilirea lor, pentru libertatea deplină de organizare a celor ce muncesc.

Hotărârile plenarei din octombrie a Comitetului Central asupra necesității unei coterii a partidului pentru desfășurarea activității celei mai energice în sinul sindicatelor reformiste de masă, și în special în sinul sindicatelor reformiste, hotărâri a căror aplicare s-a lovit pînă astăzi în rîndurile noastre de rezistența înrădăcinată cea mai dăunătoare, sînt acum mai de actualitate ca oricînd.

Munca intensificată în sinul tuturor organizațiilor de masă, și în primul rînd în sinul sindicatelor reformiste, în special al acelor care și-au păstrat un caracter relativ de masă (muncitori din porturi, mineri, metalurgiști, petroliști, ceferiști), nu numai că nu neagă, ci presupune lupta pentru păstrarea în unele ramuri industriale a sindicatelor dizolvate în forme nelegale, semilegale și altele.

Comitetele de fabrică și uzină, care s-au format în procesul luptelor din februarie, au jucat un rol mare în conducerea luptei, sînt apărute cu înversunare de masă și au căpătat o popularitate enormă. Ele trebuie să devină una din formele fundamentale de organizare a maselor pe întreprinderi și lupta pentru ele trebuie desfășurată de partid cu toată energia.

II

În ciuda faptului că în revoluția burghezo-democratică din România, care va trece în cea proletară, lupta revoluționară a țărănimii este una din forțele motrice de bază și că crearea alianței de luptă a muncitorilor și țăranilor sub hegemonia proletariatului este problema strategică hotărîtoare, munca partidului nostru la sate înaintează cu greu. Cu excepția Transilvaniei și, în parte, a Bucovinei și Dobrogei, partidul nu duce o muncă

sistematică la țară pe baza nevoilor zilnice ale țărănimii, nu se pune în fruntea acestei lupte, care este exploatată de către partidele țărănești „de stînga” (în special „lupiștii”), se prezintă în fața țăranilor numai din cînd în cînd. Deosebit de slabă este munca partidului la țară în Vechiul Regat. Unul din izvoarele cele mai importante ale acestei slăbiciuni a partidului sînt concepțiile nelichidate de corporatism îngust, subaprecierea rolului mișcării țărănești pentru trecerea crizei economice în cea politică revoluționară.

În fața partidului stau cu toată amploarea lor problemele nerezolvate ce i s-au pus de către Congresul al V-lea, problema întăririi organizațiilor partidului și U.T.C.-ului la țară, problema creării sindicatelor de lucrători agricoli și forestieri, problema organizării comitetelor țărănești. Formarea celulelor la sate, inițiativa cea mai activă și munca acestor celule pentru crearea organizațiilor locale ale lucrătorilor agricoli, inițiativa celulelor, a sindicatelor de lucrători agricoli și a comuniștilor izolați pentru crearea, în special în momentul de pregătire a mișcărilor țărănești, a comitetelor largi țărănești, care să cuprindă sărăcimea și țăranii mijlocași, vor crea la țară baza organizatorică pentru consolidarea alianței muncitorilor și țăranilor. Numai cu această condiție partidul va putea să desfășoare lupta pentru ca masele ce pleacă de la partidul național-țărănesc în descompunere să nu fie prinse în mrejele grupurilor țărănești demagogice, de seama lupiștilor, a cuziștilor și a liberalilor, care s-au întărit la țară. În special comitetele țărănești trebuie să devină forma de organizare în care trebuie cuprinse elementele revoluționare ce se desprind de la național-țărăniști.

III

Rolul mișcării național-revoluționare ca aliat al luptei proletariatului, împreună cu mișcarea revoluționară țărănească, cu care se împletește în regiunile ocupate, desigur că va crește pe măsura apropierii dezlegării revoluționare. Necesitatea unei munci zilnice intense a partidului pentru sprijinirea luptei național-revoluționare este dictată în momentul de față de întreaga situație de ascuțire a crizei sistemului de la Versailles, de orgia turbată a imperialismului și șovinismului romînesc. De aceea, în fața partidului în momentele de față stau sarcinile practice următoare:

Accelerarea creării mișcării național-revoluționare ungare, care este în pregătire în Transilvania și care... se va opune influenței partidului burghez ungar. De a da sprijinirea cea mai activă pentru transformarea „Vizvoleniei” în organizație cu adevărat de masă a țărănimii ucrainene din Bucovina ocupată și a „DRO”-ului în organizație de masă a populației muncitoare bulgare din Dobrogea, asigurînd în același timp munca organizatorică în mijlocul maselor turcești din Dobrogea.

Față de organizațiile ilegale național-revoluționare („Vizvolenie”, „DRO”), partidul trebuie să lucreze la crearea formelor legale deschise pentru activitatea lor (legale, semilegale, ținînd seama de siguranța cadrelor conducătoare).

IV

Este necesară o cotitură hotărîtă în ceea ce privește munca partidului în mijlocul păturilor mic-burgeze de la orașe — funcționarii și meseriașii. În afară de interesele lor zilnice de ordin economic,

partidul să întrebuițeze influența cîștigată și legăturile cîștigate în urma mișcării antirăzboinice (congresul din Amsterdam etc.) pentru munca permanentă înăuntrul organizațiilor învățătorilor, funcționarilor, pensionarilor și mai cu seamă în legătură cu coacerea spargerii în sinul acestor pături (congresul din martie a. c. al învățătorilor).

V

Situația maselor de soldați, ca și folosirea lor tot mai des împotriva muncitorilor — mai cu seamă că în ultimele lupte au avut loc șovăieli serioase în rîndurile armatei — cer întărirea din ce în ce mai mare a muncii în armată. Introducerea soldaților în fabrici și Atelierele C.F.R. trebuie întrebuițată în modul cel mai larg de către partid și toate organizațiile revoluționare pentru agitația revoluționară. Munca A.M.I. trebuie să fie în mod corespunzător întărită.

VI

Pe tărîmul muncii organizatorice este necesar:

a) restabilirea legăturilor întrerupte cu organizațiile care au fost distruse din cauza terorii de masă;

b) asigurarea creșterii rapide a numărului membrilor partidului prin recrutarea îndrăzneată atît în raioanele unde au avut loc ultimele lupte cît și în acelea unde numărul membrilor a scăzut. Atenție deosebită trebuie dată Bucureștiului, care este centrul politic al țării;

c) din punct de vedere calitativ, asigurarea creșterii elementului proletar în partid, în special a mun-

citorilor din marea industrie, și pătrunderea adâncă în uzine, mine și Atelierele C.F.R.;

d) a da forma organizatorică rețelei de celule la sate, mai cu seamă în Vechiul Regat;

e) întărirea comitetelor regionale și locale ale partidului prin cuprinderea în ele a elementelor proletare locale dintre activiștii cei mai buni;

f) luarea unui șir de măsuri pentru educarea și întărirea calitativă a cadrelor;

g) întărirea rolului conducător al presei de partid, și înainte de toate al organului central;

h) lărgirea și întărirea aparatului tehnic ilegal;

i) în privința combinării muncii ilegale cu cea legală trebuie folosit avântul general al maselor, desfășurînd — cu toată starea de asediu — inițiativa cea mai energică pentru a găsi posibilități și metode de activitate deschisă pe tărîmul presei și organizării.

VII

Tactica partidului trebuie să urmărească în momentul de față lărgirea luptelor economice și politice. Organizînd luptele de masă ale muncitorilor, țăranilor și micii burghezii de la orașe, pe baza nevoilor lor zilnice, în special contra scăderii salariilor, scumpetei traiului, șomajului, impozitelor jeftuitoare, partidul trebuie să lege aceste lupte în modul cel mai strîns cu lupta contra stării de asediu, pentru drepturile politice ale maselor muncitoare, împotriva dictaturii militare, contra aventurilor imperialiste războinice și pregătirii războiului antisovietic.

Partidul trebuie să ducă o luptă crîncenă pentru stăpînirea străzii, sfărîmînd barierele terorii și

organizînd greve politice de masă, adoptînd linia spre greva generală, ținînd seamă de experiența și învățămintele luptelor din februarie contra stării de asediu.

Partidul trebuie să desfășoare mai departe o mișcare de masă de solidaritate cu muncitorii eroici de la Atelierele C.F.R.-Grivița, să mobilizeze masele cele mai largi pentru apărarea muncitorilor făcuți prizonieri și concediați, pentru ajutarea familiilor celor uciși, arestați, popularizînd pe larg luptele glorioase de baricade ale proletariatului bucureștean.

Întregul partid trebuie să studieze cu atenție învățămintele luptelor din februarie, atît din punct de vedere al tacticii greviste cît și din acela al metodelor luptelor de stradă și de baricadă, și să le folosească în luptele noi ce vor urma.

Numai pe această cale, partidul, folosindu-se de noile evenimente din viața economică și politică a țării, va putea duce masele proletare, în fruntea aliaților lor — masele muncitoare de la țară și orașe —, prin ciocniri din ce în ce mai mari și mai largi, spre luptele hotărîtoare pentru putere, pentru dărîmarea monarhiei, a dictaturii burghezo-boierești, pentru guvernul revoluționar muncitoresc-țăranesc.

Sarcinile care stau în fața Partidului Comunist din România cer astăzi mai mult ca oricînd unitatea monolită a partidului, strîngerea rîndurilor sale în jurul Comitetului Central, pe baza liniei Internaționalei Comuniste și a partidului, cer o disciplină bolșevică de fier. Numai sub conducerea Partidului comunist unit și capabil de luptă, proletariatul din România va putea merge prin luptă de clasă din ce în ce mai crîncenă spre victoria definitivă.

Plenara Comitetului Central invită organele conducătoare să prelucreze pentru toate țărmurile activității de partid directive concrete, pornind de la linia dată în această rezoluție, ținând seama de situația de după luptele din februarie.

DESPRE SARCINILE IN MUNCA SINDICALĂ DUPA EVENIMENTELE DIN FEBRUARIE

În situația ruinării economice și financiare mereu crescînde, a celei mai sălbatice terori și împușcări în masă, a introducerii stării de asediu și dizolvării tuturor organizațiilor revoluționare în legătură cu evenimentele din februarie, care caracterizează creșterea vijelioasă a ridicării revoluționare și participarea fațișă a social-democrației la măsurile guvernului pentru înăbușirea mișcării etc., în fața organizațiilor revoluționare profesionale se pune una din cele mai importante sarcini urgente, sarcina reconstruirii din temelie a întregii munci, în conformitate cu noua situație.

Sarcinile fundamentale ale sindicatelor revoluționare profesionale în această situație revoluționară sînt :

I

Desfășurarea largă și conducerea tuturor formelor de luptă a muncitorilor și șomerilor — în special a celei greviste — în jurul cerințelor lor

zilnice ; în primul rînd a ceferiștilor, petroliștilor, minerilor, metalurgiștilor... și a funcționarilor de stat, ținînd seama în toată această muncă de învățămintele evenimentelor din februarie și aplicînd cele mai bune pilde de pregătire și organizare a luptei (crearea organelor de masă de front unic — comitete de fabrică, comitete de grevă, comitete de acțiune, organizarea autoapărării de masă ; trimiterea de delegați la alte întreprinderi etc.).

Pornind de la lupta contra terorii fasciste, contra stării de asediu, contra dizolvării sindicatelor de clasă și a altor organizații muncitorești, pentru existența deschisă a sindicatelor, a comitetelor de fabrică etc., trebuie adoptată o linie hotărîtă în condițiile ridicării generale a mișcării greviste, pentru organizarea grevelor politice de masă.

Lărgind lupta grevistă, organizînd greve de solidaritate, transmițînd toate formele de luptă economică și politică ale muncitorilor de la unele întreprinderi la celelalte, de la unele ramuri la celelalte, e necesar de a trece la forme de luptă din ce în ce mai ofensive.

Pregătirea și desfășurarea luptei greviste trebuie duse pe baza frontului unic și a demascării șefilor social-fasciști ai sindicatelor reformiste, ghelerteriste și ai altor sindicate, pe baza faptelor concrete ale trădării și manevrelor lor de stînga.

La elaborarea cerințelor zilnice, Sindicatul unitar și O.S.R.* trebuie să țină seama de cerințele tuturor păturilor de muncitori și șomeri, punînd pe primul plan lupta contra scăderii salariilor, pentru ridicarea lor, contra concedierilor, contra oricărei măsuri de naționalizare, contra terorii în fabrică etc.

* Opoziția sindicală roșie.

Desfășurarea largă a mișcării șomerilor, legînd lupta lor cu lupta muncitorilor din întreprinderi.

O dată cu aceasta trebuie alese la adunările șomerilor, în primul rînd în centrele cu cele mai mari concentrări de șomeri, comitete, ca organe de luptă pentru cerințele lor.

II

Mobilizarea neobosită a maselor la lupta contra dizolvării organizațiilor revoluționare sindicale, pentru restabilirea lor, organizarea maselor sindicale pentru păstrarea, întărirea și lărgirea muncii sindicatelor dizolvate sub forme legale și semilegale.

Una din sarcinile de bază ale sindicatelor ilegale și ale grupelor sindicale este aplicarea celor mai diferite forme elastice de legătură cu masele, crearea a fel de fel de organizații de masă legale și semilegale, sub orice denumire, în ciuda stării de asediu.

Lupta contra dizolvării organizațiilor revoluționare profesionale, pentru restabilirea lor, cere insistent o muncă stăruitoare în rîndurile tuturor sindicatelor de masă reformiste, în special între mîneri, metalurgiști, muncitori de port și marinari, crearea în rîndul lor a unor opoziții revoluționare roșii puternice.

Între ceferiști e necesară păstrarea organizațiilor sindicale ilegale, cuprinzînd activul ceferist care se află în sindicatele cucerite. Adaptînd la noua situație, care se schimbă neconținut, forme elastice de legătură cu masele, e necesar de a mobiliza aceste mase în jurul lozincilor și sarcinilor luptei ceferiștilor.

Cea mai importantă sarcină a organizațiilor sindicale revoluționare este de a porni forțele la munca stăruitoare și pricepută în rîndurile sindicatului reformist pentru crearea în el a unei O.S.R. largi, la lupta pentru cucerirea pozițiilor în rîndurile sindicatelor reformiste.

Munca sindicatelor revoluționare independente trebuie legată în mod practic cu munca O.S.R., iar formele acestei legături trebuie să depindă de condițiile muncii în rîndurile sindicatului reformist, de relațiile de forță, de extinderea mișcării, de gradul represiunii etc.

III

Munca noastră în rîndurile sindicatelor reformiste trebuie îndrumată spre crearea și întărirea grupelor O.S.R., sub orice denumire, în dependență de condițiile locale, prin : a) numirea unui cadru special ilegal pentru organizarea O.S.R. ; b) introducerea în mod organizat în sindicatul reformist a adepților mișcării revoluționare sindicale și a unor grupe întregi de muncitori revoluționari în scopul întăririi poziției O.S.R. ; c) folosirea în cazuri izolate a formei legale a sindicatului reformist de către grupe sindicale ilegale acolo unde nu este sindicat reformist.

E necesar de a transforma O.S.R. în organizații de masă de luptă, tinzînd la cucerirea atît a conducerii locale cît și a fiecărui post eligibil.

Privitor la munca în rîndurile sindicatelor reformiste, trebuie puse următoarele lozinci : pentru democrația proletară în sindicate ; pentru reprimierea tuturor luptătorilor de clasă excluși din sindi-

cate și a organizațiilor excluse din Uniunea sindicală; pentru unitatea de luptă în lupta de clasă.

Prin lozinca de unitate în luptă, prin agitația pentru frontul unic de luptă de jos, prin inițiativa și organizarea organelor de front unic (comitete de fabrică, comitete de luptă etc.) alese într-adevăr de mase, în care să intre în afară de membrii organizațiilor revoluționare și membri ai sindicatelor reformiste și ai altor sindicate nerevoluționare și cei organizați în Sindicatele unitare și O.S.R., trebuie demascați fără încetare și combătuți în fața întregii mase muncitorești, pe baza experienței acestei mase în special din timpul evenimentelor din februarie, birocrății sindicali reformiști, frazele lor „de stînga” despre unitate, rolul lor de spărgători ai unității muncitorești și lachei ai burgheziei.

Evenimentele din februarie, care au arătat o tendință colosală a celor mai largi mase muncitorești către unitate pe baza luptei de clasă, pun în fața sindicatelor revoluționare și a O.S.R. sarcina de... a lărgi lupta pentru unitatea de acțiune. Pentru realizarea tacticii de front unic e necesar nu numai de a învinge în rindurile adepților Profinterului, cu un avînt și cu o stăruință reînnoită, „stingismul” sectarist, refuzul de a munci în rindurile sindicatelor reformiste etc., dar în primul rînd de a lupta împotriva pericolului oportunist de dreapta (dispoziții de capitulare, refuz de a conduce independent munca etc.), care frînează desfășurarea cu succes a muncii noastre în aplicarea realizării practice a tacticii de front unic, pe baza adresei Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste.

IV

Forma de bază a organizațiilor de jos și a O.S.R. trebuie să fie grupele pe întreprinderi.

Centrul de gravitate al muncii O.S.R. și al sindicatelor revoluționare trebuie mutat cu toată stăruința în întreprinderi, folosind pentru aceasta toate legăturile făcute în perioada evenimentelor din februarie și transmițînd cele mai bune pilde de muncă ale ceferiștilor și petroliștilor în alte ramuri.

E necesar de a duce munca de recrutare zilnică în sindicate și O.S.R., îndreptînd atenția asupra atragerii tineretului și a femeilor; de a pune de asemenea regulat în toate ramurile muncii conducătoare sindicale muncitori activi și cu autoritate, în special dintre conducătorii luptei greviste.

Lupta pentru comitete de fabrică, ca organe de masă ale frontului unic pe întreprinderi, crescute în focul luptelor din februarie și care au jucat un rol colosal în ridicarea luptei la o treaptă mai înaltă, trebuie să devină una din cele mai însemnate părți din munca zilnică a Sindicatelor unitare și a O.S.R.

V

În legătură cu neglijarea completă a muncii printre muncitorii agricoli și forestieri și a rolului lor colosal în dezvoltarea mișcării revoluționare la sate, trebuie dată o atenție deosebită organizării luptei lor și creării sindicatelor revoluționare profesionale ale maselor de sute de mii de muncitori agricoli și forestieri. În același timp trebuie dată atenție punerii la punct a muncii printre funcționari și învățători.

VI

A realiza scoaterea regulată a presei generale legale românești în două limbi : românește și ungurește, și a unui ziar pentru muncitorii agricoli și forestieri, întărind baza financiară a acestor ziare și organizînd în primul rînd în întreprinderile mari o largă rețea de corespondenți muncitorești și de gazete de fabrică și uzină. În același timp trebuie, atît în centru cit și în localități, a reacționa în mod concret și la timp prin scoaterea ziarelor speciale, a manifestelor, a apelurilor etc. în special la greve și acțiuni politice muncitorești.

VII

E necesar de a întări C.G.S.U. (Consiliul general al Sindicatelor unitare) prin crearea unei conduceri concrete elastice, bine legată cu localitățile și capabilă să reacționeze la timp la toate evenimentele ce se ivesc.

E necesar de a restabili în mod urgent toate legăturile distruse, de a aranja instructajul și a realiza conducerea concretă cu organizațiile sindicale locale.

Inceputul lui mai 1933

COMITETUL CENTRAL AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

Se tipărește după textul broșurii apărute în editura P.C.R. în 1933

Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R., Ab. XVII-2, înq. 618

Proletari din toate țările, uniți - vă !

PLENARA LĂRGITĂ

A

C.C.P.C.R.

DIN IULIE

V.

- 1933 -



EDITURA PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

Coperta broșurii conținînd hotărârile plenarei lărgite a C.C. al P.C.R. din iulie 1933, apărută ilegal în editura P.C.R.

SITUAȚIA POLITICĂ ȘI ECONOMICĂ A ROMÂNIEI DUPĂ LUPTELE DIN FEBRUARIE ȘI SARCINILE PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA *

1. Adîncirea crizei economice mondiale și colosala înăsprire a tuturor contrazicerilor capitalismului. Desfășurarea evenimentelor în decursul anului de după plenara a XII-a a evidențiat în mod deosebit de izbitor justetea aprecierii plenarei despre sfîrșitul stabilizării parțiale a capitalismului.

Criza economică mondială s-a adîncit în chip însemnat. Producția industrială continuă să scadă. Comerțul mondial scade continuu și reprezintă, în primul sfert al anului 1933, numai 35% în comparație cu cifrele anului 1929.

Lupta dintre cele mai mari țări capitaliste pentru piețe de desfacere (America și Anglia, Anglia și Japonia etc.) s-a înăsprit într-o măsură necunoscută încă de la războiul mondial încoace. Inflația și războiul valutar sînt unele din cele mai acute forme ale acestui război economic general la care recurg țările cele mai puternice economicește (Statele Unite, Anglia).

Scăderea bruscă a dolarului, clătinaarea altor valute stabile, refuzul Germaniei de a plăti datoriile comerciale au înăsprit criza mondială, au mărit

* Rezoluțiile plenarei lărgite a C.C. al P.C.R. din iulie 1933.

haosul economic și atrag și pe celelalte puteri imperialiste pe calea inflației.

Conferința dezarmării de la Geneva a pus pe tapet toate contradicțiile interne ale imperialismului (între Franța cu vasalii săi de o parte și de cealaltă parte Germania și Italia; între Anglia și Japonia, între Franța și Anglia etc.), amenințând ca aceste contradicții să se termine cu o explozie militară (amenințări din partea Franței și a aliaților săi cu un război preventiv contra Germaniei; amenințarea ministrului englez de război cu o intervenție militară la adresa Germaniei). Totodată debaterile acestei conferințe au îndirjit pînă la extrem spiritele militar-naționaliste din Europa centrală, sub lozincile revizuirii tratatului de la Versailles, pe de o parte (Germania, Ungaria, Italia), și a apărării lui, pe de altă parte (Franța, Mica Înțelegere, Polonia). Conferința de dezarmare dînd faliment, ea a fost punctul de plecare pentru o și mai turbată întrecere a înarmărilor între țările capitaliste. Conferința economică de la Londra este în agonie, evidențiind cu o putere și mai mare toate contradicțiile fundamentale care sfîșie lumea capitalistă (între țările care au datorii militare față de Statele Unite; între țările cu valuta stabilă, în frunte cu Franța și Statele Unite, și așa-zisul Bloc Sterling, în frunte cu Anglia; între țările mari industriale și țările agrare etc.), iar la încordarea cea mai mare a ajuns contradicția între țările care au încercat să păstreze valuta stabilă și Statele Unite, care au făcut din inflație o unealtă puternică în lupta de concurență pentru piețe.

Falimentul inevitabil al conferinței de la Londra — mascat sau deschis — va însemna un puternic

stimulent în adîncirea mai departe a crizei economice mondiale, în înăsprirea colosală a războiului economic și în creșterea amenințării izbucnirii războiului imperialist și a intervenției antisovietice. Falimentul conferinței de la Londra se va răsfrînge deosebit de ascuțit asupra țărilor mici, printre care și România, care în legătură cu această conferință nutrește speranțe de ajutorare prin credite, prin asigurarea piețelor pentru exportul produselor agricole, revizuirea datoriilor comerciale etc.

Reorganizarea Micii Înțelegeri într-un bloc strîns militar-politic, care este reprezentat de către creditorii săi ca un factor de stabilitate și de pace în Europa, are drept scop păstrarea cu orice preț a sistemului tratatelor de la Versailles, care a dat faliment și a dus de fapt la o înăsprire a contradicțiilor imperialiste, în special în Europa centrală și sud-vestică, unde lupta dintre Franța și Italia, Franța și Germania n-a încetat, cu toată încheierea „pactului celor patru puteri”. (Planurile italiene de restabilire a monarhiei austro-ungare, contrare Micii Înțelegeri; încercarea Germaniei hitleriste de a realiza Anschlussul dinăuntru, prin cucerirea puterii în Austria, ceea ce a dus la înăsprirea colosală a relațiilor austro-germane și la opunerea unei rezistențe hotărîte atît din partea Italiei, precum și din partea Franței; planurile noi ale imperialismului francez, crearea Federației dunărene etc.).

Venirea lui Hitler la putere și în special cucerirea de către Hitler a guvernului din Danzig au înăsprit colosal relațiile germano-polone.

Întreaga lume capitalistă înfățișează o rețea încurcată de contradicții, care împing țările imperialiste la aventuri războinice și care nu se pot rezolva decît pe cale revoluționară.

2. Creșterea construcției socialiste în U.R.S.S. și creșterea pericolului intervenției războinice antisovietice

Descompunerii și haosului economiei capitaliste i se contrapune la celălalt pol creșterea continuă și puternică a construcției socialiste din U.R.S.S. atît la orașe cît și la sate. Sînt puși în funcțiune noi giganți industriali (cea mai mare uzină de tractoare din lume la Celeabinsk; combinatul de aluminiu la Nipru, unul dintre cele mai mari din lume; un canal gigant care unește Marea Baltică și Marea Albă este în construcție; sînt puse în funcțiune cele mai mari furnale, mine etc.). Cîmpiile gospodăriilor colective (colhozuri) și-au terminat victorios însămînțarea de primăvară. U.R.S.S. pășește victorios înainte, ajungînd și întrecînd țări capitaliste.

În comparație cu 1928, producția industrială din U.R.S.S. a crescut mai mult decît de două ori. În această perioadă U.R.S.S. a trecut, în ceea ce privește producția energiei electrice, de la al zecelea loc din lume la al șaselea; în ceea ce privește producția fontei — de la al șaselea loc la al doilea; în construcția de mașini — de la al patrulea la al doilea; în producția de tractoare — de la al patrulea loc la primul etc.

Această creștere colosală a puterii economice a U.R.S.S. este o dovadă izbitoare a superiorității sistemului socialist față de cel capitalist, stîrnește simpatiile maselor muncitoare din lumea întreagă pentru U.R.S.S. și le întărește lupta lor revoluționară, împingînd însă cu o putere și mai mare pe capitaliștii hrăpăreți din toată lumea de a face toate încercările pentru a rezolva toate contradicțiile imperialismului pe socoteala Uniunii Sovietice, rolul

conducător aparținînd Angliei și Germaniei hitleriste.

Victoria dictaturii fasciste în Germania și capitularea guvernului din Nankin în fața Japoniei, care a ocupat de fapt toată China de nord și punctele strategice care-i înlesnesc apropierea de U.R.S.S. în Orientul îndepărtat, au întărit într-o măsură foarte mare pericolul războiului antisovietic. Japonia provoacă sistematic U.R.S.S. (ocuparea de fapt a căii ferate din Extremul Orient, întreruperea comunicației cu căile ferate sovietice, răpirea în ultimul timp a vapoarelor sovietice, atentatul la viața reprezentantului comercial sovietic etc.) și duce tratative directe cu Germania pentru o acțiune comună contra U.R.S.S.

Pericolul războiului antisovietic nu este înlăturat prin tratatele de pace și pactele de neagresiune încheiate în ultimul timp, în urma propunerii Guvernului sovietic, cu o serie de țări capitaliste, printre care și România și Mica Înțelegeră.

Aceste pacte sînt, din partea Uniunii Sovietice, expresia politicii ei consecutive de pace, deoarece pacea înseamnă pentru U.R.S.S.: posibilitatea creșterii în același tempo furtunos a construcției socialismului.

Pe cînd pentru țările imperialiste pacea înseamnă numai pășirea mai departe în impasul crizei și al stringerii nodului de contraziceri, iar tratatele de pace sînt numai manevre și contramanevre diplomatice în jocul complicat al contradicțiilor imperialiste și în mascarea scopurilor adevărate ale politicii lor.

Semnarea tratatelor de pace de către Germania fascistă cu U.R.S.S. n-a împiedicat-o de loc pe cea dintîi să facă numai peste cîteva săptămîni, la conferința de la Londra, propunerea directă a împăr-

țirii Uniunii Sovietice; semnarea tratatelor economice între U.R.S.S. și Italia fascistă n-a împiedicat-o de loc pe cea din urmă să ia partea cea mai activă la crearea „pactului celor patru”, care, dacă tinde să slăbească hegemonia Franței pe continentul european, își are tăișul principal îndreptat contra Uniunii Sovietice, acest pact reprezentând totodată o încercare din partea Angliei de a forma un bloc al celor mai importante puteri europene contra U.R.S.S.

Primirea din partea Micii Înțelegeri și a Poloniei a propunerii sovietice de a încheia pactul de neagresiune nu se datorește dragostei spontane de pace față de U.R.S.S. a acestor țări, ci este numai o contramanevră a țărilor care apără Versailles contra țărilor revizioniste, și în primul rînd contra Germaniei.

3. Descompunerea Internaționalei a II-a și procesul rapid de fascizare a social-democrației

Sub presiunea contrazicerilor interne imperialiste și îndeosebi a contrazicerilor sistemului de la Versailles, „internaționalismul” mincinos și fățarnic al Internaționalei a II-a a plesnit ca o bășică de săpun. Social-fasciștii germani au votat deschis pentru politica externă a dictaturii fasciste, pentru politica revizuirii tratatului de la Versailles, adică pentru politica războiului imperialist. Social-imperialiștii din Franța, din Mica Înțelegere, din Polonia au luat de asemenea în mod deschis și hotărît poziție pentru susținerea politicii guvernelor burgheze, pentru păstrarea tratatelor de la Versailles prin forța armată, indemnîndu-și fiecare guvernul burghez la război pentru „apărarea grani-

țelor”, așa cum a făcut congresul social-democrației romîne.

Internaționala a II-a și Internaționala din Amsterdam se descompun. Secțiile lor naționale iau atitudini deschise dușmănoase una față de cealaltă, situîndu-se în lagărul burgheziei proprii imperialiste.

Sub presiunea luptei de clasă, înăsprită în toate țările capitaliste, a creșterii reacțiunii și fascismului, pe de o parte (victoria lui Hitler în Germania; dizolvarea Partidului comunist în Austria; legi excepționale în România, Bulgaria etc.), iar pe de altă parte, datorită creșterii mișcării revoluționare și influenței partidelor comuniste, înaintează în mod rapid procesul trecerii ei deschise de partea fascismului acolo unde el a învins (Germania) sau acolo unde se deschid perspectivele izbînzii lui, în țări ca Austria, Cehoslovacia, România etc.

Solidarizîndu-se cu rezoluția Internaționalei Comuniste în chestiunea Germaniei, Comitetul Central constată că social-fasciștii — care au pregătit victoria lui Hitler prin dizolvarea Uniunii luptătorilor roșii, prin împușcarea muncitorilor revoluționari la demonstrațiile de 1 Mai, prin înăbușirea grevelor economice, prin împotrivirea la chemarea Partidului comunist la greva generală, prin alegerea ca președinte, cu voturile social-democraților, a lui Hindenburg, care a chemat apoi pe Hitler la guvern — ei poartă răspunderea directă pentru venirea lui Hitler la putere, după victoria căruia șefii social-democrați și ai sindicatelor reformiste au trecut direct de partea dictaturii fasciste (cauza ieșirii din Internaționala a II-a și din cea amsterdamistă; chemarea lansată din partea șefilor sindicatelor pentru participarea la comedia

fascistă a serbării lui 1 Mai; apărarea directă a guvernului hitlerist prin emisarii social-democrați expulzați în străinătate; votul pentru politica externă a lui Hitler la Reichstag, în ședința din 17 mai).

Cu toată tirirea lor pe brinci în fața dictatorului, social-fasciștii germani n-au reușit să-l îndure de a le lăsa locușoarele călduțe din aparatul birocratic și de a acorda social-fascismului dreptul de a exista ca o organizație aparte.

În Austria, social-fasciștii, care se laudă cu forța și influența lor, au capitulat completamente în fața reacțiunii fasciste și, în lupta care se desfășoară între aripa „brună” și cea „neagră” a fascismului, o susține de fapt pe cea din urmă (guvernul Dollfuss).

Social-democrații cehoslovaci fac parte din guvernul burghez de coaliție, votează legile excepționale pentru reducerea ajutoarelor de șomaj etc. În Danemarca guvernul social-democrat a interzis Congresul antifascist internațional. În Suedia guvernul social-democrat întreprinde un atac contra Partidului comunist, ocrotind pe fasciști. În Spania guvernul republican-socialist înecă în sine lupta muncitorilor și țăranilor.

În România, social-democrația, care a scos din organul său lozincă „Proletari din toate țările, uniți-vă!”, a fost complicele dictaturii burghezo-moșierești la înăbușirea singeroasă a luptei eroice a muncitorilor ceferiști și petroliști; Congresul al XV-lea al partidului social-democrat cheamă direct guvernul burghez să recurgă la „topor” și la măsuri antidemocratice, adică fasciste, pentru apărarea „democrației”, adică a regimului actual al stărilor de asediu, al legilor excepționale, ca legea lui Mironescu, al nemăsuratei samavolnicii polițiste,

prezentînd pe rege ca un luptător pentru democrație și drept prieten al muncitorilor (articolul din organul lor central despre discursul regelui la inaugurarea Casei de asigurări sociale).

Social-democrații, care au respins propunerea Cominternului și a partidelor comuniste pentru crearea frontului unic de luptă contra fascismului și reacțiunii, dovedesc prin faptele lor în mod evident că social-democrația nu este antipodul fascismului, ci germele lui.

Politica din ce în ce mai deschis trădătoare a social-fascismului stîrnește nemulțumirea maselor social-democrate de jos, duce la nașterea unor curente opoziționiste în sinul social-democrației și la spargeri (ieșirea Partidului muncitoresc independent englez din Internaționala a II-a sub presiunea majorității delegaților congresului; spargerea în rindurile partidului francez; frământările din sinul social-democrației austriace și germane etc.), creînd premise obiectiv favorabile pentru lupta cu succes a partidelor comuniste pentru cucerirea majorității clasei muncitoare, pentru restabilirea unității ei sub steagurile Cominternului, pe baza aplicării largi a tacticii frontului unic de jos, contra fascismului, contra reacțiunii și contra atacului crescînd al capitalului împotriva nivelului de viață al maselor muncitoare.

4. Situația economică în România în urma luptelor din februarie

După cum a arătat just rezoluția plenarei din mai a Comitetului Central, situația României capitalisto-boierești se caracterizează prin creșterea rapidă a elementelor crizei revoluționare.

Criza economică continuă să se adincească în mod neîntrerupt, în ciuda prezicerilor conducătorului social-democrat (în primăvara anului curent) Moscoviici că criza a ajuns deja la punctul ei culminant. Speranțele burgheziei în „asanarea” finanțelor statului în urma așa-zisului plan de la Geneva și ușurarea în parte a jugului datoriilor externe eșuează, așa cum a prevăzut Comitetul Central în rezoluția sa din 9 februarie.

Incasările impozitelor, cu toată presiunea (circulara din aprilie a lui Madgearu), scad în mod catastrofal și nu sînt în stare să acopere cheltuielile curente ale statului. Scăderea producției industriale continuă (în industria forestieră, în textile, iar minele de cărbuni amenință cu închiderea). Politica de dumping a Statelor Unite lovește puternic exportul petrolului din România, care reprezintă o parte considerabilă a întregului export românesc. S-a micșorat apreciabil exportul produselor agricole și a scăzut în mod simțitor activul balanței comerciale, amenințînd direct capacitatea de plată a României și stabilitatea valutei ei. Înșelarea speranțelor asupra planului de „asanare” de la Geneva și perspectivele pesimiste de la conferința din Londra împing cu o forță și mai mare clasele stăpînitoare din România la noi atacuri asupra nivelului de viață al maselor muncitoare (afirmarea manifestului național-tărănesc despre capacitatea de „restringere” a poporului românesc). În același timp, în cercurile conducătoare burgheze planurile de inflație, care înainte erau propagate numai de către cercuri înguste ale burgheziei (grupul Iunian), găsesc un sprijin tot mai mare, ceea ce dovedește o încercare de reorientare în fața falimentului legat de speranțele în planul de „asanare” de la Geneva.

5. Criza partidelor burgheze și procesul treptat de fascizare a lor. Fascizarea aparatului de stat

Criza și fărîmîțarea rîndurilor în partidele burgheze, și în primul rînd în rîndurile partidului național-tărănesc, sprijinul principal al dictaturii burghezo-moșierești la sate, ca și în rîndurile social-democrației, sprijinul principal al dictaturii burghezo-moșierești în clasa muncitorească, continuă să progreseze.

Lupta dintre cei grupați în jurul lui Vaida și Maniu n-a încetat în adîncul partidului național-tărănesc, ceea ce, după cum a arătat rezoluția plenarei din mai a Comitetului Central, a produs o spargere adîncă, care își găsește expresia în izbucnirea și desemnarea în sinul partidului a unei serii de grupuri (grupul „stîngii”, grupul „Secerei”, tineretul transilvănean); iar criza guvernamentală în coacere va întări și înăspri procesul fărîmîțării, activizînd aripa partidului care are în frunte pe Maniu.

De la partidul social-democrat, în afara grupului lui Popovici-Moscăuțeanu, care s-a despărțit încă înainte de congres și s-a constituit ca „partid socialist”, au plecat și au trecut în lagărul revoluției, după luptele din februarie, cîteva grupuri de muncitori (organizația social-democrată din Caracal, un grup de muncitori din Tirgoviște etc.), iar imediat după congres a plecat deputatul basarabean Uzun, care a trecut în rîndurile partidului „socialist”. Unanimitatea aparentă a voturilor la congresul funcționarilor și birocratilor social-democrați trădează nemulțumirea adîncă a maselor social-democate de jos, nemulțumire care s-a manifestat în aceea că aproape nimeni din delegații

locali numiți n-a îndrăznit în chip deschis și direct să apere politica trădătoare a virfurilor social-fasciste; marea majoritate a delegaților a fost nevoită să critice politica de colaborare cu burghezia. Social-fascismul românesc este împărțit deja în trei partide (partidul social-democrat oficial, ghelerist și partidul socialist al lui Moscăuțeanu) și se află în curs de fărîmîtare.

În sinul partidului liberal ies la iveală divergențe din ce în ce mai accentuate.

S-a creat o opoziție înăuntrul partidului maghiar, s-a rupt de la Lupu grupul din Timișoara, în frunte cu Brudaru. În sfîrșit, criza partidelor vechi își găsește expresia în formarea unor organizații noi și partide care au de gînd să prindă în mrejele demagogiei lor masele țărănești ce se eliberează de sub influența partidelor burgheze vechi.

Manifestările crizei „virfurilor” aparatului politic al burgheziei își găsesc de asemenea expresie în fraudele care au luat niște proporții fantastice (afacerea Skoda) și în dizoluția tot mai adîncă a aparatului de stat.

Între partidele burgheze, și în special între partidele opoziționiste, se desfășoară o luptă turbată de concurență pentru cucerirea maselor, în special pentru canalizarea influenței în decădere a național-țărăniștilor asupra maselor țărănești.

A crescut colosal activitatea grupărilor fasciste-antisemite (cuziști, gardă de fier); s-a întărit într-o măsură însemnată activitatea și influența la sate a lupștilor, social-fasciștilor și a grupului Iunian; și-a întărit activitatea la sate partidul liberal (elaborarea unui program de revendicări ale partidului în problema gospodăriei agricole la conferințele și consfătuirile de partid, întărirea muncii agitatorice la țară).

Ținînd să păstreze cu orice preț masele țărănești în minile lor, partidele burgheze, și în special cele opoziționiste, dezlanțuie o demagogie neînfrînată (promisiunile lui Lupu și Argetoianu de a reduce datoriile cu 75%; lozincile de ștergere în general cu buretele a datoriilor țărănești, lozinka inflației a lui Iunian ca o cale pentru reducerea datoriilor și impozitelor, lozincile „de reînviere” a țărănimului din partea grupării „Secera”, demagogia pacifistă în legătură cu semnarea pactului cu U.R.S.S.).

Această demagogie puternică a grupărilor opoziționiste, care este un indiciu al radicalizării adevărate a maselor largi țărănești, este în același timp un răgaz important în calea desfășurării luptei revoluționare a țărănimii muncitoare în alianță cu proletariatul.

Deși influența și rolul partidului au crescut într-o măsură însemnată — în special în rîndurile proletariatului din industria mare și într-o oarecare măsură la sate (Oltenia, Transilvania) — aceste deplasări importante trec în fond pe lângă partidul nostru, în urma activității sale extrem de reduse la țară. Din această cauză masele țărănești deziluzionate, care se eliberează de sub influența unei fracțiuni burgheze, cad sub influența altor fracțiuni opoziționiste din același lagăr burghezo-moșieresc.

Ridicarea însemnată a luptei revoluționare a proletariatului, și în special luptele eroice ale ceferiștilor și petroliștilor din februarie, organizate și conduse de Partidul Comunist din România și de sindicatele revoluționare, împing toate partidele burgheze pe calea unei aplicări din ce în ce mai largi a metodelor fasciste de luptă împotriva revoluției în coacere și la stringerea lor tot mai mare

în jurul monarhiei (declarațiile de devotament pentru tron din partea „democratului” Lupu; declarații asemănătoare din partea liberalilor și averescanilor, apropierea strinsă dintre rege și camarila de la palat de aripa guvernamentală a național-țărăniștilor; discursul lui Vaida în care a cerut modificarea constituției în sensul întăririi drepturilor și a rolului regelui; prezentarea regelui de către social-democrație ca un apărător al democrației și ca prieten al muncitorilor cu ocazia discursului regelui la inaugurarea Casei asigurărilor sociale etc.).

Paralel cu teroarea colosală crescută, care lovește toată populația muncitorească, dar în primul rînd detașamentele proletare de avangardă (starea de asediu în centrele industriale; introducerea soldaților în uzine și mine, statutul sălbatic pentru cefești; dizolvarea tuturor organizațiilor revoluționare de masă, lăsînd să existe numai sindicatele reformiste, înfringerea singeroasă a grevelor cu ajutorul armatei și concedierea a mii de cefești revoluționari; votarea legii Mironescu, care are în vedere deja noile metode de luptă aplicate de către muncitorii cefești etc.), burghezia și guvernul caută să-și creeze în sinul maselor muncitoare puncte de sprijin în lupta contra mișcărilor revoluționare (crearea de către administrația C.F.R. a uniunii naționaliste-fasciste „Sentinela” la Cluj; încercările gărzii de fier de a-și crea celule ilegale printre cefeștii din București; crearea camerelor de muncă și, pe alocuri, a comisiilor de arbitraj), în scopul micșorării încordării luptei de clasă și subordonării luptei proletariatului organelor care se găsesc în mîna guvernului și a social-democrației (rolul camerelor de muncă în ultimul conflict al petroliștilor), pentru sabotarea luptei

proletariatului și pentru îndrumarea ei pe calea colaborării de clasă.

Toate discursurile din ultimul timp ale șefilor partidelor burgheze (național-țărăniști, Goga, Lupu, Argetoianu, nemaivorbind de cuziști, garda de fier etc.) sînt o încercare de a-l imita pe Hitler și de a lansa în masă ideea dictaturii personale a unui „conducător salvator”, iar starea de asediu a întărit rolul militarilor și al camarilei în viața politică a țării. Dezlănțuirea nemaiauzită a șovinismului, care se practică de către toate partidele burgheze, inclusiv social-fasciștii, ca și instigarea muncitorilor și țăranilor romîni contra maselor muncitoare ale naționalităților asuprite, este mijlocul politic cel mai important în mîinile burgheziei pentru pregătirea măsurilor fasciste în viitor și pentru fascizarea statului sub lozinca „apărării democrației” în fața „mișcărilor extreme de dreapta și de stînga”, care în fond sînt îndreptate numai contra valului crescînd al mișcării revoluționare și a conducătorului său — Partidul Comunist din România. Paralel cu această luptă, se încurajează din partea puterii guvernamentale ieșirile pogromiste și huliganice ale grupurilor fasciste-antisemite. Desfășurarea turbată a agitației șoviniste este de asemenea una din cele mai importante arme în pregătirea politică de către burghezie a unui nou război imperialist (campania antirevizionistă de masă).

6. Perspectiva unei noi crize guvernamentale și a unei regroupări adînci în lagărul burgheziei

Creșterea crizei economice și eșuarea planurilor economice ale național-țărăniștilor, deziluzionarea maselor largi care merg după național-țărăniști și

îngustarea bazei lor de masă, dar, înainte de toate, creșterea mișcării revoluționare proletare și mai ales acea lovitură colosală pe care guvernul național-tărănesc a primit-o în urma luptelor din februarie au creat premisele pentru o nouă criză adâncă de guvern. Există puțină probabilitate că această criză va putea fi rezolvată în cadrele partidului guvernamental, pe calea schimbării unor persoane, și fără o regroupare mai fundamentală a forțelor în sinul lagărului burghez. Această regroupare e posibilă fie pe calea unor alegeri noi și a trecerii puterii în mâinile liberalilor, fie sub presiunea capitalului financiar francez, pe calea unei coaliții între cele mai importante fracțiuni ale burgheziei (de exemplu între liberali și aripa național-tărănistă în frunte cu Vaida și alte grupări), inclusiv camarila palatului, cu scopul de a evita alegerile, care ar aduce activizarea deosebită a maselor. Sarcina acestei regroupări mai adânci de forțe va fi, pe de o parte, reînnoirea iluziilor în sinul maselor, care au pierdut deja încrederea în național-tărăniști, iar pe de altă parte, sprijinindu-se pe autoritatea reînnoită, să se încerce înăbușirea, prin aplicarea largă a terorii fasciste, cu o sălbăticie și mai mare, a pericolului revoluției ce atîrnă asupra României capitalisto-boierești.

7. Ofensiva mai departe a capitalului asupra maselor muncitoare și creșterea valului revoluționar

După înfrîngerea singeroasă a luptelor din februarie ale muncitorilor cefești și petroliști, lupte ce au fost vremelnice înfrînte prin atacul burgheziei asupra proletariatului, burghezia a trecut la noi atacuri asupra nivelului de trai al maselor.

Se răpesc cefeștilor și petroliștilor concesiile cucerite de către ei în luptele din februarie; se fac noi concedieri în masă printre cefești, petroliști, mineri, textiliști, funcționari de bancă și particulari, alături de noi încercări de a prelungi ziua de lucru, numărul mașinilor deservite, reducerea prețurilor de acord etc.

În primul rînd sînt concediați muncitorii care s-au manifestat în mod activ în timpul luptelor din februarie, cu scopul de a înfrînge rezistența și opunerea organizată în masă din partea muncitorilor față de noul atac al capitaliștilor.

Crește scumpetea în orașe. Sarcina mărită a impozitelor ruinează țărănimea cu pămînt puțin și pe cea mijlocasă, pe micii meseriași și pe micii comerțanți. Noua lege a conversiunii datoriilor e menită să ușureze acordarea ajutoarelor moșierilor și chiaburilor, să pună milioane de țărani cu pămînt puțin și pe cei mijlocași sub amenințarea exproprii în regiunile ocupate, în special în Dobrogea; în aplicarea comasării se răpesc cele mai bune pămînturi de la țărani băștinași în favoarea coloniștilor și chiaburilor.

Prin aplicarea cadastrării țărani sînt adesea depozedați de loturile lor. Se duce și mai departe lichidarea în masă a școlilor, spitalelor, în special în regiunile ocupate, și ca urmare crește șomajul printre intelectualii muncitori și în special printre învățători.

Planurile guvernului de a acorda două miliarde de lei pentru a putea interveni pe piața cerealelor (cumpărarea cerealelor de către guvern în scopul urcării prețurilor lor) vor asigura cîștiguri mari numai moșierilor și speculanților și unei părți a chiaburilor, vor da noi imbolduri scumpetei și vor

însămna creșterea presiunii fiscale pe seama țărănilor cu pământ puțin și a celor mijlocași.

Politica de inflație proiectată o să cadă ca un jug extrem de greu asupra tuturor păturilor muncitoare ale populației, și în primul rând asupra muncitorilor salariați, înăsprind în mod necunoscut încă mizeria și ruina.

Atacul capitalului întâmpină, cu toată starea de asediu, o rezistență tot mai îndrăzită a maselor muncitoare. Represiunile sălbatice n-au fost în stare să înfrângă spiritul de luptă al detașamentelor de avangardă ale proletariatului: al cefeștilor și petroliștilor. Petroliștii din Prahova au știut să apere de trei ori pe tovarășii concediați din cauza participării la luptele din februarie. Printre muncitorii atelierelor cefeșiste fierbe indignarea revoluționară și se pregătesc noi lupte. Metalurgiștii din Anina, prin ieșirile lor de masă peste capul birocrăției sindicale, au impus unele concesii și continuă mai departe luptele lor. Numai din cauza lanțurilor social-democrației, în care sînt încătușați minerii din Valea Jiului, ultimele lor ieșiri de masă contra concedierilor și a închiderii întreprinderii s-au terminat cu concesii înfime din partea guvernului și a conducerii minelor.

A crescut considerabil activitatea revoluționară a tineretului și a femeilor în luptele proletariatului, în special în luptele din februarie ale cefeștilor și petroliștilor, în grevele textiliștilor etc.

Se înțelesc ieșirile revoluționare ale țărănimii contra impozitelor, pentru apărarea pămîntului și pășunilor lor, valul mișcării înglobînd tot mai mult țărănimia românească.

Pe tărîmul mișcării revoluționare țărănești se observă o tendință de egalare în pas sub influența luptelor proletare din februarie.

Încordarea luptelor proletariatului din februarie a introdus șovăieli și elemente de descompunere în armată, care s-au manifestat în refuzul de a lua parte la reprimarea mișcării muncitorești nu numai a soldaților izolați, ci și a unor companii întregi (o companie din Regimentul 21 infanterie București, fraternizarea soldaților cu muncitorii la Ploiești etc.), în neprezentarea unei părți din rezerviștii concentrați, fapt care a silit guvernul să creeze brigăzi militare speciale pentru reprimarea mișcării revoluționare.

Printre învățători se petrece un proces adînc de diferențiere. În mijlocul învățătorilor se manifestă tendințe clare de a-și reconstrui organizațiile lor pe baze sindicale și încercarea de apropiere către clasa muncitoare, pentru apărarea comună a intereselor lor zilnice.

Lupta revoluționară de masă a proletariatului încheagă în jurul ei și atrage în mișcare mica-burghizie orășenească (meseriași, mici comercianți), precum s-a observat în timpul luptelor din februarie și în ultimele ieșiri ale minerilor.

După cum just a arătat rezoluția plenarei din mai a Comitetului Central:

„Trăsătura fundamentală a momentului actual din România e zdruncinarea adîncă a vieții economice, a bazelor dictaturii burghezo-moșierești și creșterea rapidă a avîntului revoluționar, coacerea precipitată a elementelor de criză revoluționară. Aceasta încă nu înseamnă existența unei situații nemijlocit revoluționare, dar asta înseamnă existența unei perioade care se caracterizează prin ascuțirea și încordarea maximă a luptei de clasă, prin posibilitatea unor izbucniri revoluționare neașteptate mai largi și mai vijelioase decît cele din februarie, care pot deveni începutul ciocnirilor hotărîtoare

ale forțelor principale ale revoluției și contrarevoluției. O dată cu creșterea fricțiunilor dintre grupările răzlețe ale burgheziei și a dezorientării politice, sînt posibile — în fața pericolului revoluției în țară și sub presiunea puterilor imperialiste cointeresate din punct de vedere economic și militar pentru păstrarea României burghezo-moșierești — încercări de consolidare, sub forma de colaborare, a celor mai mari partide burgheze prin dictatura unuia din ele. Mersul mai departe al evenimentelor va depinde în mare măsură de creșterea luptei revoluționare a proletariatului, de întărirea rolului său ca hegemon în lupta maselor muncitorești de la sate și orașe, ca și de creșterea rolului conducător al Partidului comunist însuși, de activizarea, de capacitatea sa de luptă, de gradul său de organizator și de nivelul legăturilor sale cu masele“.

8. Sarcinile cele mai importante și tactica Partidului Comunist Român

1. Pozițiile tacticii de bază. Pornind de la rezoluțiile plenarei din mai a Comitetului Central, care în lumina luptelor din februarie a dat o apreciere generală a situației interne din România, precum și a succeselor și slăbiciunilor mișcării revoluționare și ale partidului — apreciere care se confirmă complet prin desfășurarea mai departe a evenimentelor —, Comitetul Central subliniază că pentru întreaga activitate a partidului și a tuturor organizațiilor de masă se pun următoarele sarcini tactice :

a) a întări prin toate mijloacele și a ajuta desfășurarea în viitor a luptelor celor mai mari detașamente proletare : ale cefeștilor și petroliștilor, care în timpul acțiunilor din februarie au ocupat și

au știut să se mențină pe pozițiile de frunte ale luptei de clasă a proletariatului din România ;

b) a îndrepta eforturile maxime pentru ridicarea la luptă a detașamentelor proletare care pînă acum au rămas în urmă : minierii, serviciul tracțiunii, muncitorii din porturi și metalurgiștii de la uzinele militare, care sînt cuprinși de o fierbere adîncă și încep deja să rupă lanțurile cu care social-democrația trădătoare a ferecat lupta lor (ieșiri revoluționare de masă ale metalurgiștilor din Anina, greva minerilor etc.). Aceste detașamente proletare vor fi capabile, în cazul pătrunderii partidului nostru în rîndurile lor și al asigurării unei conduceri revoluționare a luptelor lor, să se pună umăr la umăr cu petroliștii și muncitorii cefești în primele rînduri ale luptei revoluționare.

Partidul trebuie, în fine, să pătrundă în rîndurile grosului muncitorilor agricoli și forestieri ;

c) sprijinindu-se pe activitatea lărgită și pe rolul de hegemon al proletariatului, cît și pe influența crescută a partidului în sinul clasei muncitoare, partidul trebuie să ajungă să facă o cotitură hotărîtoare, întorcîndu-se spre aliații proletariatului : către masele muncitoare ale țărănimii și către masele naționalităților asuprite de către imperialismul român.

Lupta dintre proletariatul revoluționar și burghezie pentru influență și conducerea maselor țărănești este unul din cele mai esențiale momente în etapa actuală a luptei de clasă din România și de rezultatul acestei lupte depinde creșterea mai departe a crizei revoluționare ;

d) a întări prin toate mijloacele partidul, cuprinzînd în mod hotărît și curajos cele mai bune elemente revoluționare și semiproletare de la orașe și sate care s-au evidențiat în lupta de masă.

2. Luptele economice — inelul central. Luptele din februarie, al căror punct de plecare au fost cerințele zilnice ale petroliștilor și celeristilor și care, cu o repeziune colosală, s-au transformat în cele mai mari lupte politice ale muncitorimii, devenind momentul hotărîtor în dezvoltarea mișcării revoluționare din România, sînt o confirmare evidentă a justetei directivelor plenarei a XII-a a Internaționalei Comuniste și ale Congresului al V-lea al Partidului Comunist din România că organizarea apărării intereselor zilnice economice și politice ale maselor muncitoare sînt acel inel de care trebuie să se agațe partidul pentru a cuceri majoritatea clasei muncitoare și a duce masele largi la lupte hotărîtoare împotriva dictaturii burghezo-moșierești.

Întărind succesele cucerite și folosind experiența cîștigată, toate organizațiile de partid trebuie să dubleze și să tripleze eforturile lor pentru organizarea luptelor economice, dîndu-și seama că aceasta este cea mai bună și cea mai sigură cale pentru demascarea acelei turbate demagogii radicale pe care tot mai larg o folosesc social-fasciștii și alte partide burgheze opoziționiste cu scopul de a reține masele de la luptă.

3. A lichida repede rămînerea în urmă a mișcării șomerilor. Comitetul Central arată că în domeniul luptei greviste partidul a reușit să facă o cotitură serioasă și să înregistreze și unele succese. În domeniul organizării mișcării șomerilor se observă și mai departe o rămînere în urmă inadmisibilă. Comitetul Central cere de la toate organizațiile de partid, și în primul rînd de la organizația din București, ca să pornească imediat la organizarea luptei șomerilor pentru cerințele lor arzătoare, desfășurînd o agitație insistentă și sistematică, organizînd

masele de șomeri prin „comitete de șomeri”. Aceasta este cu atît mai necesar, cu cît, după cum au arătat luptele din februarie, masele proletariatului șomer susțin cu un mare entuziasm luptele muncitorilor ocupați și sînt gata de luptă, dar sînt fărîmițați și lipsiți de conducere. Pe de altă parte, organizațiile fasciste încearcă să pătrundă în sînul șomerilor și să-și recruteze printre ei partizani și „gardisti” pentru bandele lor.

4. A concentra eforturile în sectoarele hotărîtoare ale frontului de luptă. Comitetul Central arată că una dintre cele mai importante premise pentru desfășurarea rapidă a întregii mișcări revoluționare este concentrarea eforturilor partidului în cele mai importante întreprinderi și ramuri de industrie, care sînt cele mai principale pentru orașul sau regiunea respectivă. Luptele din februarie au arătat în mod izbitor aceasta, întrucît lupta muncitorilor din atelierele celeriste din București, Cluj, Iași a devenit punctul de plecare pentru mișcarea de masă a muncitorilor din alte întreprinderi și alte ramuri de producție și a găsit răsunetul cel mai larg în toată țara.

Un asemenea plan de muncă pentru îndreptarea tuturor forțelor partidului care-i stau la dispoziție către cele mai importante și de frunte sectoare lipsește încă în munca majorității organizațiilor de partid, și în primul rînd în munca organizației din Transilvania (eforturi extrem de insuficiente pentru a pătrunde în Valea Jiului și la Reșița) și a organizației din Moldova (întărirea la Buhuși etc.). Îndreptarea imediată a activității organizațiilor de partid din acest punct de vedere este sarcina care stă la ordinea zilei în momentul de față.

5. Frontul unic al muncitorilor în întreprinderi — premisa fundamentală pentru succesul luptelor.

Experiența luptelor din februarie a arătat în mod evident că condiția preliminară pentru o mișcare de masă, a avântului ei și a entuziasmului în luptă este realizarea frontului unic de luptă al muncitorilor în întreprinderi; iar condiția fundamentală pentru asigurarea acestei mișcări de masă și a conducerii ei este formarea „comitetelor largi de acțiune”, alese de către mase în stadiul de pregătire a grevei, și a „comitetelor de grevă”, alese în momentul declarării grevei. Experiența luptelor din februarie, în care comitetele largi alese cuprindeau zeci și câteodată chiar sute de activiști fără partid, a dovedit în mod evident că la fixarea conducerii mișcării din partea partidului se ajunge nu prin restringerea participării în aceste organe a muncitorilor fără partid și a muncitorilor care merg încă după partidele trădătoare, ci numai printr-o justă linie politică, care este acceptată și se realizează de către acești muncitori nu din frică, ci din conștiință, și prin rolul de inițiativă a celei de partid, care știe să conducă comitetul dinăuntrul lui, nu punindu-se în locul lui. Comitetul Central subliniază că atitudinea nejustă din partea celei față de comitetele alese, încercarea de a le ocoli și de a le înlocui duc inevitabil — așa după cum a avut loc la Iași în timpul celei de-a doua greve la C.F.R. — la ușurarea ruperii frontului unic al muncitorilor și la zădărnicierea grevei din partea partidelor trădătoare (declararea grevei din partea celei la Atelierele C.F.R. din Iași fără convocarea și știrea comitetului ales de către mase). Această experiență trebuie să intre în învățăturile de bază ale partidului nostru și trebuie să fie în modul cel mai larg folosită pentru pregătirea noilor lupte și în alte ramuri ale industriei, pe baza aplicării largi a frontului unic de jos.

6. A transforma greva de apărare în grevă de ofensivă. A lărgi frontul luptei greviste. Toate luptele economice din perioada scursă arată justetea și putința de realizare a directivelor plenarei din octombrie a Comitetului Central: trecerea de la opunerea față de încercările de scădere a salariilor nominale la lupta pentru mărirea lor. Creșterea scumpetei scade în mod automat salariile și pune cu ascutime și mai mare această sarcină în fața organizațiilor de partid. Succesul acestor lupte depinde în cea mai mare măsură de priceperea organizațiilor de partid de a porni la organizarea luptelor de fiecare dată de la nevoile arzătoare și situația concretă (la uzina dată), ca pe urmă, în mersul mișcării ce se desfășoară, să lărgască frontul luptei greviste, atrăgând în ea alte întreprinderi, ramuri de industrie, șomeri etc. Luptele din februarie, ca și grevele precedente din Cluj, Oradea Mare etc., au arătat că în masele muncitoare este acumulată o colosală putere explozibilă, în urma căreia trecerea de la apărare la contraatac, de la greva parțială la greva generală se petrece și poate să se petreacă cu o repeziciune vertiginoasă. Numai o conducere curajoasă și hotărâtă, strins legată cu masele, care știe să aprecieze la timp capacitatea de luptă a maseilor este capabilă să nu rămână în urmă în însuși mersul luptelor, în mișcarea ce se dezvoltă furtunos, și știe să absoarbă pînă la urmă energia revoluționară și entuziasmul de luptă al maselor. Fiecare organizație de partid, fiecare celulă de întreprindere trebuie să învețe din experiența luptelor din februarie arta de a organiza, influența și conduce independent mișcările de masă. În împrejurările de astăzi ale înăsprii luptei de clasă, partidul trebuie deja în timpul pregătirii grevei să ducă agitație în mod insistent pentru greva generală și s-o pregă-

tească organizatoricește, folosind larg acele forme care s-au aplicat în februarie: trimiterea delegațiilor la întreprinderile și centrele care rămân în urmă, întruniri în fața unor asemenea întreprinderi etc., și, în caz de susținere de către mase a acestei lozinci, să declare greva generală în ramura de industrie dată în orașul dat etc., punând în același timp cerințele economice concrete pentru acele detașamente ale clasei muncitoare care sînt chemate la greve și solidaritate.

7. A folosi în mod larg forma grevei, cu ocuparea în același timp a întreprinderii, însoțite de demonstrații de masă în stradă. După cum a arătat experiența luptelor din februarie, greva însoțită de ocuparea uzinei și demonstrația de stradă în afara uzinei și-au găsit nu numai un sprijin hotărît în mase, dar au fost minunate aplicate și largite de către ele. Această formă trebuie să se aplice și pe viitor în mod larg, în special în luptele proletariatului de la întreprinderile mari. Este necesar de a respinge în modul cel mai hotărît toate curentele demoralizatoare și afirmațiile false că după măcelul singeros de la „Grivița“ această formă nu mai poate fi aplicată pentru că muncitorilor o să le fie frică s-o mai întrebuițeze etc. Luptele eroice de baricadă ale muncitorilor de la „Grivița“ au produs panică nu în rîndurile muncitorilor, ci, înainte de toate, în rîndurile burgheziei, pentru care aceste lucruri au devenit fantoma amenințătoare a răscoalei proletare. Lecția „Griviței“ spune muncitorilor că, paralel cu ocuparea uzinei, trebuie mobilizate în afara uzinei mase și mai mari decît au fost în februarie; că la detașamentele principale care au ocupat uzina trebuie atrasă o rezervă și mai mare, sub forma grevelor la alte întreprinderi și demonstrații de stradă; că nu trebuie lăsat din mînă per-

sonalul administrativ al uzinei; că nu este admisibil, așa cum aceasta s-a întîmplat la Cluj, de a lăsa inginerii luați prizonieri și personalul administrativ să plece de la uzină; că este necesar a descompune mai energic armata, care este chemată „să liniștească“ pe muncitori etc. Situația obiectivă de față este absolut favorabilă pentru împlinirea acestor sarcini.

Dar ar fi de asemenea o greșeală grosolană să se șablonizeze această tactică și să se încerce aplicarea ei în toate părțile, fără să se țină cont de spiritul de luptă al maselor, fără să se țină cont de condițiile obiective (poziția uzinei și posibilitățile ei de apărare în fața pătrunderii poliției, în fața aruncării gazelor lacrimogene etc.), fără mobilizarea la timp a muncitorilor din alte întreprinderi. Este necesar de asemenea de a respinge în modul cel mai hotărît toate formele pasive de grevă (greva foamei în uzine etc.).

Greva însoțită de demonstrații de masă în stradă rămîne și pe viitor forma cea mai potrivită pentru desfășurarea mișcării proletare.

8. Lozincă luptei pentru comitetele de fabrică — lozincă principală a luptelor apropiate ale proletariatului. Luptele din februarie au arătat în mod evident că detașamentele proletare înaintate s-au pătruns de importanța colosală a cuceririi comitetelor de fabrică, ca reprezentante permanente a intereselor muncitorilor, recunoscute de către administrația uzinei. Această reprezentanță ușurează împotrivirea față de fiecare atac asupra unor muncitori izolați sau unor grupe de muncitori, asupra întregii mase muncitorești, dă posibilitatea de a controla îndeplinirea și aplicarea contractului colectiv, de a interveni la fiecare conflict dintre muncitori și meșteri sau cu administrația etc. Cuceriri-

rea comitetelor de fabrică ridică gradul de organizare a mișcării, mărește forța de rezistență a clasei muncitoare față de atacurile zilnice indirecte asupra muncitorilor. Comitetul de fabrică, după cum arată experiența Atelierele de la „Grivița”, a fost considerat de către muncitori și de către guvern ca „sfaturi ale aleșilor muncitorimii”. Și, într-adevăr, la un nivel și mai înalt al mișcării ele pot să devină germele Sfaturilor aleșilor muncitorimii. De aceea partidul trebuie să popularizeze în modul cel mai larg lozincă luptei pentru comitetele de fabrică și să o pună ca o cerință concretă în toate grevele mai mari economice.

9. A întări mișcarea revoluționară sindicală. A întări munca înăuntrul sindicatelor reformiste, a crea acolo opoziții sindicale revoluționare puternice. Organizând lupta de masă împotriva dizolvării sindicatelor revoluționare, partidul trebuie să folosească forme felurite — ilegale, legale și semilegale — pentru organizarea sindicală a maselor și pentru conducerea luptei lor, ținând cont de fiecare dată de condițiile concrete din localitatea respectivă.

Întărirea muncii partidului înăuntrul unora din sindicatele reformiste ale ceferiștilor și petroliștilor, care a dus la cucerirea acestor sindicate de la reformiști, a jucat un rol foarte important în pregătirea și conducerea luptelor din februarie și arată cu toată claritatea importanța colosală a muncii înăuntrul tuturor sindicatelor reformiste.

Comitetul Central subliniază că întărirea legăturilor partidului cu detașamentele cele mai importante ale proletariatului — printre care social-democrații au încă o influență considerabilă și unde există sindicate reformiste relativ de masă, și tocmai printre mineri, metalurgiști, muncitori din

porturi, serviciul tracțiunii și printre muncitorii din Atelierele de la căile ferate — cere pătrunderea rapidă a partidului în aceste sindicate reformiste, această pătrundere fiind calea cea mai importantă pentru eliberarea acestor muncitori de sub influența social-democrației trădătoare, care le încătușează lupta.

Comitetul Central amintește încă o dată directiva lui Lenin : „Trebuie să știm să facem orice sacrificii să învingem cele mai mari greutăți, pentru a face propagandă și agitație în mod sistematic, cu dirigenție, perseverență și răbdare tocmai în acele instituții, asociații și uniuni, fie ele cit de reacționare în care se află mase proletare sau semiproletare”.

Comitetul Central subliniază necesitatea organizării înăuntrul sindicatelor reformiste a grupurilor închegate a opoziției sindicale roșii.

10. A lichida repede cu subaprecierea rolului tineretului proletar și a femeii proletare în mișcarea revoluționară. Comitetul Central atrage atenția că, cu toată activitatea maselor largi ale tineretului muncitor și ale femeilor muncitoare, cu toată participarea lor activă la luptele din februarie, organizațiile de partid și fracțiunile din organizațiile de masă continuă în mod regulat să subaprecieze rolul tineretului muncitor și al femeilor proletare, nu duc nici o muncă sistematică printre aceste categorii, nu atrag destul de larg pe reprezentanții tineretului și ai femeilor în organele de front unic, nu aplică feluritele forme pentru mobilizarea și organizarea acestor pătri ale proletariatului (conferințe cu reprezentanții tineretului muncitor, conferințe cu delegații femeilor, ai gospodinelor etc.). Pe acest tărâm se cere o cotitură imediată și hotărâtă pentru a întări munca partidului.

11. A crea gărzi de autoapărare de masă. Înăprirea terorii din partea dictaturii burghezo-moșierești și represiunea singeroasă a greviștilor, samavolniciile tot mai dese din partea bandelor gărzii de fier față de masele muncitoare, ieșirile antisemite-pogromiste ale bandelor fasciste — toate acestea dictează partidului necesitatea de a crea cu energie și mai mare gărzi de autoapărare muncitorești în întreprinderi, aplicând experiența dobândită în timpul luptelor din februarie. Garda de autoapărare muncitorească, care constă din elementele cele mai active și mai combative, nu trebuie să înlocuiască lupta de masă, ci trebuie să fie miezul masei, miezul care organizează rezistența de masă în cazuri de atacuri polițiste asupra muncitorilor greviști, asupra demonstrațiilor muncitorești, pentru apărarea oratorilor în cazul ieșirilor huliganice-pogromiste ale bandelor fasciste etc. Autoapărarea muncitorească trebuie să se sprijine pe rețeaua largă a delegaților din secții și trebuie să fie subordonată organelor de front unic alese de către muncitori în uzină.

Comitetul Central atrage atenția asupra rolului pe care trebuie să-l joace tineretul proletar în aceste gărzi de autoapărare.

12. A întări lupta contra social-provocatorilor. Desfășurarea luptelor proletariatului cere întărirea luptei noastre contra social-fascismului și a anexelor sale „de stînga” — ghelesteriștii și moscăuționiștii. Social-democrația oficială a introdus deja, ca sistem, metoda de luptă contra mișcării muncitorești aplicată în timpul luptelor din februarie, și anume: a prezenta fiecare luptă de masă pentru apărarea cerințelor arzătoare ale maselor, organizată în ciuda contraacțiunii lor, ca o provocare și a învinui pe fiecare fruntaș al masei muncitoare

de provocare. Social-polițiștii încearcă, cu ajutorul unei provocări murdare, să dezorganizeze și să descompună frontul unic de luptă al muncitorilor, să semene printre ei neîncrederea reciprocă, să calomnieze și să distrugă politicește pe fiecare organizator al luptei maselor, pus de către mase în fruntea lor. Chemînd masele să gonească din rîndurile lor pe trădători și capitulanți, care se sperie de represiuni, partidul nostru trebuie totuși să desfășoare cea mai hotărîtă campanie de masă contra social-polițiștilor și a metodelor lor de luptă, îndreptate contra mișcării muncitorești revoluționare, împrumutate din arsenalul mijloacelor siguranței țariste, și de a ridica contra lor cel mai larg val de indignare al tuturor proletarilor cinstiți.

Partidul nostru trebuie să ia în mod hotărît din mîinile ghelesteriștilor arma lor principală pentru înșelăciunea maselor — jonglarea cu fraze despre frontul unic. Este necesar de a aduce la cunoștință muncitorilor și de a le explica în modul cel mai larg că organizațiile ghelesteriste, ca și social-democrații oficiali, au respins propunerea partidului nostru pentru frontul unic, motivînd că „disciplina de partid” față de Comitetul lor Central le interzice să primească propunerea de apărare comună împreună cu comuniștii a intereselor muncitorilor. Este necesar de a populariza în modul cel mai larg atitudinea ghelesteriștilor în timpul luptelor din februarie, cînd ei erau contra grevei muncitorilor ceriști și petroliști și au fost izgoniți în mod rușinos de către masă.

Propunerea partidului nostru către toate organizațiile social-democrate de a crea front unic de luptă, care a jucat deja un rol serios în demascarea social-fascismului de toate nuanțele, nu este încă în mod suficient popularizată în mase, iar re-

fuzul social-fasciștilor și în special al gheleteriştilor nu este folosit în mod suficient pentru demascarea în fața acelor mase care îi mai urmează a înțegii minciuni și palavrageli despre frontul unic. Partidul nostru trebuie și pe viitor să aplice în modul cel mai larg tactica frontului unic și totodată să se adreseze către organizațiile social-democrate locale, chemându-le să formeze frontul unic. Este necesar totuși să se pornească la aceasta de la situația concretă și să se propună de fiecare dată o platformă de luptă cunoscută maselor, punând apărarea intereselor zilnice ale acestor mase, și a lua o atitudine hotărâtă contra oricărui fel de tratative și înțelegeri de culise, utilizând drept singura tactică campania largă de masă pentru front unic în întreprinderi.

Lupta întărită contra virfurilor social-fascismului trebuie să fie însoțită de cea mai atentă atitudine față de masele social-democrate de jos, care caută un drum just, care tind din ce în ce mai mult să rupă cu virfurile partidului și să treacă în lagărul revoluției. Organizațiile de partid trebuie să se apropie de muncitorii social-democrați activi, care se revoluționarizează, să se lege cu ei, să-i ajute ca să se elibereze de sub influența conducătorilor trădători și să ducă prin ei muncă susținută înăuntrul organizațiilor social-democrate... Partidul trebuie să explice maselor social-democrate descompunerea Internaționalei a II-a și cauzele acestei descompuneri cu fapte și argumente concrete, să evedențieze procesul fascizării social-democrației, al pregătirii de către ea a bazei pentru dictatura fascistă în Germania și în alte țări și să explice în mod larg sensul adevărat al discursurilor conducătorilor social-democrați români la Congresul al XV-lea al lor (pentru politica de colaborare cu burghe-

zia, contra frontului unic cu comuniștii, pentru război, pentru apărarea granițelor, pentru măsuri antidemocratice, adică fasciste, pentru apărarea regimului existent etc.). E necesară combaterea hotărâtă a subaprecierii pericolului social-fascist, care se manifestă în afirmarea că luptele din februarie „i-au demascat completamente pe social-democrați”, precum și a speranțelor de descompunere automată a social-democrațiilor, fără o muncă intensă de demascare din partea Partidului comunist. Insuși faptul descompunerii social-democrației poate să devină un factor serios de reținere a maselor sub influența social-democraților și piedica cea mai serioasă a trecerii maselor sub steagurile Partidului Comunist Român dacă partidul nostru nu va ști să demaște în fața maselor cauzele spargerilor din sinul social-democrației și nu va ști să demaște stângismul mic-burghez mincinos al grupurilor ce se rup de la social-democrația oficială sub presiunea maselor de jos.

13. Cotitura hotărâtă spre țărănimea muncitoare, crearea alianței de luptă a muncitorilor și țăranilor este una din sarcinile cele mai esențiale ale partidului în momentul de față. Este necesară munca zilnică sistematică a partidului la sate; lărgirea însemnată și rapidă a rețelei organizației de partid; cea mai largă popularizare a comitetelor țăranesti și luarea inițiativei creării lor ca formă fundamentală pentru asigurarea unei conduceri revoluționare în mișcările țăranesti, pentru întărirea organizatorică a acestor mișcări, pentru lărgirea bazei sale de masă.

Demagogia radicală a lupiștilor, iunianiștilor, argetoianiștilor, social-fasciștilor etc. în cheștiunea datoriilor și impozitelor arată justetea directivelor și completa justete a lozincilor date de către Con-

gresul al V-lea : „Nici un ban pentru impozitele guvernului terorii, foametei și războiului !”, „Nici un ban pentru datorii cămătarilor și bancherilor !”. Partidul trebuie să popularizeze și mai larg aceste lozinci, să respingă în mod hotărât toate încercările oportuniste de a tăia aceste lozinci și să treacă de la agitația în jurul lor la organizarea unei rezistențe de masă față de executările silite pentru impozite și datorii, pentru apărarea în fața exproprierii pământului și a inventarului țărănesc, a organiza și dezlănți lupta țărănească pentru pășuni, pentru folosirea gratuită de către sărăcime a pământului comunal, pentru ajutorarea gratuită din partea statului cu semințe și bani a celor care au suferit în urma inundațiilor.

Acolo unde sărăcia, în urma inundațiilor, a recoltei proaste, a luat proporții mari, partidul trece la organizarea luării cu forța de către masele țărănești a semințelor și finului din magazinele moșierești și ale statului, la tăierea pădurilor, luării lemnului etc.

Partidul trebuie să popularizeze în modul cel mai larg în sinul maselor țărănești lozincă sa de bază: „pământul moșieresc, fără răscumpărare, pentru țărănimea muncitoare”, și să lege mai strins decît pînă acum această lozincă cu lozincile partiale și lupta parțială a maselor țărănești.

Încercărilor făcute de către lagărul burghezo-moșieresc de a dezbinda mișcarea proletară de cea țărănească, eforturilor de a reține țărănimea sub influența partidelor burghezo-moșierești și a se sprijini pe țărănime în lupta contra proletariatului (lozincile „statului țărănesc”, laudarea țăranului „conservator” etc.), partidul trebuie să le contrapună nu numai cea mai largă popularizare a lozincii alianței muncitorilor și țăranilor, dar și o

activitate consecventă pentru crearea acestei alianțe în luptele zilnice, prin legarea și susținerea frățească a luptei muncitorilor de către țărani, și invers, așa cum s-a întîmplat în timpul grevelor din Oradea Mare, Ismail etc. Sarcina de a cucerii țărănimea muncitoare pentru alianța revoluționară cu clasa muncitoare cere din partea organizațiilor de partid ca, neslăbind lupta contra național-țărăniștilor, ele să-și întărească focul împotriva grupărilor fasciste și în primul rînd împotriva social-fasciștilor și a aripelor „stîngi” din tabăra burgheză: contra lupiștilor partidului țărănesc-radical, contra grupărilor național-țărăniste „de stînga” și în special contra aripii lui Maniu, care încă o dată încearcă să joace rolul unui zăgaz contrarevoluționar, acoperindu-se cu fraze democratice și cu lupta închipuită contra camarilei palatului.

O deosebită importanță trebuie dată luptei împotriva „gărzii de fier” și cuziștilor, care prin cea mai desfrînată demagogie încearcă să pătrundă adesea la sate.

Comitetul Central cere o îndeplinire grabnică a directivelor expuse în scrisoarea Comitetului Central către toate organizațiile de partid despre sarcinile partidului în domeniul muncii printre țărani.

14. A întări legăturile partidului cu intelectualii muncitori, a organiza și a conduce mișcarea spontană a micii burghezii. Directiva plenarei din octombrie arată că „una din sarcinile importante ale partidului care constă în participarea directă la desfășurarea mișcării pensionarilor, văduvelor, invalizilor și micilor funcționari contra scăderii pensilor și salariilor, contra concedierilor, pentru plata imediată a salariilor reținute” nu este încă

indeplinită pînă acuma. Mișcările învățătorilor, pensionarilor etc. poartă și mai departe un caracter spontan și se lipsesc de ele și mai departe în mod parazitar fel de fel de Forți, Nisipeni etc., care zădărnicesc lupta lor adevărată. În mișcarea funcționarilor a crescut rolul social-democraților, mișcarea micilor meseriași poartă un caracter spontan. Printre studenți s-a întărit activitatea grupelor fasciste.

În perioada scursă partidul a făcut numai pași timizi pentru a-și întări legăturile cu păturile largi ale intelectualilor muncitori. Intreaga situație este favorabilă pentru creșterea rapidă a influenței și rolului partidului în aceste straturi și se cere mobilizarea partidului și în acest sector neglijat, folosind în mod priceput toate legăturile pe care le are partidul cu aceste cercuri, pentru a pătrunde în toate organizațiile de masă existente. Fascizarea partidelor burgheze, activitatea întărită a grupelor fasciste subliniază și mai mult importanța acestui sector, deoarece intelectualii ruinați și scoși din făgașul lor, ca și mica burghezie orășenească, reprezintă în toate țările rezervorul de bază al mișcării fasciste.

15. Contra valului șovin, contra pregătirii războiului. Dușmanul e în țara proprie! Lupta contra pericolului crescînd al războiului imperialist și antisovietic, contra pericolului fascist în creștere cere o campanie de masă a partidului contra acestui val naționalist, pe care clasele stăpînitoare din România încearcă să-l dezlănțuie cu scopul de a-și supune ideologic masele muncitoare prin lozincile „unitatea națiunii”, „apărarea granițelor” etc. și să facă din mase o armă oarbă pentru politica lor fascistă și imperialistă. Toate partidele burgheze, inclusiv social-democrația, se folosesc

în modul cel mai larg de arma naționalismului pentru a sustrage masele de la lupta de clasă.

Instigărilor naționaliste, mișcării antisemite, partidul trebuie să-i contrapună alianța de luptă a maselor muncitoare de toate naționalitățile în lupta pentru revendicările lor zilnice. Pregătirilor antirevizioniste ale războiului imperialist trebuie contrapusă lupta pentru dreptul naționalităților asuprite la autodeterminare pînă la despărțirea de stat.

Afîșărilor războinice social-fasciste ce se realizează sub fraze mincinoase de luptă contra fascismului și pentru apărarea democrației, partidul le contrapune mișcarea antifascistă de masă și lupta contra războiului imperialist.

La lozincă mincinoasă: „unitatea națiunii”, partidul trebuie să răspundă cu organizarea și aprinderea unei lupte de clasă necruțătoare pentru nevoile zilnice ale maselor asuprite și exploatate.

Partidul trebuie să organizeze o luptă hotărîtă contra concedierii muncitorilor unguri de la uzină, contra pogromurilor evreiești, organizînd gărzi de autoapărare muncitorească pentru a opune o rezistență hotărîtă bandelor huliganice.

Internaționalismul consecvent activ trebuie să pătrundă mai puternic ca oricînd toată activitatea partidului.

16. Contra iluziilor pacifiste. O continuă luptă hotărîtă contra pregătirii intervenției antisovietice. Partidul trebuie să respingă în mod hotărît toate iluziile cum că încheierea pactului de neagresiune din partea Romîniei și altor țări cu Uniunea Sovietică scoate de la ordinea zilei amenințarea unui război contra Uniunii Sovietice. Partidul explică cauzele adevărate care au forțat țările capitaliste să primească propunerea U.R.S.S. și

arată cu exemplele războiului din Orientul îndepărtat, din America etc. că tratativele de pace nu împiedică de loc pe imperialiști de a duce războaie.

Numai o mișcare de masă contra războiului, numai vigilența continuă și pregătirea la luptă a maselor muncitoare pot să împiedice într-adevăr planurile războinice ale burgheziei române, numai răsturnarea dominației moșierilor și a burghezilor va fi o adevărată garanție a păcii.

Partidul trebuie să organizeze demonstrații de masă pentru apărarea U.R.S.S. în fața consulatelor japoneze și germane, deoarece imperialismul german și cel japonez reprezintă astăzi cea mai mare și cea mai directă amenințare războinică față de U.R.S.S.

17. O luptă hotărâtă pentru pătrunderea în armată. Folosirea tot mai des și mai larg a armatei împotriva luptei revoluționare a muncitorilor și țăranilor, introducerea soldaților în uzine și mine, pericolul crescând al războiului — toate acestea dictează partidului cu o putere și mai mare necesitatea întăririi considerabile a muncii în armată și lichidarea rapidă a rămănelor în urmă care se observă pe acest teren și a cărei importanță a crescut colosal.

Hotărârile Comitetului Central din aprilie 1932 că „organizațiile de partid trebuie să mobilizeze nu numai toate forțele partidului, ci și întreaga pătură largă a activului revoluționar muncitoresc și țărănesc, pentru distrugerea acestei izolări a armatei de mișcarea revoluționară ce crește furtunos, izolare care constituie unul din mijloacele de bază pentru a reține armata în mâinile de fier ale aparatului ofițeresc”; că „e necesar de a folosi orice posibilitate de pătrundere în cazarmă, orice

posibilitate de legare cu soldații izolați sau cu masa soldaților pentru a introduce acolo o viață activă și răsunetele luptei de clasă, a-i chema pe soldați la solidaritate, la refuzarea ieșirilor contra muncitorilor și a țăranilor” — aceste directive ale Comitetului Central capătă în condițiile actuale o importanță și mai mare, și în același timp posibilitățile lor de rezolvare rapidă sînt și mai evidente. E necesar ca în toate luptele de masă — cum s-a întîmplat în februarie — să se aplice larg metoda fraternizării cu soldații..., a izolării corpului ofițeresc, metoda de a contrapune pe soldați ofițerilor.

Introducerea soldaților în întreprinderi trebuie să fie folosită în modul cel mai larg pentru apropierea între muncitori și masa soldaților, pentru împrăștierea printre ei a literaturii revoluționare, pentru pătrunderea în armată și crearea celulelor de soldați.

Compoziția țărănească a armatei și trimiterea soldaților la regimentele din alte regiuni naționale dictează necesitatea popularizării largi printre soldați a lozincilor de bază ale partidului în problema țărănească și națională și împrăștierea literaturii de partid în limba maternă a soldaților.

18. Partidul Comunist Român — singurul organizator și conducător al maselor muncitoare pentru drepturile lor politice. Creșterea colosală a terorii fasciste, starea de asediu, legile excepționale contra mișcării revoluționare (legea Mironescu), dizolvarea tuturor organizațiilor revoluționare de masă, procesul fascizării României, care se desfășoară rapid — toate acestea cer întregului partid să devină conștient de faptul că el este singurul organizator al luptei maselor întru apărarea revendicărilor politice ale celor exploatați, că

el este singura forță antifascistă. Avîntul crescînd al luptelor economice ale proletariatului și transformarea lor în lupte politice cer în mod și mai ascuțit de la toate organizațiile de partid capacitatea de a grăbi acest proces, de a-l îndruma conștient și a scoate în evidență greva politică de masă, ca una din formele esențiale ale mișcării revoluționare în perioada actuală. Organizațiile de partid trebuie să știe să pornească, așa cum ne învață experiența din februarie, de la situația concretă și nemulțumirea maselor (arestarea delegaților muncitorești, dizolvarea organizațiilor muncitorești revoluționare, percheziționarea în masă a muncitorilor în întreprinderi, atacarea demonstrațiilor muncitorești etc.), pentru a lansa după aceea lozinci politice mai generale, care să dea mișcării o perspectivă și o direcție (lozinca eliberării tuturor deținuților politici; recunoașterea comitetului de fabrică și a sindicatului revoluționar, dreptul muncitorilor la asociere și întrunire, libertatea presei, lozinca luptei contra războiului și împotriva cheltuielilor pentru înarmări etc.).

În special procesul ceferiștilor de la Grivița trebuie să fie un semnal pentru o campanie politică de masă sub lozinca eliberării ceferiștilor arestați, ridicării stării de asediu și recunoașterii organizațiilor de masă dizolvate. În această muncă e necesar să se aplice cele mai felurite forme de mobilizare a maselor, pornind de la situația concretă și capacitatea de luptă a maselor în localitatea respectivă (întruniri de protest, greve de solidaritate, demonstrații de stradă etc.). Partidul trebuie să desfășoare mișcarea antifascistă, explicînd maselor procesul de fascizare a Romîniei și întărind lupta, insuficientă pînă acum, contra organizațiilor fasciste (garda de fier, cuziștii). Partidul trebuie

să-și concentreze munca de demascare asupra național-țărăniștilor, care în perioada actuală sînt realizatori ai măsurilor fasciste...

19. A întări partidul, a lărgi repede rețeaua organizațiilor de partid. După cum a arătat rezoluția din mai a Comitetului Central, starea organizatorică a partidului este unul din punctele cele mai slabe și prezintă o amenințare serioasă pentru dezvoltarea mai departe a partidului și pentru conducerea de către partid a mișcării revoluționare.

Luptele din februarie au scos în evidență și au tăruit în focul luptei o pătură largă de activiști proletari în întreprinderi mari și au creat premisele obiective pentru creșterea rapidă a rîndurilor partidului.

Dar îndeplinirea acestei sarcini cere o învingere hotărîtă a piedicilor ce stau în calea recrutării membrilor noi, lichidarea subaprecierii și a fricii de elemente noi, precum și reconstruirea rapidă a muncii organizațiilor de partid în sensul directivelor Comitetului Central din rezoluția în problemele organizatorice. Comitetul Central subliniază că sarcina pusă în acea rezoluție: creșterea cu 50% a organizațiilor de partid pînă la sfîrșitul anului, în comparație cu situația dinainte de starea de asediu, și în primul rînd din sînul muncitorilor din industria mare, precum și lărgirea considerabilă a organizațiilor de partid la sate, e completamente reală, însă aplicarea ei e posibilă numai dacă comitele de partid vor mobiliza întreaga organizație în acest scop.

20. A lupta contra devierilor de la linia partidului, pentru organizarea bolșevică a partidului. În perioada de la Congresul al V-lea partidul a făcut un pas colosal în consolidarea politică a rîndurilor sale pe baza liniei Congresului al V-lea și a înche-

gării în jurul Comitetului Central ales de către Congresul al V-lea. Numai lupta hotărâtă contra individualismului mic-burghez, contra tuturor devierilor de la linia partidului e capabilă să ducă partidul mai departe pe calea izbinzilor în contra dușmanului de clasă.

Partidul trebuie să dea o lovitură hotărâtă tuturor manifestărilor devierii de dreapta de la linia partidului, care prezintă un pericol... manifestat pe alocuri în... (nejusta apreciere a caracterului luptelor de la Grivița și încercările de a micșora participarea partidului la luptele din februarie), în subaprecierea rolului politic al luptelor din februarie și nepriceperea de a lega în modul cel mai strâns campaniile ulterioare cu aceste lupte (ce s-au răsfrițt serios asupra campaniei de 1 Mai, la alegerile camerelor de muncă, în mișcarea antifascistă), în negarea în general a formelor nelegale în mișcarea sindicală, în ciuntirea lozincilor partidului contra impozitelor și datoritiilor în munca la sate (Comitetul regional din Transilvania), în nepriceperea și subaprecierea greșelilor săvârșite de către partid în timpul luptelor din februarie (fracțiunea Consiliului general). E necesar de a para la fel de hotărât toate manifestările și devierile „de stînga”, care susțin și se împletesc cu practica oportunistă de dreapta: subaprecierea pericolului social-democrat și diferite afirmații grăbite cum că social-democrația este definitiv demascată, subaprecierea necesității muncii înăuntru lund sindicatelor reformiste; nepriceperea importanței colosale a tacticii frontului unic și a luptei pentru cucerirea majorității clasei muncitoare; aprecierea apelului Executivului Internaționalului Comuniste către social-democrație ca o deviere „de dreapta” (Comitetul regional din Moldova); afirmația că ar fi lich-

date toate posibilitățile legale de mobilizare deschisă a maselor și organizarea lor deschisă; afirmația că mișcarea țărănească a trecut deja la o treaptă mai înaltă și capătă caracterul luptei pentru pămîntul moșierilor, afirmație ce oglindește tendința de a sări peste perioada actuală a mișcării țărănești etc.

A consolida partidul, a învinge toate rămășițele individualismului mic-burghez, a da o lovitură hotărâtă tuturor manifestărilor de încălcare a disciplinei bolșevice de fier, a transforma Partidul Comunist Român într-un partid bolșevic omogen — iată sarcinile pe care creșterea valului mișcării revoluționare și rapida dezvoltare a elementelor crizei revoluționare le pune cu toată ascuțimea în fața întregului partid.

STAREA MIȘCĂRII SINDICALE REVOLUȚIONARE ȘI SARCINILE IMEDIATE ALE PARTIDULUI COMUNIST ROMÂN PE TARIMUL SINDICAL

1. Mișcarea sindicală revoluționară din România a înregistrat o serie de succese considerabile în perioada scursă de la Congresul al V-lea al partidului nostru pînă la declararea stării de asediu.

1. Aceasta s-a exprimat în primul rînd în întărirea considerabilă a caracterului de masă al mișcării sindicale revoluționare și în cucerirea într-o măsură destul de mare a activității sale deschise sau semideschise.

În momentul declarării stării de asediu, mișcarea sindicală revoluționară ieșise de fapt din acel stadiu cînd această mișcare se reducea în cea mai mare parte la grupe mici, ilegale, fărîmîțate

— rămășițe ale Sindicatelor unitare dizolvate. Ele continuau să se numească „Sindicate unitare“, cu toate că de fapt ele au fost grupe ale activului revoluționar sindical, care nu erau în stare, în condițiile noi, să găsească căile potrivite către masele largi proletare, din cauza sectarismului ce se împletea cu tendințele lichidatoriste ale elementelor oportuniste.

În perioada de la Congresul al V-lea încoace: a) s-au creat sau și-au croit drumul spre mase și și-au cucerit existența deschisă o serie de sindicate revoluționare relativ de masă (cizmari, alimentație, șoferi, brutari — București; „Dermata“ și altele — Cluj; „Industria lînii“ — Timișoara și o serie de sindicate la Iași, Galați, Ploiești, Chișinău, Cernăuți etc.); b) O.S.R. (Opoziția sindicală roșie) a cucerit de la birocrăția sindicală reformistă o serie de organizații sindicale foarte importante, care au jucat un rol colosal în luptele din februarie (C.F.R. din București, Galați, Iași, Cluj, Timișoara, Pașcani etc.); c) o serie de sindicate ilegale au reușit să-și mărească caracterul de masă și să-și întărească legătura cu masele (Chișinău, Oradea Mare, Bălți, Cernăuți); d) s-au creat o serie de grupuri O.S.R. relativ închegate organizatoricește în sinul unora din sindicatele reformiste (Ploiești și Dimbovița — petrol; Galați, Turnu-Severin — C.F.R. și port; Cluj, Timișoara — funcționari; Oltenița — port).

...Această întărire organizatorică a mișcării sindicale revoluționare s-a observat mai puternic în Vechiul Regat, care pînă acum era un sector ce rămânea în urmă, și în primul rînd printre detașamentele cele mai importante ale proletariatului român: muncitorii din atelierele căilor ferate și petroliștii. În același timp a avut loc o oarecare

rămînire în urmă a mișcării sindicale revoluționare din Transilvania.

2. A crescut considerabil rolul sindicatelor revoluționare ca organizatori și conducători ai luptelor economice și politice ale proletariatului.

Sindicatele revoluționare au organizat și au condus o serie de greve economice (cizmari, textiliști — București; Timișoara, Cluj — „Dermata“; C.F.R. — București, Iași, Galați, Pașcani etc.) și au încercat să asigure o conducere revoluționară în grevele muncitorilor ce se găsesc încă sub influența organizațiilor dușmane clasei muncitoare (Buhuși, Anina, Reșița).

Mai clar și mai complet s-a manifestat rolul deosebit de mare al sindicatelor revoluționare în organizarea luptelor proletariatului și în încrederea pe care masele o acordau acestor sindicate în zilele din februarie, căci conținutul principal al grevelor politice și al demonstrațiilor muncitorilor din Cluj, Iași, Galați, Pașcani și al luptelor de baricadă ale proletariatului bucareștean în zilele de 13—16 februarie a fost apărarea sindicatelor revoluționare și a comitetelor de fabrică în fața terorii dictaturii burghezo-moșierești.

Aceste succese ale mișcării sindicale revoluționare au fost o urmare a aplicării directivelor tactice ale Congresului al V-lea, dezvoltate și concretizate în rezoluțiile și în directivele ulterioare ale Comitetului Central. Aceasta s-a manifestat: a) în trecerea (sprijinindu-se pe creșterea valului mișcării proletare) la formele deschise de organizare și de mobilizare a maselor (sindicate deschise, întruniri de masă pe fabrici, comitete de acțiune alese în mod deschis de către mase, conferințe regionale deschise ale ceferiștilor) și în organizarea rezistenței de masă contra terorii (deschiderea sin-

dicatelor sigilate la Ploiești, București), greve politice contra terorii, pentru apărarea conducătorilor arestați (la C.F.R., Textil-Oradea Mare), ce și-a găsit expresia mai clară în luptele din februarie). b) În aplicarea mai pricepută și mai largă a tacticii frontului unic de jos și în crearea organelor de front unic ale muncitorilor pe întreprinderi, independent de culoarea lor politică sau sindicală (comitetele de grevă alese în grevele pielărilor-Oradea Mare, „Industria linii”-Timișoara, „Dermata”-Cluj, C.F.R.-București, Iași, Galați, Pașcani etc.). c) În deplasări de întărire a muncii în sinul unora din sindicatele reformiste (ceferiști, petroliști, funcționari etc.). d) În întărirea apreciabilă a presei sindicale și a edițiilor sindicale, atât din partea C.G.S.U., a comitetelor de acțiune ale ceferiștilor cât și din partea diferitelor sindicate, ceea ce a lărgit sfera de influență a mișcării sindicale revoluționare și a întărit conducerea politică a mișcării sindicale revoluționare („Viața muncitoare”, „Lupta sindicală”, „Șoferul”, „Alimentarea”, „Lupta C.F.R.”-București, „Libertatea”-Galați).

3. Totuși aceste succese incontestabile ale mișcării sindicale revoluționare nu corespund cu acele mari posibilități obiective care s-au deschis în fața mișcării sindicale revoluționare prin creșterea furtoasă a valului mișcării proletare, posibilități atât pe tărîmul organizării și al conducerii luptelor proletariatului, cât și pe tărîmul întăririi organizatorice a mișcării sindicale revoluționare.

Aceasta ca o urmare a faptului că atât organizația de partid cât și fracțiunile dinăuntrul organelor sindicale n-au îndeplinit o serie din directivele cele mai importante ale Comitetului Central sau le-au îndeplinit insuficient de hotărît și de consecvent. a) Organizațiile de partid și în special frac-

țiunea din C.G.S.U., precum și presa sindicală nu și-au concentrat eforturile asupra unei serii de sec-toare de primă importanță care rămîn în urmă, ca serviciul tracțiunii, metalurgia și industria de răz-boi, porturi, mine, din care cauză aceste detașame-n-te ale proletariatului atât de importante au ră-mas încetușate de influența social-democrației tră-dătoare, iar munca printre șomeri a fost neglijată într-un mod inadmisibil. b) N-a fost complet li-chidată în rîndurile activului revoluționar subapre-cierea influenței social-democrate, iar din partea fracțiunii C.G.S.U. a lipsit lupta necesară contra chemărilor directe prin presă la ieșirea din sindi-catele reformiste, la neplata cotizațiilor (hotărîrile conferinței ceferiste din Galați, Cluj; sfaturile date minerilor din Hunedoara ca cotizația să fie predată M.O.P.R.-ului etc.), iar tendințele de a crea sin-dicate revoluționare în mod mecanic au avut ră-dăcini adînci în însăși fracțiunea din C.G.S.U. (Consiliul general al Sindicatelor unitare) (linia spre congres și sindicate independente la C.F.R., directivele generale către muncitorii de la R.M.S. de a crea un sindicat revoluționar, tendința de a crea un sindicat propriu în porturi), neglijînd prezența acolo a sindicatelor reformiste relativ de masă. c) În legătură directă cu subaprecierea in-fluenței social-democraților și cu linia de a crea sindicate în mod mecanic, linie care s-a manifestat pînă la scrisoarea din octombrie a Comitetului Central atât în organele de partid cât și în cele sin-dicale, a avut loc subaprecierea tacticii frontului unic în chestiunea cuceririi de partea lor a munci-torilor social-democrați, subapreciere care s-a ma-nifestat într-o formă mai frapantă în nepriceperea de a desfășura o campanie de masă împotriva po-liticii de spargere a social-democraților, care au

exclus o serie de sindicate ceferiste din cele mai puternice și zeci de activiști ceferiști. d) În mișcarea revoluționară sindicală nu s-a dus o linie consecventă de democrație proletară internă sindicală, de scoatere în evidență a unor pături largi de activiști sindicali și de eligibilitate a tuturor organelor sindicale. Din partea unor organizații de partid s-au practicat metode dictatoriale în aplicarea conducerii de către partid a mișcării sindicale (Iași, București etc.), împiedicind astfel inițiativa proprie a activului sindical și chiar strimtorind baza de masă a mișcării. e) Constatind că fracțiunea din C.G.S.U. a desfășurat o muncă intensă în condițiile cele mai grele de teroare, obținind întărirea conducerii politice și organizatorice a mișcării revoluționare sindicale din partea C.G.S.U., Comitetul Central arată că totuși această întărire relativă a rolului conducător al C.G.S.U. a fost într-o proporție frapantă cu creșterea atât numerică cât și calitativă a mișcării însăși.

Creșterea considerabilă a bazei de masă a mișcării și cucerirea de către ea într-o măsură mare a activității legale și semilegale nu au fost însoțite de o refacere a legăturilor și a metodelor de aplicare a conducerii de către C.G.S.U. a sindicatelor și a comisiilor locale.

C.G.S.U. a continuat din obișnuință cu metodele vechi, aproape exclusiv ilegale, și n-a folosit puterea crescută a mișcării pentru cucerirea într-o formă sau alta a manifestării măcar semilegale a activității sale în primul rând pe tărîmul legăturilor cu organizațiile locale.

Fracțiunea din C.G.S.U. n-a manifestat la timp inițiativa în problema centralizării unei serii de sindicate locale care au existat legal atât în linii orizontale (convocarea unor conferințe deschise

locale și regionale sindicale și alegerea organelor corespunzătoare) cât și în linii verticale (textiliști, pielari, alimentație etc.), ceea ce a întărit elementele de spontaneitate generală a mișcării.

Fracțiunea C.G.S.U., cu toate directivele directe ale Comitetului Central, n-a dus o politică de atragere a activului fără partid în C.G.S.U. și de transformare a acestui organ foarte restrîns și conspirativ într-un organ care să fie legat direct cu cele mai puternice sindicate și capabil de a rezolva problemele mari ce i se pun prin creșterea forței mișcării.

Comitetul Central subliniază că fracțiunea din C.G.S.U. nu știe încă să aplice în mod bolșevic autocritica ca armă principală în chestiunea reparării rapide a greșelilor făcute și a lichidării neajunsurilor, și numai sub presiunea directă a conducerii de partid și cu întîrziere se retrage de pe pozițiile greșite (în problema organizării congresului ceferist, paralel cu neglijarea organizării luptelor parțiale, în chestiunea greșelilor săvîrșite în luptele din februarie etc.). Negînd că fracțiunea din C.G.S.U. n-ar fi avut perspectiva grevei generale la C.F.R. în zilele din februarie, încercînd să afirme, în opoziție cu Secretariatul Comitetului Central, că fracțiunea a dus o tactică justă, C.G.S.U., în numărul din mai al „Vieții muncitoare”, nu arată de loc că și-a dat seama de greșelile cele mai mari făcute în luptele din februarie, precum și în campaniile ulterioare (alegerile în camerele de muncă, aruncînd în același timp vina asupra muncitorilor).

4. Alături de succesele mari în problema organizării și a conducerii independente a luptelor economice ale proletariatului, e necesar de a remarca cu toată hotărîrea o serie de tendințe nejuste și de greșeli care s-au manifestat în munca activului de

partid și a celui sindical în această perioadă : a) lipsa liniei asupra organizării grevei generale la căile ferate în pregătirea luptelor din februarie, cu toate că o serie de centre importante intraseră în grevă, iar alte centre erau pe cale să intre. Incetarea prea devreme a grevei din 2 februarie la București, ceea ce a reținut desfășurarea luptei în celelalte centre, având la bază subaprecierea radicalizării maselor și a capacității de manevrare a dușmanului de clasă. b) Subaprecierea importanței muncitorilor din serviciul mișcării și al tracțiunii, care s-a manifestat prin neatrăgerea lor în pregătire și în timpul luptelor din februarie, și neexploatarea marii simpatii pe care aceștia au arătat-o față de lupta muncitorilor din ateliere. c) Darea lozincii de către fracțiunea C.G.S.U. a „continuării grevei” la Atelierele Grivița după înăbușirea singeroasă din 16 februarie și arestarea celor 2.000 de muncitori, cînd se punea sarcina de a lupta pentru deschiderea atelierelor și pentru eliberarea celor arestați. d) Neînștiințarea greviștilor (la Cluj) dinăuntrul atelierelor despre mobilizarea maselor din afară în ajutorul lor și nerealizarea legăturii dintre ele, ceea ce a ușurat mult autorităților și direcției înfringerea grevei. e) Eliberarea în mijlocul luptei a inginerilor luați prizonieri, care s-au pus pe urmă în fruntea luptei pentru spargerea și înfringerea grevei etc. f) Nepriceperea de a termina în mod organizat greva (Buhuși, unde greva fiind spartă, tovarășii noștri au dat lozincă continuării grevei pentru cei 300 de muncitori care îi urmau din cei 4.000 ce intraseră în grevă, izolându-se astfel de masă). g) Tendința oportunistă extrem de periculoasă de a sări peste etapa momentului de față, ceea ce este menit să îngusteze, să dezorganizeze și să împiedice desfășurarea luptei (de

exemplu lozincă „ocupării străzii” dată cu ocazia luptelor din Ploiești fără legarea suficientă cu revendicările economice, care agitau în primul rînd masele ; lozincă „marșuri ale șomerilor” fără a-i mobiliza și fără a organiza lupta lor pe baza revendicărilor lor concrete etc.).

Comitetul Central stabilește că în partid și în activul sindical revoluționar, inclusiv în fracțiunea Consiliului general, încă nu este lichidată subaprecierea luptelor economice ca înel principal în desfășurarea luptelor proletarietului. Această subapreciere și-a găsit expresia cea mai grăitoare în perioada epocii de pregătire independentă a congresului ceferist, ceea ce a sustras atenția de la sarcina principală : organizarea luptelor. Subaprecierea luptelor economice este cauza principală că o serie de greve și de mișcări de masă proletare nu au fost organizate și conduse de către partid și sindicatele revoluționare (Brăila, Ismail-port, Anina, Valea Jiului, Dimbovița-mine).

5. Rolul provocator și trădător pe care social-democrații... l-au jucat în luptele din februarie la declararea stării de asediu și în perioada scurtă de după aceste evenimente față de masele muncitoare arată pe deplin justetea celor stabilite de Congresul al V-lea al P.C.R. și a rezoluțiilor ulterioare că „social-democrația este sprijinul social principal al burgheziei în rindurile muncitorimii”, că ea este dușmanul principal al revoluției în rindurile clasei muncitoare.

De aceea astăzi, cînd luptele grandioase din februarie ale muncitorimii ceferiste și petroliste au lovit în plin în planurile burgheziei de ieșire din criză pe spinarea maselor muncitoare și în baza de masă a social-democrației, șefii social-democrați desfășoară, cu ajutorul întregului aparat de

stat și grație pozițiilor monopoliste care li s-au creat prin dizolvarea tuturor sindicatelor neamsterdamiste, grație camerelor de muncă etc., o activitate febrilă tocmai printre păturile cele mai hotărâtoare ale proletariatului pentru recucerirea pozițiilor pierdute la C.F.R. și în Valea Prahovei, pentru cucerirea de noi poziții în special în porturi și printre muncitorii metalurgiști; pentru păstrarea pozițiilor actuale din Valea Jiului, din Banat, din porturi etc.

Exemplele cele mai izbitoare sînt:

a) Camerele de muncă, prezentate de către burghezie și social-democrație ca instituții pentru apărarea intereselor maselor muncitorești și funcționărești, dar care de fapt sînt instituții ale aparatului de stat pentru asigurarea exploatării singeroase a acestor mase, pentru înfringerea luptei maselor nemulțumite, precum și organe prin care șefii social-fasciști ajutați de către Ministerul Muncii și siguranța generală — să-și poată întinde mai departe influența lor de masă.

b) Introducerea ca sistem al provocărilor politice și polițienești la adresa mișcării revoluționare și a muncitorilor care iau poziție împotriva politicii trădătoare a șefilor social-democrați (afirmațiile repetate ale șefilor social-democrați că muncitorii ceferiști n-au avut motive să fie nemulțumiți în februarie, caracterizarea luptelor din februarie conduse de către organe alese pe baza democrației largi ca o acțiune a provocatorilor, denumirea conducătorilor aleși de mase și a celor mai curajoși revoluționari muncitori drept agenți ai siguranței, caracterizarea ca o provocare a oricărei greve declarate peste capul lor).

c) Refuzul din partea partidului social-democrat, din partea partidului socialist-independent și

din partea Confederației muncii să facă frontul unic de luptă pe baza revendicărilor imediate ale maselor muncitoare, propus de către Partidul comunist și C.G.S.U. (Consiliul general al Sindicatelor unitare), și declararea deschisă (la congresul lor din mai) că social-democrația trebuie să colaboreze cu burghezia (Ilie Moscovici).

d) Politica evidentă de spargere a sindicatelor, excluderea muncitorilor revoluționari din sindicate la București, Cluj, Anina etc., neconvocarea adunărilor generale și a congreselor la termenele statutare, sau convocarea la ele numai a birocratilor sindicali, care nu reprezintă voința muncitorimii în acele organizații, interzicerea pentru membrii P.S.D. (partidul social-democrat) de a participa la mișcarea largă de masă antirăzboinică. Călcare în picioare a democrației muncitorești în sindicatele reformiste (declarația lui Mirescu la conferința ceferistă din București: cine nu urmează politica șefilor social-democrați n-are ce căuta în sindicat).

Șefii social-democrați încearcă, în timp ce paralizează astfel luptele muncitorilor, să folosească o serie întreagă de lozinci demagogice, mincinoase, ca „naționalizarea minelor” cu intenția de a crea iluzii că trecerea minelor în stăpînirea statului burghez înseamnă îmbunătățirea soartei muncitorilor (impușcarea ceferiștilor la Grivița-București dovedește „bunul tratament” al muncitorilor ocupați la statul burghez).

Pe aceeași linie de manevrări merge și convocarea congresului muncitorilor din porturi în plină epocă de frămîntare a muncitorimii, fără ca în ordinea de zi să figureze măcar un cuvînt despre organizarea luptei muncitorimii din porturi.

Pentru a-și ascunde fața lor trădătoare și a zăpăci capetele muncitorilor, șefii social-democrați aruncă lozinca: „pactul de neagresiune“, refuzînd în același timp frontul unic de luptă propus de către Partidul comunist și de sindicatele revoluționare.

6. Atacul capitalist asupra nivelului de trai al muncitorimii și al micilor funcționari continuă cu furie. Sub scutul stării de asediu, al dizolvării sindicatelor revoluționare și a comitetelor de fabrică, al arestării sutelor de muncitori revoluționari și al denunțurilor birocrăției sindicatelor reformiste — revendicările muncitorilor ceferiști cîștigate prin luptele de baricadă din februarie au fost din nou răpite. La petrol, U.D.R., mine salariile se reduc și nu se plătesc, sute de mii de muncitori sînt aruncați pe drumuri fără nici un ajutor. În porturi, prin munca în rotație, se ascunde un șomaj aproape complet. Muncitorii, în majoritatea lor, șomează 29 de zile din 30 fără nici un ajutor, și din acest cîștig mizerabil sînt nevoiți să plătească impozitul pentru șefii social-democrați din comisiile de muncă.

Cotizațiile muncitorilor și ale micilor meseriași către casele de asigurare și de boală au fost mărite pe baza propunerii șefilor social-democrați, aceasta pentru că șefii social-democrați (Mirescu, Flueraș, Moscovici, Jumanca etc.), conducătorii Uniunii micilor meseriași (Samoilă etc.), agenții electorali ai partidului național-țărănesc, aleși pe sprînceană în consiliile de administrare, să poată să fie plătiți cu lefuri grase, iar muncitorii și meseriașii bolnavi, cu familiile lor, sînt tratați în același timp ca niște ciini. La pensie abia ajunge unul dintr-o mie.

7. Valul de lupte muncitorești ce se ridică în toată țara pe fondul luptelor din februarie pe o scară și mai largă; fierberea adîncă printre muncitorii ceferiști din toată țara; mișcările muncitorilor petroliști de la „Astra romînă“ și Ochiuri (jud. Dimbovița) în iunie; antrenarea de noi pături muncitorești în luptă (Anina, U.D.R., Valea Jiului) arată justetea caracterizării situației de către plenara Comitetului Central din mai, că „trăsătura fundamentală a momentului actual în România este zdruncinarea adîncă a vieții economice, a bazelor dictaturii burghezo-moșierești și creșterea rapidă a avîntului revoluționar, coacerea precipitată a elementelor crizei revoluționare“... Comitetul Central subliniază încă odată cele spuse în mai, că „aceasta nu înseamnă existența unei situații nemijlocit revoluționare, dar aceasta înseamnă existența unei perioade ce se caracterizează prin ascuțirea și prin încordarea maximă a luptei de clasă, prin posibilitatea unor izbucniri revoluționare neașteptate, mai largi și mai vițioase decît cele din februarie și care pot să devină începutul ciocnirilor hotărîtoare ale revoluției și contrarevoluției“.

II. Sarcina centrală a sindicatelor revoluționare și a fracțiunilor din sinul lor în momentul de față

8. Comitetul Central subliniază că de faptul dacă comuniștii și sindicatele revoluționare vor reuși în mod rapid să devină conducătorii luptei muncitorimii din păturile hotărîtoare ale proletariatului și să le cucerească sub conducerea lor, lichidînd influența de masă a social-democrației trădătoare, depinde în primul rînd calea de ieșire

din criza capitalistă prin revoluție sau contrarevoluție.

De aceea sarcina este:

a) Concentrarea întregii forțe a lor asupra organizării luptelor muncitorimii ceferiste și petroliste, care a dovedit în februarie că este detașamentul de frunte al proletariatului din România, și asigurarea conducerii revoluționare a luptei muncitorilor din mine, aflată în desfășurare (Valea Jiului, Anina, Dimbovița, Muscel), care este trădată de către șefii social-democrați.

b) Pătrunderea în mijlocul muncitorilor din serviciul tracțiunii de la C.F.R., din porturi, U.D.R. și din industria de război în general și organizarea luptei lor.

Plenara subliniază în același timp necesitatea urgentă de desfășurare a unei munci sistematice și energice pentru cucerirea muncitorilor agricoli, a muncitorilor forestieri (mai ales în Moldova, Bucovina de sud, Valea Mureșului etc.), a muncitorilor din pescării și a pescarilor săraci din Delta Dunării. Munca printre aceste pături dintre cele mai numeroase și în același timp dintre cele mai exploatate ale proletariatului din România, subapreciată în mod oportunist, cu toate directivele categorice date de către Congresul al V-lea al Partidului Comunist Român și de Comitetul Central, atît de organizațiile de partid cît și de conducerea sindicatelor revoluționare, care sînt inelul principal de legătură al proletariatului industrial cu țărănimea muncitoare și care are o importanță colosală pentru întreaga mișcare revoluționară, — munca printre aceste pături este una din sarcinile cele mai arzătoare ale mișcării sindicale revoluționare.

Munca printre tineret și printre femeile muncitoare, al căror rol în producție e în continuă creștere, trebuie să fie în centrul atenției partidului și sindicatelor revoluționare, să-i mobilizeze la luptă pentru revendicările lor.

9. Lupta pentru revendicările economice rămine și mai departe inelul central în mobilizarea maselor. Organizarea luptei pentru revendicările economice cu o tendință continuă de lărgire a lor la alte întreprinderi și ramuri de industrie, cum a arătat experiența luptelor din februarie, legarea lor cu revendicările politice, pe înțelesul maselor, și lărgirea lor în greve politice de masă — iată sarcina principală a sindicatelor revoluționare. Sprijinul larg, entuziast pe care muncitorii din București l-au dat ceferiștilor în zilele din februarie (greve de solidarizare ale muncitorilor din celelalte fabrici cu ceferiștii la Cluj, în zilele din februarie și cu ocazia grevei de la „Dermata“, greva de solidarizare a muncitorilor din Oradea), repereziciunea cu care lupta muncitorilor ceferiști s-a transplatant în alte centre ceferiste (Constanța, Timișoara), unde încă nu există o conducere revoluționară organizată, dovedesc o tendință adincă de solidaritate de clasă în sinul muncitorimii, care se dezvoltă tot mai tare. Sarcina sindicatelor revoluționare este de a alimenta și a dezvolta mai departe în mod sistematic această tendință revoluționară a maselor, folosind atît experiența luptelor din februarie cît și dîndu-le, de la caz la caz, forme organizatorice corespunzătoare, ca demonstrații în fața întreprinderilor care luptă, trimiterea delegaților în masă pentru salutarea celor în luptă, greve generale pe localități, greve generale pe ramuri întregi industriale etc. Deschizînd astfel în mod sistematic drumul just pentru afirmarea voin-

lei de luptă acumulate în sinul maselor muncitoare, vom fi în stare să stăm în permanență în fruntea luptelor maselor și să dăm o repeziciune maximă dezvoltării luptei lor.

Sarcina imediată a fracțiunii C.G.S.U. (Consiliul general al Sindicatelor unitare) și a organelor centrale de partid este să prelucereze împreună cu muncitorii din ramurile respective programe concrete de revendicări pentru muncitorii din porturi, Valea Jiului, Reșița și să completeze, adaptând la situația de față, programul de revendicări al muncitorilor ceferiști și petroliști.

Comitetul Central subliniază însă că aceste revendicări trebuie să oglindească în modul cel mai viu cele mai urgente nevoi ale muncitorimii, pentru ca ele să poată fi îmbrățișate imediat de către masele cele mai largi (primele lupte din februarie de la Grivița-București au început de la chestiunea acontului, o revendicare în fond secundară, care frământa pentru acel moment pe toți muncitorii și care a fost pusă abil, de către activiștii revoluționari, în fruntea tuturor revendicărilor).

La C.F.R. trebuie pusă în centrul atenției lupta pentru aplicarea revendicărilor cucerite de către muncitori în luptele din februarie, împotriva concedierilor și pentru reprimirea tuturor concediaților din cauza participării la greva împotriva statului înrobitor, pentru eliberarea muncitorilor ceferiști arestați și pentru ajutorarea familiilor celor uciși, pentru recunoașterea comitetelor de fabrică, pentru existența deschisă a sindicatelor ceferiste dizolvate, împotriva stării de asediu.

Prelucrând revendicările specifice ale muncitorilor de la tracțiune și de la serviciul mișcării, trebuie pusă și revendicarea aplicării și acolo a cuce-

ririlor muncitorilor din ateliere în luptele din februarie.

Popularizarea și prelucrarea experienței luptelor din februarie de la Grivița, Cluj etc. trebuie să fie aci și pe mai departe conținutul principal în munca de organizare a noilor lupte.

Deosebit de larg trebuie demascat rolul provocator, trădător și spărgător pe care l-a jucat și-l joacă șefii social-democrați.

O luptă energetică trebuie dusă împotriva acestora din rindurile noastre care afirmă că noi am lichidat deja cu influența șefilor social-democrați la C.F.R. și care nu văd că aceștia mai au o serie de poziții importante (Brăila, Timișoara, Cernăuți) și că, prin intrarea uniunii reformiste în Federația organizațiilor ceferiste și prin afilierea acestei federații la Confederația generală a muncii, amsterdamiștă, șefii social-democrați și-au creat o serie întreagă de drumuri pentru pătrunderea lor din nou în rindurile muncitorilor ceferiști.

Starea de asediu, dizolvarea sindicatelor de clasă, arestarea și concedierea a mii de muncitori revoluționari de la C.F.R., „statutul“ C.F.R., toate au tocmai scopul să netezească drumul pentru restabilirea influenței șefilor social-democrați. Și ei nu vor întârzia cu încercarea de a-și ridica din nou capul. O atenție deosebită trebuie dată Pașcanilor, unde gheleteriiști continuă încă să-și păstreze influența lor politică.

La petrol, lupta împotriva concedierilor, reducerii și neplății la timp a salariilor trebuie să stea în centrul atenției noastre.

În porturi mobilizarea maselor trebuie să meargă pe linia luptei împotriva legii muncii de înrobire în porturi, demascării șefilor social-democrați ca introducătorii acestui sistem, cerind sala-

riu integral pentru cei în muncă și ajutor de șomaj egal cu salariul celor ce muncesc pentru cei care sînt ocupați mai puțin de 15 zile pe lună. Împărțirea în categorii, introdusă prin legea muncii în porturi, are scopul principal de a sparge rîndurile de luptă ale muncitorilor din porturi, iar „comisiile de muncă” sînt organe ale dușmanului de clasă care dirijează această spargere și care primesc lefuri grase, provenite din taxe stoarse din ultimii bani ai muncitorilor din porturi. Acestora trebuie opuse comitetele de porturi alese de către toți muncitorii pentru apărarea intereselor lor.

Pentru marinari, echipaj complet pe borduri, mărirea salariilor, împotriva înlocuirii marinarilor comerciali cu militari.

La mine (Valea Jiului, Anina etc.) lupta trebuie dusă pentru demascarea conținutului reacționar al noilor condiții de muncă stabilite de către Ministerul Muncii împreună cu șefii social-democrați.

Trebuie arătată trădarea șefilor social-democrați, care au ajutat la reducerea salariilor cu 15% anul trecut și care prin politica lor intervenționistă dezarmează lupta muncitorimii miniere.

Trebuie să cerem ajutor de șomaj egal cu salariul integral lunar, plata regulată a salariilor și a pensiilor. Trebuie demascată folosirea muncitorilor în lupta de concurență a diverselor societăți miniere pentru obținerea de comenzi la stat și contrapunerea muncitorilor dintr-o regiune celor din altă regiune.

10. Lichidarea răminerii în urmă în organizarea luptelor șomerilor este una dintre sarcinile cele mai importante ale partidului și ale sindicatelor revoluționare. Rezultatele celor citorva cazuri izolate unde s-a dus o oarecare muncă printre șomeri (mai ales în Transilvania) arată atît posibilitățile cît și

sarcinile care stau în fața noastră pe acest teren. Trebuie dusă o luptă energică împotriva subaprecierii importanței cuceririi muncitorilor șomeri de partea noastră (care există în rîndurile noastre și se manifestă în netraducerea în viață a directivelor Congresului al V-lea și ale Comitetului Central pentru organizarea luptei șomerilor).

„Partidul și sindicatele revoluționare trebuie să treacă imediat la organizarea luptei șomerilor, pentru ajutorarea imediată de către stat, comună și patron și pentru ajutorarea permanentă de către stat a celor fără lucru”.

Manevrelor înșelătoare ale șefilor social-democrați desfășurate acum, mai ales cu ajutorul Camerelor de muncă — de agitare a „legiferării” de către parlament a ajutorului de șomaj, a înregistrării prin Camere de muncă a șomerilor, care au ca scop să rețină pe muncitorii șomeri de la luptă —, noi trebuie să le opunem organizarea acțiunii de masă a șomerilor pentru revendicările lor la oficii de plasare, cantine, piețe de lucru, în cartiere, orașe, sate etc.

Pentru conducerea luptei lor trebuie alese peste tot comitete de șomeri, pe baza tacticii frontului unic de jos.

Lupta șomerilor trebuie strîns legată cu lupta muncitorilor din întreprinderi, atît pe baza pericolului care există ca cei ce lucrează astăzi să devină mine șomeri, cît și ca muncitorii șomeri să nu fie întrebuințați de către patroni ca concurenți contra acelor care mai lucrează.

Trebuie combătute în mod energic tendințele, care există și în rîndurile noastre, de a înlocui organizarea luptei șomerilor pentru revendicările cele mai arzătoare cu darea de lozinci generale abstracte (de exemplu lozinca de marșuri dată de

fracțiunea C.G.S.U. etc.) ca tendința de a vedea în șomeri numai trupe de rezervă pentru cazuri de grevă la întreprinderi.

11. Frontul unic de jos rămîne și mai departe forma principală de organizare și mobilizare a maselor la luptă. În focul luptelor eroice ale muncitorilor ceferiști din februarie, organele frontului unic de jos (comitetele de acțiune, comitetele de grevă, comitetele de fabrică) și-au dovedit pe deplin maturitatea, precum s-a dovedit și justetea tacticii de front unic de jos a sindicatelor revoluționare și a opozițiilor roșii, dusă pe baza directivelor I.S.R. (Internaționala Sindicală Roșie), ale Congresului al V-lea al Partidului Comunist Român și ale Comitetului Central. Directivele acestea trebuie să rămînă și pentru mai departe linia de călăuzire în desfășurarea tacticii de front unic.

Luptele din februarie au dovedit nu numai posibilitatea de organizare a luptei pe această bază în mod independent, peste capul șefilor trădători social-fasciști, dar au arătat că acesta este drumul cel mai scurt, cel mai nimerit în condițiile de față pentru desfășurarea luptei maselor nevoiaș.

Politicii de spargere a rîndurilor clasei muncitoare pe care o duc șefii social-democrați de toate nuanțele — excluderea din syndicatele reformiste a sindicatelor și a muncitorilor care cer lupta pentru apărarea intereselor maselor muncitoare, refuzul propunerii de front unic de luptă pentru revendicările imediate ale muncitorimii propuse de către Partidul comunist și de către syndicatele revoluționare, ațîțarea muncitorilor romîni împotriva celor străini (cererea de expulzare a celor străini), contrapunerea unora împotriva altora a diferitelor categorii de muncitori în porturi etc., —, politicii lor de colaborare de clasă, noi trebuie să

contrapunem în mod consecvent tactica noastră a frontului unic de luptă al tuturor exploataților.

Politica de colaborare de clasă pe care o duc șefii social-fasciști, amsterdamiști și ghelerteriști prin sistemul de arbitraj, comisii de muncă (porturi), Camere de muncă, îndeosebi în industria petroliferă, mine, porturi, metalurgie etc., trebuie în același timp să fie demascată cit mai larg de către syndicatele revoluționare și de către organele de front unic.

Trebuie arătat că social-democrația, depunînd soarta celor exploatați în mîinile Comisiei de arbitraj și ale Camerei de muncă, ai căror conducători sînt ministrul muncii și funcționarii statului burghez, ajută să se asigure și să organizeze exploatarea cit se poate de singeroasă a muncitorimii. Iluziile create în masele muncitoare prin aceste sisteme înseamnă predarea și dezarmarea muncitorimii în fața dușmanului de clasă și sînt piedica principală pe calea desfășurării luptei revoluționare.

Cu tot refuzul șefilor social-democrați a propunerii noastre de front unic, noi trebuie ca, acolo unde muncitorii se ridică la luptă, iar influența sindicatelor reformiste se arată ca o piedică în calea acestei lupte, să continuăm de la caz la caz a ne adresa lor cu propunerea de front unic pe baza unui program de revendicări concrete, pentru a dovedi astfel drumul luptei pe care muncitorii din aceste syndicate trebuie să-l apuce.

Comitetele de acțiune alese de masele largi pentru pregătirea secțiilor, comitetele de grevă alese de către toți muncitorii care intră în luptă trebuie să fie formele de bază ale frontului unic de jos pentru pregătirea și conducerea luptelor în momentul de față.

Comitetele de fabrică, pe care ceferiștii le-au cucerit în focul luptelor din februarie, ca organe permanente de luptă în apărarea intereselor muncitorilor, pentru cuprinderea organizatorică a maselor tot mai largi și pentru ridicarea luptei muncitorimii la o etapă superioară, trebuie să fie o lozincă centrală, în toate luptele, a maselor exploatate în perioada de față și mai ales în industriile hotărâtoare.

12. Forme și metode de luptă. Greva combinată cu rămânerea în fabrică a muncitorilor, aplicată într-o formă largă în luptele din februarie, s-a arătat ca una dintre formele cele mai eficace de acțiune, mai ales la întreprinderile mari. Luptele ceferiștilor au dovedit că, împiedicând pătrunderea spărgătorilor de grevă în fabrică, concentrând forța greviștilor la un loc, creînd un punct fix puternic de atracție pentru lupta de solidarizare a muncitorilor din celelalte întreprinderi, a șomerilor, a familiilor greviștilor și a păturilor mic-burghize etc. — această formă reprezintă o formă înaintată în metodele de luptă ale muncitorimii și trebuie aplicată cât mai des atunci cînd spiritul de luptă al maselor și situația fabricii respective admit aceasta.

În nici un caz nu trebuie însă să trecem la altă extremă, încît să nu întrebuițăm decît această formă. Dimpotrivă, exploatînd toată experiența căpătată prin această formă de luptă, trebuie să întrebuițăm toate formele de luptă posibile pentru mobilizarea maselor, de la întruniri, demonstrații în fața porților și direcțiilor întreprinderilor pînă la greve combinate cu ocuparea fabricii și cu manifestații de stradă și pînă la lupte de baricadă în stradă. Trebuie însă combătută în mod hotărît încercarea introducerii tendințelor păgubitoare, cum

ar fi rămînerea în fabrică combinată cu greva foamelor. Aceasta duce la îngustarea bazei de solidarizare a celorlalte întreprinderi, la izolarea celor în luptă și ușurează înîrîngerea lor, împiedicînd în același timp desfășurarea revoluționară a luptei.

Sarcina partidului și a sindicatelor revoluționare este studierea și folosirea formelor noi în luptă pe baza inițiativei maselor.

În același timp trebuie dusă o muncă energică de demascare a Camerelor de muncă, care au rolul de a împiedica desfășurarea luptei muncitorilor prin intervenții (de pildă cazurile: Ploiești-petrol, Arad-textile) și constituie o încercare de înlocuire prin ele a organizațiilor și a organelor de luptă ale muncitorimii.

Pozițiile cucerite de noi în Camerele de muncă trebuie exploatate ca tribună de demascare a adevăratului lor rol și pentru mobilizarea maselor la lupta pentru revendicările lor și pentru existența deschisă a sindicatelor revoluționare.

13. Tactica noastră sindicală în urma situației create de starea de asediu. Prin dizolvarea sindicatelor revoluționare, mai ales ale muncitorilor de la căile ferate, care au condus luptele din februarie, burghezia urmărește răpirea din fruntea maselor muncitoare a conducătorilor adevărați și împingerea maselor în syndicatele care se află sub influența social-fasciștilor. De aceea sarcina noastră în fața acestei situații este: mobilizarea neobosită a maselor la lupta contra dizolvării organizațiilor sindicale revoluționare, pentru restabilirea lor, organizarea maselor sindicale pentru păstrarea, întărirea și lărgirea muncii sindicatelor dizolvate sub forme legale, semilegale, lucrînd mai ales cu elasticitatea cea mai mare pentru exploatarea di-

feritelor posibilități care există în fiecare localitate în parte.

Una dintre sarcinile de bază ale sindicatelor ilegale și ale grupărilor sindicale este munca înăuntrul sindicatelor reformiste și aplicarea celor mai diferite forme elastice de legătură cu masele, crearea, sub orice denumire și în ciuda terorii, a fel de fel de organizații de masă, legale și semilegale.

Lupta contra dizolvării organizațiilor revoluționare profesionale și pentru restabilirea lor cere insistent o muncă stăruitoare în rindurile tuturor sindicatelor de masă. Este necesară o cotitură hotărâtă în munca dinăuntrul tuturor sindicatelor de masă.

Comitetul Central subliniază că în industriile hotărtoare (mine, Valea Jiului, metalurgie, în frunte cu „Reșița“, porturi, petrol) existind încă sindicate reformiste de masă, sarcina noastră de competență pe linia sindicală în aceste ramuri este munca în sinul lor (crearea de opoziții roșii, mobilizarea muncitorilor la lupta pentru cucerirea acestor sindicate).

Comitetul Central cere cu toată hotărîrea lichidarea în fapt a rămănerii în urmă din partea mișcării sindicale revoluționare în aceste sectoare hotărtoare.

Trebuie combătute cu hotărîre tendințele oportuniste care există în sinul activului nostru sindical: a) de a crea cu orice preț sindicate proprii, chiar în porturi, Valea Jiului etc., acolo unde social-democrații au încă influență largă în masă; b) trecerea grupelor sindicale în ilegalitate adîncă; ambele aceste tendințe duc în mod inevitabil la izolare de mase.

La C.F.R., acolo unde sindicatele cucerite de opoziția roșie au fost dizolvate, este necesară în

momentul de față păstrarea organizațiilor sindicale ilegale, cuprinzînd activul cederist ce se află în sindicatele cucerite. Sarcina principală a acestor grupe sindicale ilegale și a sindicatelor revoluționare în general este de a lucra în sinul sindicatelor reformiste, creînd acolo opoziții roșii și, adaptîndu-se la situația dată, să găsească diferite forme elastice de legătură cu masa (delegații etc.).

Pătrunderea în organizațiile profesionale a diferitelor categorii de muncitori de la serviciul tracțiunii și mișcării, care sînt unite într-o federație, crearea de opoziții roșii în sinul acestor organizații, mobilizarea la luptă a acestor mase, realizarea legăturilor strînse între ele și masele muncitorilor din ateliere — aceasta este sarcina de competență a muncii noastre la căile ferate. Trebuie lichidată fără întîrziere, în același timp, rămînearea în urmă într-o serie întreagă de centre cederiste importante, mai ales în Ardeal, Bucovina, Basarabia și Dobrogea. O luptă fără de cruțare trebuie dusă pentru împiedicarea creării de organizații culturale profesionale fasciste, după cum s-a încercat și s-a realizat în ultimul timp la C.F.R. („Sentinela“ la Cluj etc.), și pentru descompunerea lor. Aceste organizații cu program deschis fascist, îndreptat direct împotriva intereselor muncitorimii și a mișcării revoluționare, nu pot fi considerate la fel cu sindicatele reformiste sau cu celelalte organizații profesionale, unde muncitorii intră socotindu-le ca organizații de clasă ale lor, față de care linia noastră este crearea de opoziții roșii în ele. De aceea Comitetul Central atrage atenția Comitetului regional de partid din Ardeal și tuturor muncitorilor revoluționari asupra greșelii comise la Cluj, neîmpiedicîndu-se intrarea mai multor muncitori în „Sentinela“-Cluj.

Între muncitoarele de la R.M.S., de la tipografie și între funcționarii comerciali, îndeosebi în Vechiul Regat, unde social-democrații au sindicate de masă, centrul muncii noastre trebuie să fie îndreptat de asemenea spre munca în mijlocul lor.

Acolo unde am avut sindicate de masă (textile, pielării, alimentare) și au fost dizolvate, ele trebuie reorganizate în forme semilegale. În lupta pentru existența lor deschisă trebuie ca și aceste sindicate să-și găsească forme deschise de manifestare și de legare cu masa (crearea sindicatelor sub alt nume, organizații culturale, delegați pe ateliere etc.).

Pe linia învățătorilor, printre care există o mare tendință spre sindicalizare, trebuie luate legături, create O.R. (opoziiții roșii) în toate organizațiile și asociațiile lor, pe baza luptei pentru revendicările lor imediate (desființarea curbei de sacrificiu, a reducerii cu 12%, împotriva concedierilor, pentru ajutor de șomaj celor concediați etc.).

Crearea de sindicate în sinul muncitorilor agricoli și reînvierea muncii în industria forestieră, pătrunderea în sindicate forestiere reformiste în sudul Bucovinei se pun ca o muncă de îndeplinire imediată și de cea mai mare importanță.

O. R. din sinul sindicatelor reformiste trebuie să ducă lupta pentru democrația proletară în sindicate, pentru reprimirea tuturor luptărilor de clasă excluși din sindicate și a organizațiilor excluse din uniunea sindicală, pentru unitatea de luptă în lupta de clasă.

Forma de bază a organizațiilor de jos ale O.S.R. trebuie să fie grupele pe întreprinderi. În organizațiile sindicale amsterdame, ghelesteriste etc., ele trebuie să ducă lupta pentru cucerirea con-

ducerii locale și a fiecărui post eligibil din aceste organizații.

Centrul de gravitate al muncii O.S.R. și al sindicatelor revoluționare trebuie mutat cu toată stăruința în întreprinderi, folosind pentru aceasta toate legăturile făcute în perioada evenimentelor din februarie și transmițând cele mai bune pilde de muncă ale ceferiștilor și ale petroliștilor în alte ramuri.

E necesar de a duce munca de recrutare zilnică în sindicate și în O.S.R., îndreptând atenția asupra atragerii tineretului și a femeilor; de a pune de asemenea regulat în toate ramurile muncii de conducere a sindicatelor pe muncitorii activi și cu autoritate, în special dintre conducătorii luptei greviste. Este necesară crearea secțiilor de tineret și de femei pe lângă sindicate.

14. Asigurările sociale. Agitația mare care domnește în rândurile maselor largi ale muncitorilor, funcționarilor civili și meseriașilor din cauza măririi cotizației către Casa centrală și înrăutățirea permanentă sau uneori lipsa completă de ajutor din partea Casei centrale în caz de boală, accident, bătaie și șomaj trebuie să fie punctul de plecare pentru o acțiune largă de masă care să cuprindă păturile nevoiașе din țară.

Casele de boală și asigurare, care trebuie să fie instituțiile de îngrijire și ajutorare a celor ce muncesc, au devenit în mâinile Ministerului Muncii unelte pentru stoarcerea ultimului ban al muncitorilor și al micilor meseriași.

Mărirea cotizațiilor trebuie să servească în primul rând la retribuirea cu lefuri grase a șefilor reformiști (Moscovici, Flueraș, Mirescu, Gherman etc.) și a șefilor Uniunii micilor meseriași (Samoilă etc.) care au fost atrași acuma în consiliile de

administrație. Muncitorilor li se prezintă aceasta sub forma mincinoasă de realizare a „autonomiei”.

Lozincile noastre pentru desfășurarea acțiunii trebuie să fie :

a) împotriva măririi cotizațiilor ; b) pentru plata completă a cotizațiilor de către stat și patroni ; c) pentru ajutor efectiv dat de către casele centrale tuturor muncitorilor, funcționarilor și micilor meseriași ; d) pentru ajutorarea șomerilor ; e) pentru autonomia completă a caselor de boală și asigurare.

Această acțiune trebuie desfășurată pe baza tacticii frontului unic de jos, creind comitete de acțiune pe localități și bresle, adresându-ne tuturor organizațiilor care cuprind mase largi nevoiașе (sindicatelor muncitorești, funcționărești și ale micilor meseriași etc.). Această acțiune trebuie să devină un sprijin puternic în lupta pentru existența deschisă a sindicatelor revoluționare și pentru realizarea frontului unic de luptă al păturilor celor mai largi muncitorești, prin atragerea în acțiune a muncitorilor din porturi, forestieri și a muncitorilor agricoli, care de fapt pînă acum n-au fost ajutați.

15. Presa. Sarcina imediată a fracțiunii din C.G.S.U. este : scoaterea mai departe a cel puțin două ziare centrale în limba română și ungară. Mai trebuie scoase o serie de ziare în special pentru industrie, unde ne concentrăm pentru pregătirea luptelor economice (C.F.R., petrol, Valea Jiului, metalurgie etc.). Ziarele trebuie să tragă în mod sistematic învățăminte din grevele și acțiunile muncitorești duse.

Trebuie dusă cea mai hotărîtă luptă contra abaterii de la linia partidului, care s-a oglindit în mod deosebit în presa sindicală. În presa sindicală

trebuie să se oglindească viața, lupta muncitorilor din industriile cele mai importante, în primul rînd, și să nu se meargă pe linia rezistenței celei mai mici, ca pînă acum, ocupîndu-se aproape exclusiv cu problemele păturilor din industria ușoară (chelnieri, cizmari, textiliști).

Presă sindicală trebuie să fie nu numai promotorul și agitatorul pentru pregătirea luptelor muncitorești, dar ea trebuie să fie și un instrument organizatoric. De aceea trebuie dată o atenție deosebită pentru organizarea grupelor de corespondenți, de împărțitori și încasatori ai presei sindicale. Începînd de la redacția centrală pînă la corespondentul de fabrică, trebuie atrași muncitori, în primul rînd de la industriile cele mai importante (C.F.R., Valea Jiului, Valea Prahovei etc.).

Trebuie adoptată linia pentru crearea ziarelor de fabrică în special acolo unde sînt comitete de fabrică. Trebuie făcut totul ca aceste ziare ale comitetelor de fabrică să fie legale, în orice caz tipărite la tipografie.

Sarcina imediată a fracțiunii C.G.S.U. este ca să scoată o serie întreagă de broșurele mici, într-un stil cît mai popular, pentru a populariza luptele din februarie și a le lega cu sarcinile imediate care stau în fața sindicatelor și O.R.

16. Trebuie pornit imediat la reorganizarea C.G.S.U., completat cu muncitorii noi care s-au evidențiat în marile lupte din februarie de la C.F.R., petrol și textile și acum în urmă la Anina. Reorganizarea C.G.S.U. trebuie făcută astfel ca ea să permită conducerea concretă a tuturor sindicatelor și O.R. De aceea, la reorganizarea C.G.S.U. prin atragerea imediată de elemente noi muncitorești va trebui reorganizată întreaga struc-

tură organizatorică de legătură cu provinciile, astfel ca C.G.S.U. să poată să deservească direct și în primul rînd regiunile proletare cele mai importante (Valea Prahovei, Valea Jiului, U.D.R., fabricile de război, porturi etc.). Trebuie create comisii raionale care să aibă sarcina de a conduce grupele O.R. și sindicatele revoluționare din regiunile respective. Pentru legarea permanentă cu comisiile raionale și cu comisiile locale va trebui organizat pe baze mai sănătoase aparatul tehnic de pe lîngă C.G.S.U., astfel ca să garanteze legăturile cu toate comisiile raionale, locale etc. Comitetul Central cere fracțiunilor comuniste activitatea cea mai intensă pentru atragerea în sindicate și pentru ridicarea în posturi de conducere a muncitorilor activi, care s-au evidențiat mai ales în luptele din februarie.

Pregătirea bolșevică a valului de lupte revoluționare cere din partea tuturor membrilor de partid care lucrează pe linie sindicală întărirea luptei împotriva oportunistului pe două fronturi, și în primul rînd împotriva oportunistului de dreapta care s-a evidențiat pe frontul sindical, punînd în aplicare cu toată hotărîrea directivele Congresului al V-lea și ale Comitetului Central.

MIȘCAREA ȚĂRANEASCĂ DIN ROMANIA ȘI SARCINILE ACTUALE ALE PARTIDULUI COMUNIST

1. Marile lupte muncitorești din februarie, care au arătat creșterea puternică a valului revoluționar în România și au însemnat un puternic pas înainte pe frontul proletar al luptei de clasă, au dovedit în același timp neîncadrarea mișcării țărănești existente în mișcarea revoluționară și rămînerea în

urmă în special a activității partidului pe frontul țărănesc. Partidul comunist n-a fost în stare să canalizeze pe drumul mișcării revoluționare în frontul luptei ceferiștilor și petroliștilor marile frămîntări și izbucniri spontane în masa țărănimii sărace. Plenara constată că sarcina strategică pusă partidului de către Congresul al V-lea, de a atrage țărănimea, ca un aliat al muncitorimii și ca o rezervă revoluționară, sub hegemonia proletariatului, în frontul luptei revoluționare, n-a fost îndeplinită, deși toate condițiile obiective erau prielnice pentru aceasta. Izvorul principal al slăbiciunii muncii partidului la sate este subaprecierea însemnătății realizării alianței de luptă a muncitorimii și țărănimii, care este una din problemele fundamentale ce se pun în fața partidului. Această alianță este posibilă și spre realizarea ei trebuie pășit imediat.

2. Din timpul Congresului al V-lea situația țărănimii sărace și mijloacele din România n-a făcut decât să se înrăutățească. Criza agrară s-a adîncit, iar întreaga ei greutate este trecută de către dictatura burghezo-moșierească în spinarea largilor mase ale țărănimii sărace și mijloacele. Datoriile țărănești continuă să apese cu toată puterea masele țărănimii nevoiașe. Noua lege a conversiunii mărește și mai mult jaful acestor mase. Dările în bani și în natură (prestații etc.), din ce în ce mai mari, duc la executări în masă și la înrăutățirea și mai mare a situației acestor pături ale țărănimii. Lipsa de pămînt, înrăutățirea condițiilor de muncă pe moșiile boierești, scăderea pînă la batjocură a prețurilor muncii agrare, întinderea extraordinară a dijei, a șomajului în masă, micșorarea inventarului viu și mort aflat în mina țărănimii, — toate acestea au dus la ruina gospodăriei țărănești și au întins asupra satelor valul foametei și al mizeriei.

Datorită ajutorului statului capitalist, marii proprietari și marii exportatori de cereale au putut specula prețul grînelor, fie pe calea primelor de export, fie numai pe cea a speculei, au realizat însemnate cîștiguri. În acest timp țărănimia săracă și mijlocasă a fost ruinată de prețul scăzut al cerealelor. Aceste prețuri, cărora le-a corespuns o urcare a tuturor prețurilor fabricatelor industriale — datorită aceleiași politici de protejare a fabricanților din partea statului capitalist —, au însemnat o a doua cale de jefuire a muncii țărănești prin valul de scumpete crescut în ultimul an, iar situația sutelor de mii de muncitori agricoli lipsiți și de pămînt și de orice inventar, cunoaște o înrăutățire și o înăsprire ca niciodată.

3. Masele largi țărănești au răspuns exploatarea crescute și politicii de jefuire din partea statului burghezo-moșieresc cu o împotrivire dîră, care se manifestă într-o frămîntare continuă și susținută la sate, iar în anumite locuri în izbucniri vehemente, care iau caracter revoluționar. Deși, în comparație cu mișcările țărănești din 1931, în ultimul an și jumătate a intervenit o anumită încetinire în timpul și întinderea acestei mișcări, totuși pretutindeni țărănimia săracă și mijlocasă continuă să se opună cu forța încasării impozitelor prin alun-garea percepțiilor, să se împotrivescă executărilor silite pentru plata datoriilor, apărîndu-și pămîntul și inventarul care a mai rămas, să lupte deschis împotriva terorii administrative, iar în multe locuri țărănimia a trecut la ocuparea cu forța a pășunilor și a pămîntului boieresc, la aprovizionarea cu de la sine putere cu lemne de foc din pădurile statului, ale comunelor și ale boierilor. Ceea ce caracterizează mișcarea țărănească este spontaneitatea, ea manifestîndu-se chiar acolo unde ia

forma de răscoală în mod elementar, fără o conducere din partea partidului și fără o pregătire anterioară.

4. Burghezia încearcă să mențină sub influența ei țărănimia și să canalizeze frămîntările și nemulțumirile maselor țărănești în albia politicii burgheze. Între partidele burgheze de toate nuanțele, lupta pentru cîștigarea și întărirea influenței asupra țărănimii a crescut în mod deosebit din timpul Congresului al V-lea încoace. Cu cît mișcările țărănești tind să ia o formă mai violentă împotriva a însăși organizației statului burghezo-moșieresc, cu cît lupta de clasă se întinde pe frontul proletar, iar pericolul înfăptuirii alianței revoluționare între țărănimie și muncitorime crește, cu atît mai mult cresc și încercările burgheziei de a menține țărănimia radicalizată sub hegemonia ei. Atît armele demagogiei și ale înșelăciunii și, nu mai puțin, teroarea sînt întrebuintate în acest scop. Burghezia încearcă să împiedice țărănimia săracă și mijlocasă, tocmai pentru că ea constituie aliatul muncitorimii, să păsească alături de muncitorime în frontul revoluționar, întrucît ea este conștientă de pericolul pe care această alianță îl reprezintă pentru stăpînirea ei, pentru menținerea dictaturii burghezo-moșierești. Largile mase țărănești înșelate și deziluzionate de partidele burgheze arată față de aceste partide o atitudine potrivnică. În sinul acestei țărănimii au loc mari deplasări de mase, care se îndreaptă spre partidele care folosesc demagogia de stînga, și, cu toată lipsa noastră la țară, își face loc o rapidă radicalizare a lor. Partidul național-țărănesc, deși în urma primei guvernări și mai ales după începutul celei de-a doua și-a văzut baza socială la sate îngustată, totuși acest partid continuă să rămînă un partid de mase cu puternică influență asu-

pra țărănimii și tot pentru aceea el continuă să fie sprijinul principal al dictaturii burghezo-moșierești la sate. Metodelor fasciste îndreptate împotriva țărănimii și, din cauza adâncirii crizei, neputința în care se găsește partidul național-țărănesc de a agita lozincile demagogice din trecut, vor slăbi în viitor și mai mult baza lui la sate. Aceste pierderi ale național-țărăniștilor, burghezia caută să le capteze prin noile partide opoziționiste. Nu este o întimplare că toate partidele și grupele nou formate încearcă să-și dea un pronunțat caracter agrar. (Liga agrară, partidul țărănesc-radical etc.). Spargerile din partidul național-țărănesc și din celelalte partide burgheze, ca și formarea noilor grupuri opoziționiste, au avut loc tocmai sub influența procesului de radicalizare a maselor țărănești și a deplasării influenței național-țărăniștilor. Noile partide și grupări, prin noi formule, încearcă să recâștige încrederea țărănimii în folosul burgheziei. Iunianiștii, Liga agrară, lupiștii, partidul lui Goga și, nu mai puțin, vechile partide, cum sînt liberalii și averescanii, încearcă prin programe și lozinci demagogice să-și mențină influența asupra țărănimii, aceasta explicînd agitația pe care o duc aceste grupări în chestiunea inflației, a ștergerii datoriilor, a valorificării cerealelor etc. Dar nu numai partidele deschise burgheze, ci și social-democrații încearcă să pătrundă la sate în același scop: împiedicarea țărănimii printr-o politică de demagogie de a trece în frontul luptei revoluționare. Propagarea colectivismului, pe care social-democrații, la congresul lor, au pus-o ca un punct din program, nu înseamnă altceva decît o încercare directă ca, alături de partidele burgheze, să aplece interesele marii proprietăți și să rețină țărănimea de la lupta ei pentru pămînt. Grupările fasciste-antisemite..., accentuînd în

propaganda lor în mod demagogic latura socială a problemelor care agită țărănimea, nu sînt decît aceleași canale ale burgheziei în care ea încearcă să împingă procesul de radicalizare a maselor țărănești.

În același timp cu procesul de fărîmîtare al partidelor din Vechiul Regat, și în restul țării au loc tendințe de spargere și în partide așa-zise naționale. Sub influența creșterii mișcării revoluționare și a întăririi diferențierilor sociale se observă o apropiere a virfurilor acestor partide de imperialismul român, în timp ce în masele țărănești ale naționalităților asuprite se observă creșterea rapidă a procesului de radicalizare și căutarea din partea lor a drumului către mișcarea revoluționară. Acest proces conducătorii partidelor așa-zise naționale încearcă să-l salveze printr-o propagandă demagogică de masă (congresul partidului ungar).

5. Încercările burgheziei făcute atît prin partidul național-țărănesc cît și prin celelalte partide opoziționiste — de la social-democrați pînă la antisemiți — de a nu-și pierde influența asupra țărănimii au reușit în parte prin lipsa Partidului comunist de pe frontul țărănesc și datorită faptului că munca de închegare a alianței muncitorești-țărănești nu și-a găsit locul cuvenit în activitatea partidului. Chiar acolo unde partidul a putut pătrunde la țară, în linii generale nu a trecut de faza propagandistică-agitatorică. Aceasta a dus la neputința unei întăriri a noastre la țară. Totuși, de la Congresul al V-lea încoace, anumite încercări de organizare a luptei maselor țărănești s-au făcut în Vechiul Regat, pînă atunci neglijat, cît și în restul țării. A avut loc formarea primelor comitete de acțiune în Ardeal, care au mobilizat țărănimea în jurul revendicărilor imediate, s-au organizat pri-

mele grevle ale muncitorilor agricoli, deși parțial și în mică întindere (Bihor), acțiuni de masă în chestiunea datoriilor la Craiova, a inundațiilor la Iași, Oradea, Arad, luarea unor legături cu țărănimea cu ocazia întrunirii partidului național-țărănesc în București și a unei întruniri cu țăranii veniți, munca antirăzboinică printre țărani, editarea de gazete țărănești legale și ilegale etc. Toate aceste slabe și izolate începuturi nu pot ascunde lipsa legăturilor permanente cu satele, lipsa aci a unei juste politici organizatorice, care a făcut ca legăturile existente să fie pierdute, iar în locul unor celine la sate să avem cel mult oameni de încredere.

Aceste începuturi de muncă pozitivă nu pot ascunde faptul că toate frământările și luptele țărănimii au trecut pe lângă partid, că partidul a apărut la sate mai mult în timpul alegerilor, neglijând orice continuitate cu munca lui, și mai ales că a neglijat pe muncitorii agricoli și munca între dinșii.

Alături de părțile pozitive ale începuturilor muncii între țărani, s-a observat o serie de greșeli oportuniste: tăierea lozincilor de bază ale partidului în chestiunea datoriilor și a impozitelor (Transilvania) în locul mobilizării țărănimii pentru neplata datoriilor, toată munca concentrată pentru organizarea procesului împotriva creditorilor (Craiova), înlocuirea comitetelor de partid în munca țărănească cu resorturi țărănești care apar de sine stătătoare (Ardeal).

Partidul n-a putut să cîștige nici masele țărănești ale naționalităților asuprite, a căror situație s-a înrăutățit în urma întăririi politicii imperialiste a burgheziei române, și nici să le scoată de sub influența partidelor așa-zise naționale. Dacă în Ardeal și Dobrogea s-a dus o anumită muncă în această direcție, deși insuficientă, înregistrându-se

și anumite succese, în Bucovina munca între țărănimea naționalităților asuprite a rămas națională, iar în Basarabia nici n-a început. Cît privește lupta țărănimii băștinase împotriva coloniștilor — pionieri ai imperialismului român —, ea n-a fost nici organizată, nici condusă de partid.

SARCINI

6. Sarcina principală pe care o pune astăzi ple-nara în fața partidului pentru realizarea alianței dintre muncitorime și țărănime, pentru atragerea maselor țărănești în frontul revoluționar, este trecerea de la metodele abstracte propagandistice la munca concretă de organizare și de conducere a luptelor țărănești din partea partidului, pentru cîrîntele lor zilnice; lupta pentru apărarea pămîntului țărănesc împotriva exproprierii pe calea executărilor și a scoaterii în vînzare și a inventarului țărănesc, lupta împotriva scumpetei, lupta pentru despăgubiri și ajutor în cazul inundațiilor, al ruginei etc., lupta împotriva muncii forțate prin prestație și împotriva tuturor serviciilor gratuite impuse țărănimii. Organizarea luptei țărănimii pentru aceste revendicări zilnice arzătoare, partidul trebuie s-o lege cu agitația lui și munca de organizare a luptelor țărănești cu lozinca sa centrală: exproprierea totală a pămîntului moșieresc, mănăstiresc, al regelui și al statului și trecerea lui fără plată în stăpînirea țăranilor fără pămînt și cu pămînt puțin. Căci problema foamei de pămînt și lupta pentru pămînt se pun în fața țăranilor de înșăși situația în care se găsesc (de pildă moșii); cu toată demagogia pe care o fac, toate partidele burgheze

trec peste această chestiune fără măcar s-o amintească, făcându-se că ignorează foamea de pământ existentă. Social-democrații, tocmai pentru a apăra pământul moșieresc, vorbesc în mod ipocrit de colectivizare, pe cînd partidele burgheze tac. Tocmai pentru aceasta noi trebuie să accentuăm lozincă expropriării totale, organizînd lupta țărănimii pentru pământ. Partidul trebuie să pregătească și să organizeze, să lărgească baza tuturor acțiunilor țărănești împotriva aparatului de stat, să atragă masele țărănești în lupta împotriva fascismului și să întărească campania antifascistă deja începută și să lupte împotriva pericolului imperialist și antisovietic. Demascarea ultimei legi a conversiunii, a încercării arătării inflației drept o soluție folosite țărănimii, a noilor încercări demagogice făcute pe tema devalorizării cerealelor, ca și demascarea legilor privind prestația, pășunile etc., trebuie să fie consecvent dusă și legată cu lupta pentru cerințele zilnice și imediate ale maselor țărănești.

Partidul trebuie să tindă să dea formă concretă frontului unic al muncitorilor și al țărănimii muncitoare în luptele lor zilnice, pe baza tuturor revendicărilor celor mai importante ce frămîntă deopotrivă pe muncitori și pe țărani: scumpetea, șomajul, impozitele de jaf, teroarea politică etc., dovădind în mod insistent și concret comunitatea lor de interese, arătînd că au un dușman comun, zădărnîcînd astfel încercările burgheziei de a opune pe țărani muncitorilor (țăranul vinde pe un preț de nimic produsele muncii sale speculanților, iar muncitorul plătește prea scump alimentele; muncitorul vinde pe un preț de nimic munca sa fabricantului, iar țăranul plătește extrem de scump produsele industriale; muncitorii suferă de șomaj, iar țărani

de foame de pământ, pentru că fabricile și pămîntul se află în minile fabricanților și ale boierilor; țărani sint jefuiți de către perceptori, ca statul să poată cheltui miliarde pentru închisori, jandarmi, armată).

7. Numai caracterul de masă al luptelor țărănimii poate să asigure succesul lor. De aceea în fața partidului stă sarcina organizării acestor lupte pe o bază largă și în același timp cu un conținut concret și imediat, cum ar fi: apărarea imediată și directă a țăranilor împotriva executărilor silite, prin alungarea agenților, perceptorilor și jandarmilor, ocuparea de magazii boierești sau ale statului, organizarea de aprovizionare în masă cu lemne din pădurile boierești, comunale și ale statului, organizarea de greve ale muncitorilor agricoli privind salarizarea și condițiile de muncă, organizarea de demonstrații ale muncitorilor agricoli șomeri pentru primirea de ajutoare etc. Dat fiind intensitatea și întinderea mișcărilor țărănești, gradul de radicalizare a maselor țărănimii sărace și mijloace, acțiunile izolate pot să se dezvolte spre adevărate răscoale, în care caz noi trebuie să le lărgim baza, atrăgînd mase cît mai largi, conducîndu-le și unindu-le cu mișcarea muncitorească revoluționară, asigurînd în acest fel victoria acestor răscoale.

8. Ca o condiție a reușitei luptei, folosînd experiența din februarie, partidul trebuie să păsească la organizarea de comitete țărănești, forma cea mai indicată de a cuprinde țărănimea aflată în luptă și de a putea asigura o conducere organizată și unitară, pe baza frontului unic, asigurîndu-le totodată o conducere ieșită din inșiși masele țărănimii.

În anumite regiuni cu condiții speciale, cum ar fi moții, huțulii etc., partidul trebuie să ia inițiativa să organizeze anumite organizații pe regiuni, cu

conținut și program născut din nevoile locale. Ca sarcină a partidului în munca la țară se pune și acțiunea de destrămare a partidelor adverse și o muncă sistematică de atragere a maselor de sub influența burgheziei sub influența Partidului comunist. Crearea de syndicate agricole pentru cuprinderea tineretului trebuie să pășească la organizarea de cercuri sportive, culturale etc.

Tot sarcina partidului este de a folosi posibilitățile legale pentru a putea, prin organizații largi politice de front unic, să atragă în luptă politică, alături de muncitorime, pături țărănești cât mai largi.

9. Una dintre cele mai neglijate munci ale partidului a fost munca printre muncitorii agricoli (argați, pălmași, muncitori forestieri etc.), mobilizarea acestor mase, privind în primul rînd cerințele economice și condițiile lor de muncă, fiind una din sarcinile de competență ale partidului. Numai cîștigînd largile pături ale proletariatului la țară — și aceasta este posibil numai printr-o muncă continuă cu conținut concret —, mișcarea muncitorească revoluționară își va făuri baza de competență a pătrunderii la țară, a combaterii influenței burgheziei și a atragerii maselor largi ale țărănimii nevoiașе sub hegemonia proletariatului.

Intrebuințarea soldaților pe o scară din ce în ce mai întinsă pe moșiile boierești pune sarcina muncii printre soldați, pentru a cere ca ei să fie plătiți, pentru ca să refuze în masă serviciul gratuit și forțat...

10. O atenție specială trebuie dată muncii între tinerii țărani și țărance. Munca printre tineret este cu atât mai necesară acum, cu cît organizațiile fasciste, religioase și culturale burgheze încearcă, în

special printre tinerii țărani, să-și recruteze elemente și să-i cuprindă organizatoric.

Prin pregătirea preregimentară se încearcă militarizarea masei tineretului țărănesc pentru politica războinică a burgheziei. Organizarea luptei tineretului în luptele vîrstnicilor privind toate chestiunile nemulțumirilor țărănimii și cuprinderea celor dinții în organizațiile U.T.C.-ului (Uniunea Tineretului Comunist) și în secțiile de tineret ale organizațiilor de masă se pune ca o chestiune de imediată importanță.

11. Popularizarea marilor succese socialiste ale Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste pe frontul satului s-a făcut incomplet și în parte greșit. (Popularizarea colectivizării s-a făcut izolat de lîncea noastră centrală : pămîntul țărănilor, ceea ce a dat posibilitate partidelor burgheze să ducă propaganda printre țărănimе că noi vrem să luăm pămîntul țărănilor). În locul popularizării abstracte trebuie pusă chestiunea realizării imediate făcute de regimul sovietic în interesul țărănilor și legată cu lupta pe care o duce țărănimеa din România pentru cerințele ei arzătoare. Trebuie popularizat că revoluția rusă și Guvernul sovietic au luat tot pămîntul de la boieri și l-au dat fără plată țărănilor, că revoluția i-a eliberat de stăpînirea moșierilor și a bancherilor, liberîndu-i și de toate datoriile lor către aceștia (datoriile ipotecare, polițe la bănci etc.), iar colectivizarea a pus la îndemîna țărănilor cele mai perfecționate mijloace de muncă și a ridicat bunăstarea largilor pături țărănești.

12. Valului șovin trebuie opusă o muncă de luminare a țărănimii, din partea partidului, asupra scopurilor urmărite de imperialismul român cu propaganda șovină pe care o face, iar organizării de pogromuri împotriva țărănilor de alte naționalități,

cum s-a întâmplat în Ardeal, trebuie opusă organizarea luptei comune a țăranilor romini, unguri, ucraineni etc. împotriva imperialismului român și împotriva regimului burghezo-moșieresc, pentru interesele imediate ale maselor țărănești, indiferent de naționalitate. Împotriva campaniei antirevizioniste războinice a imperialismului român, partidul trebuie să întărească propaganda pentru lozincă centrală: autodeterminarea naționalităților asuprite pînă la despărțirea de statul român, organizînd luptele comune ale țăranimii împotriva asupririi, a terorii etc. Împotriva pregătirilor de război pe care le face burghezia romină pentru apărarea sistemului de la Versailles și împotriva Uniunii Sovietice, partidul trebuie să atragă masele cît mai largi în campania antirăzboinică și pentru apărarea revoluționară a Uniunii Sovietice.

13. La baza organizației de partid la țară trebuie să stea celula de sat. Toate legăturile existente trebuie transformate organizatoricește în celule de partid. Prin utilizarea tuturor legăturilor cu satul, prin sistematica căutare și întărire a legăturilor cu satul, partidul trebuie să-și facă și să-și întărească o rețea întreagă de celule țărănești prin care să ducă munca lui politică. Intrucît resorturile țărănești de pînă acum au dat rezultate negative, comitetele numite pînă acum locale trebuie să-și întindă sfera lor de influență dincolo de marginea orașului, creînd organizații de partid în județ, devenind comitete județene.

14. Pentru întărirea muncii la țară, pentru facerea cotiturii necesare și pentru îndreptarea cu fața la sat a partidului, pentru realizarea alianței de luptă a muncitorilor și țăranilor contra regimului burghezo-moșieresc, ceea ce e condiția de bază a victoriei revoluției în România, o muncă hotărîtă

trebuie începută pe frontul țărănesc. Una dintre condițiile acestei cotituri este popularizarea hotărîrilor Congresului al V-lea în problema țărănească, pătrunderea în conștiința activului comunist a importanței muncii la țară și pășirea hotărîtă spre realizarea sarcinilor puse de către Congresul al V-lea al partidului nostru.

**SARCINILE IMEDIEATE ALE PARTIDULUI
ÎN DOMENIILE LĂRGIRII ȘI ÎNTĂRIIRII
RINDURILOR PARTIDULUI, CREȘTERII ACTIVULUI
DE PARTID ȘI ASIGURĂRII UNEI CONDUCERI
CONCRETE PENTRU ORGANIZAȚIILE DE JOS**

1. Luptele eroice din februarie, organizate și conduse de către partid, mișcarea antirăzboinică de masă etc. au creat o situație extrem de favorabilă pentru creșterea rapidă a partidului nostru. Noi avem în fața noastră nu numai o creștere colosală a influenței partidului, în special printre proletariatul din industria mare, nu numai o creștere a autorității și forței de atracție a partidului, dar și ieșirea la iveală a unei noi pătri mari a activului revoluționar, care este controlat și călît în focul acestor lupte dintre cele mai mari și care a dobîndit experiența organizării și a conducerii în mișcări de masă (membrii comitetelor de acțiune, ai comitetelor de grevă, activul sindicatelor revoluționare, organizatorii și conducătorii gărzilor de autoapărare, activul mișcării antirăzboinice etc.).

Intr-o asemenea situație orice afirmație despre lipsa de muncitori demni și care vor să intre în partid nu este altceva decît manifestarea neîncrederii în proletariat, a neîncrederii în cele mai bune, adeseori eroice elemente ale lui, este o subapreciere

a înseși acestor lupte și o manifestare a rușinii de mase.

2. Comitetul Central cere atragerea curajoasă și hotărâtă în partid a celor mai buni din acele multe sute și mii de muncitori și muncitoare revoluționare înaintate care în timpul ultimelor lupte au luat parte activă, sub conducerea partidului nostru, în comitetele de acțiune, în comitetele de grevă, de autoapărare, în munca sindicatelor revoluționare și care, prin purtarea lor eroică atît în timpul luptelor, precum și după lupte, au dovedit prin fapte că sînt absolut demni de a fi membrii partidului nostru.

În această privință cele mai mari posibilități și cele mai mari sarcini revin organizațiilor de partid din București, Iași, Cluj și Galați.

Sarcina recrutării de noi membri, și în primul rînd sarcina pătrunderii partidului în întreprinderi mari, trebuie pusă în fața tuturor celulelor de partid. În ciuda terorii turbate, organizația de partid de la căile ferate trebuie nu numai restabilită, dar și lărgită și întărită, trebuie atrași în celulele de partid ceferiști din serviciul tracțiunii; întărită organizația de partid în armată; întărită și lărgită organizația glorioasă din Valea Prahovei; pătrunderea în uzinele militare; întărită organizația de partid în porturi; pătrunderea în grosul muncitorilor agricoli, forestieri; restabilită complet organizația din Basarabia Roșie, care cu toată teroarea manifestă o vitalitate colosală și o mare inițiativă; întărită în mod considerabil organizația din Transilvania.

Comitetul Central a arătat că o serie de organizații de partid (cea din Transilvania, Bucovina) nu s-au condus într-o măsură îndestulătoare de hotărîrile Congresului al V-lea și de directivele Comitetului Central despre cursul, în primul rînd, spre

întreprinderile mari, îndeosebi la calea ferată, că-
rora nu le-a fost acordată o atenție destulă pentru
a întări acolo organizațiile de partid.

Cerînd sever de la organizațiile de partid realizarea acestor directive, C.C. (Comitetul Central) socotește totuși ca inadmisibilă neglijarea completă, descompunerea sau aproape lipsa completă de celule de partid și a muncii de partid printre șomeri, intelectuali, muncitori, femei casnice etc., care s-a observat în ultimul timp.

3. Recunoscînd inițiativa justă a organizației din București în folosirea celulelor de cartier pentru pătrunderea în uzinele mari (sistemul brigăzilor care sînt îndreptate la uzine anumite), Comitetul Central arată că în unele cazuri aceste brigăzi, care există un timp îndelungat și nu-și lărgesc legăturile cu uzina, înlocuiesc de fapt prin sine celula de uzină, iar pe de altă parte sarcina de a pătrunde în uzină se dă numai brigăzii, ceea ce duce la nefolosirea și la lipsa de mobilizare a întregii organizații de partid pentru rezolvarea sarcinii date.

...Munca celulei de partid trebuie să se concentreze în însăși întreprindere, iar munca tuturor celorlalte organizații și organe trebuie îndrumată astfel ca ele să ajute celula în această muncă, în special în întreprinderi mari, căci tocmai întreprinderea trebuie să fie cetatea partidului.

4. Este necesar de a dezvolta o muncă din cele mai intensive pentru cuprinderea organizatorică a celor mai largi cercuri de muncitori revoluționari care s-au evidențiat în ultimele lupte, care neputînd să fie atrași în organizațiile de partid, să fie atrași prin fel de fel de forme organizatorice în organizații legale, semilegale și ilegale. Frațiunile organizațiilor revoluționare trebuie să înlăture în

chip hotărît şi repede barierele care împiedică revărsarea membrilor noi în rîndurile acestor organizaţii, care împiedică ca ele să fie transformate în organizaţii cu adevărat de masă şi să desfăşoare o campanie intensă de recrutare.

Comitetul Central cere de la toţi membrii de partid şi de la fracţiunile de partid ca înăuntrul organizaţiilor şi organelor de masă să pună în mod hotărît la muncă activul fără partid, să-l crească şi să-l apropie de partid.

Comitetul Central pune sarcina în faţa comitetelor de partid să controleze imediat compoziţia organizaţiilor revoluţionare de masă, în special ale M.O.P.R.-ului, ale blocului muncitoresc-tărănesc, şi să atragă în celele de partid pe toţi activişii revoluţionari care s-au copt pentru aceasta (lăsînd o parte dintre ei la munca în rîndurile acestor organizaţii, dar cuprinşi în fracţiune). Comitetele de partid trebuie să revadă amănunţit aceste legături, care există cu întreprinderile pe linia organizaţiilor de masă, şi să le folosească pentru organizarea unei celule de partid la întreprindere.

În faţa organizaţiilor orăşeneşti, Comitetul Central pune sarcina întăririi organizaţiei de partid pînă la sfîrşitul anului curent nu mai puţin decît cu 50% faţă de starea organizatorică care a fost pînă la starea de asediu, în primul rînd pe seama creării celulelor în întreprinderi mari.

5. Comitetul Central pune sarcina în faţa comitetelor de partid de a scoate imediat la iveală toate aşa-zisele legături cu satul pe care le are organizaţia de partid şi de a pune în faţa lor sarcina transformării rapide a tuturor acestor legături în celule de partid. Pentru învierea muncii de partid la sate, controlarea legăturilor existente şi organizarea celulelor la sate, comitetele de partid tre-

buie să creeze brigăzi speciale din membri de partid legaţi cu satele şi care cunosc bine traiul la ţară, pentru plecarea la sate.

Comitetul Central consideră ca nejustă crearea pe lîngă comitetul regional şi raional a „resoartelor ţărăneşti“, care înlocuiesc munca întregului comitet, dar cu atît mai greşită este — aşa cum s-a întimplat în Transilvania — atitudinea independentă a resoartelor în conducerea politică, trimiterea de circuli în numele lor etc.

Fiecare comitet de partid, cînd îşi divizează munca, însărcinează pe cite un tovarăş cu răspundere cu această muncă, care pregăteşte materiale şi propuneri sub aprobarea comitetului, dar această muncă este condusă de către comitet în întregime, prin organizaţiile de sub conducerea sa sau prin tovarăşi repartizaţi special pentru această muncă (instructori, brigăzi etc.).

Lărgirea rapidă a organizaţiei de partid la ţară cere o organizare justă a organizaţiei de partid, legarea organizaţiei săteşti cu cea din oraş, care trebuie să reprezinte scheletul politic şi organizatoric al întregii organizaţii judeţene şi cere în acelaşi timp o cît mai mare încurajare a iniţiativei şi activităţii independente a activului sătesc, căruia îi trebuie aduse la cunoştinţă metodele elementare de structură şi muncă ale unei organizaţii ilegale de partid.

Punînd baza unei organizaţii de partid la ţară, este necesar de a atrage în celula de partid, în primul rînd, elementele proletare şi semiproletare: argaţi, ţărani fără pămînt şi cu pămînt puţin.

6. Lărgirea rapidă a activităţii de partid la sate cere înlăturarea imediată a lipsurilor în structura organizatorică a partidului. Comitetele orăşeneşti care activează în capitalele de judeţ sînt comitete judeţene, responsabile în faţa organelor superioare

pentru munca de partid pe teritoriul întregului județ. Ele trebuie să aibă în compoziția lor atît reprezentanți ai organizației lor comunale, precum și ai celor satești care se află în județul dat. Ele trebuie să stea în frunte și să conducă munca întregii organizații județene. Pentru conducerea muncii zilnice a întregului județ și în special într-un oraș unde viața politică este mai intensă, se alege biroul comitetului județean din tovarășii care locuiesc în oraș și care se adună nu mai puțin de două ori pe lună.

Acolo unde deja există sau se vor crea o serie de celule de partid într-o plasă sau în cîteva sate apropiate între ele, este necesar de a uni repede munca lor sub conducerea unui comitet de plasă ales din reprezentanții acestor celule (care se află în plasa sau în comuna apropiată), care să lucreze sub conducerea comitetului județean.

Comitetul Central arată că folosirea justă a așaziselor legături cu satele ce le are partidul, mobilizarea organizației de partid pentru lărgirea rețelei de partid la sate, structura justă a organizațiilor de partid, încurajarea și educarea celulelor satești și a activiștilor în spiritul muncii independente creează posibilitatea de a lărgi repede organizația de partid la țară, și îndeosebi în Vechiul Regat, dublînd și întreprind numărul ei chiar în lunile cele mai apropiate.

7. Comitetul Central arată că creșterea organizatorică a partidului, educarea noilor pături ale activului de partid prin întărirea organizațiilor de jos necesită crearea comitetului regional din activiști locali, care să fie strînși și aici ca un comitet județean sau de plasă, în colective de partid.

Comitetul Central subliniază că secretarii comitetului regional care sînt incapabili în timp de

săptămîni și chiar de luni de zile să găsească și să atragă în comitete pe activiști locali, sau cei care înlocuiesc comitetul regional prin munca „biroului” arată prin aceasta incapacitatea lor pentru munca de conducere. Ei trebuie să fie scoși din muncă, ca elemente care n-au justificat încrederea Comitetului Central, și să fie înlocuiți chiar cu tovarășii mai slabi, dar care sînt pătrunși de necesitatea creării colectivelor de partid, în primul rînd cu muncitorii din industria mare. Comitetul Central subliniază că organizațiile din Vechiul Regat, și în primul rînd Comitetul din București, trebuie să ia curs hotărît de evidențiere a unei pături mari de activiști de partid romîni, din rîndurile muncitorilor din întreprinderile mari. Premisele pentru îndeplinirea acestei sarcini există; ele se manifestă în creșterea colosală a activității detașamentelor celor mai importante ale proletariatului român care au ocupat pozițiile de frunte în lupta de clasă (ceferiștii, petroliștii, metalurgiștii).

8. În toată activitatea partidului — și într-o măsură mai mare decît aceasta care a avut loc pînă acum — este necesar de a realiza principiile bolșevice ale centralismului democratic. Este necesară convocarea conferințelor de partid, alegerea comitetelor de partid, controlul muncii lor nu numai de sus, dar și de jos, prin organizațiile de jos. Cele mai importante chestiuni politice și organizatorice trebuie rezolvate nu la ședințele biroului comitetului de partid, ci la ședințele plenare ale acestor comitete, iar în cazuri deosebit de importante — în ședințele lărgite ale comitetelor, cu participarea reprezentanților celor mai importante organizații de jos și ai unor ramuri importante ale muncii de partid.

9. Întărirea conducerii politice și organizatorice

din partea comitetelor de partid cere ca ele să poată să folosească toate forțele la timpul lor pentru îndeplinirea funcțiilor lor directe : conducerea regiunii sau a județului. De aceea membrii acestor comitete nu trebuie să fie încărcati cu funcții directe în organe mai inferioare (de exemplu cu funcțiile secretarilor organelor inferioare, ai celulelor, raioanelor). Întărirea conducerii și legătura strânsă cu organele de jos trebuie să se realizeze prin delegarea de către comitet a membrilor săi la cele mai importante sectoare ale muncii de partid și la cele mai importante ședințe ale organelor inferioare, pentru a-i conduce și a controla activitatea lor, fără a-i înlocui și a-i lipsi de independență și inițiativă pe secretarii permanenți ai acestor organe.

Este necesar de a educa în fiecare membru de partid răspunderea pentru munca organizației date (regionale, raionale) în totalul ei, de a transforma aceste comitete în organe care coordonează acțiunile unor organizații separate, în organe într-adevăr conducătoare ale organizațiilor subordonate lor. ...Comitetul Central aprobă inițiativa comitetului regional din Transilvania, care a creat o școală cu termen scurt pe lângă comitetul regional, și pune sarcina în fața tuturor comitetelor regionale (și raionale, în măsura existenței cadrului de conferențieri) să organizeze sub conducerea lor școli de scurtă durată cu un minim program politic pentru activiștii de partid, muncitorii mai de vază, dar care nu posedă cunoștințele elementare asupra principiilor bolșevice.

Comitetul Central atrage atenția că cea mai mare parte a organizațiilor de partid nu aplică directivele Congresului al V-lea în ceea ce privește legătura cu deținuții politici și deservirea lor cu

literatură de partid ; din această cauză se îngreuează foarte mult creșterea ideologică și legătura membrilor de partid închiși cu partidul.

10. Comitetul Central hotărăște reorganizarea organizațiilor regionale ce au existat până acum, creînd o serie de organizații independente, conduse direct de către Comitetul Central, avînd la bază cuprinderea mai bună și apropierea conducerii Comitetului Central către centrele mai importante industriale.

11. Comitetul Central subliniază că una din cele mai importante cauze care împiedică creșterea rapidă a rîndurilor de partid și păstrarea lor față de atacurile poliției rămîne mai departe o neîndeștulătoare punere în aplicare în munca de partid a celor mai elementare reguli de conspirație...

13. Constatînd că directiva Congresului al V-lea în ceea ce privește stringerea regulată a cotizațiilor de partid nu se aplică în toate organizațiile și organele partidului, Comitetul Central cere tuturor organelor de partid să aplice stringerea regulată a cotizațiilor de la toți membrii partidului.

Avînd în vedere sarcinile care cresc în fața partidului, Comitetul Central pune în fața tuturor organizațiilor regionale, raionale și a celulelor de partid sarcina de a lărgi baza proprie financiară a partidului prin vinderea regulată a tuturor revistelor de partid și prin mobilizarea cercurilor de simpatizanți ai partidului în acest scop.

14. Comitetul Central constată că perioada scursă de după congres a adus cu sine consolidarea însemnată a partidului pe baza liniei Congresului al V-lea, care se realizează de către Comitetul Central, o întărire a disciplinei de partid și o întărire însemnată a autorității organelor de partid, care a fost subminată de către lupta fracționistă.

Totuși nu este încă realizată directiva Congresului al V-lea despre izolarea completă a elementelor și a grupurilor antipartinice de orice legătură cu membrii de partid și a influențării asupra lor (de exemplu Margulies la București) și, de asemenea, se constată unele ieșiri, trebuie adăugat izolate, care dovedesc prezența în rindurile noastre a unor elemente asupra cărora apasă rămășițele social-democrate individualist-mic-burgheze și cărora le sînt străine noțiunile bolșevice despre partid și despre disciplina de partid.

15. Tot partidul, și în primul rînd activul conducător al partidului, trebuie să fie pătruns de conștiința că cea mai importantă cauză a slăbiciunii partidului este inițiativa și activitatea independentă neîndestulătoare a tuturor inelelor de partid, o insuficient de curajoasă atragere la muncă a activiștilor noi, o insuficient de pricepută folosire a fiecărui membru de partid după capacitățile sale. Sfera colosală și mereu crescîndă a activității de partid se sprijină pe un cerc restrîns al activului de partid, în ale cărui metode de muncă predomină adeseori administrarea de sus, care încătușează inițiativa și activitatea independentă a organelor de jos și a organizațiilor în cadrul activității lor, în loc de a sprijini această inițiativă și activitate independentă, de a o dezlega și a o îndrepta pe făgașul just.

Inceputul lui iulie 1933

COMITETUL CENTRAL
AL PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA

Se tipărește după textul broșurii apărute în editura P.C.R. în iulie 1933
Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe linia C.C. al P.M.R.
Ab.XVIII—I, Inv. 617

Proletari din toate țările, uniți-vă!

CĂTRE ÎNVĂȚĂTORII
ȘI INSTITUTORII ȘOMERI!
CĂTRE TOȚI MEMBRII SARACI
AI CORPULUI DIDACTIC! *

Tovarăși!

7.000 dintre voi sînteți fără posturi și fără pîine. Guvernul burgheziei și moșierilor vă lasă pradă foamei și mizeriei, fără cel mai mic ajutor. Cînd peste 50% din copii rămîn în afară de școală, cînd poporul muncitor de la orașe și de la sate se zbate în analfabetism și întuneric, guvernul închide sute de școli, aruncînd alte mii de învățători și instituitori pe drumuri.

Celor încă în funcțiune li se reduce neconținut salariile prin nenumăratele „curbe de sacrificiu” și li se fură salariile pe luni întregi.

Alături de muncitorimea și de țărănimea lucrătoare, alături de toate păturile producătoare, și voi sînteți sortiți de burghezie să purtați pe umerii voștri greul crizei și al încercărilor de ieșire din ea prin mijloace capitaliste. Și voi sînteți masa de sacrificiu a politiciii de „economii” și a acordului de la Geneva pe seama șomajului, exploatării, foamei poporului muncitor.

Învățători și institutori șomeri!

Cu ajutorul agenților și slugilor lor din rîndurile voastre, burghezia și moșierimea încearcă să

* Broșură a C.C. al P.C.R. din august 1933.

vă abată de la lupta pentru adevărata cale a îmbunătățirii situației voastre. Mai mult, caută să vă ciștițe pentru punerea de noi impozite pe spinarea maselor producătoare și pentru aruncarea în și mai mare mizerie și în șomaj a unei părți din colegii voștri cu posturi. Căci ce altceva înseamnă impozitul suplimentar pe alcool, pe care-l propune ministrul instrucțiunii și conducătorii voștri pentru „soluționarea”, cică, a șomajului corpului didactic, decât că noi sarcini se pun pe spinarea poporului muncitor ? Și ce înseamnă „pensionarea” învățătorilor cu o anumită limită de funcționare decât concedierea lor mascată ?

Voi nu puteți și nu trebuie să permiteți acest soi de „soluții”, voi nu puteți și nu trebuie să serviți de paravan guvernului pentru înăsprirea jafului asupra maselor muncitoare și pentru lovirea nivelului de trai al colegilor voștri.

Nu sînt bani pentru școli ? Dar iată că procesul Seletzki-Skoda dezvăluie unde merg zecile de miliarde stoarse din truda și flămînzirea poporului muncitor : cea mai mare parte sînt înghițite de înarmări și de pregătirea războiului antisovietic, a aventurilor imperialiste și de buzunarele misiilor patriotice ai industriei de război.

Banii cheltuiți pe înarmări, banii cheltuiți pe plata datoriilor externe contractate tot pentru înarmări se cuvin întreținerii școlilor, se cuvin creării de noi catedre și deschiderii de noi școli, se cuvin ajutoare învățătorilor șomeri, se cuvin întreținerii spitalelor și școlilor. E soluția adevărată a șomajului didactic — singura adevărată și singura în interesul întregului popor muncitor.

Tovarași !

Această soluție nu poate fi însă impusă decât prin luptă. Guvernul burgheziei și moșierilor, guvernul loametei, terorii și războiului, guvernul anticultural, care acoperă închiderea de școli prin înscenarea de adevărate bilciuri, cum e cel al serbărilor fundațiilor culturale din Parcul Carol, nu poate fi silit decât prin lupta voastră hotărîtă să vă satisfacă revendicările.

Destul cu ploconelile și intervențiile la rege și miniștri ! Destul cu trădarea luptei și intereselor voastre de către conducătorii organizațiilor voastre !

Pregătiți și desfășurați congresul vostru încît să fie un congres de luptă pentru drepturile și revendicările voastre, și nu un congres de trădare, ca toate cele de pînă acum. Alegeți delegați la acest congres din masa colegilor voștri hotărîți să vă reprezinte interesele cu neînduplecare, și nu să facă jocul conducerii în interesul burgheziei și moșierilor. În întrunirile pregătitoare ale congresului fixați programul vostru de revendicări și metodele de luptă revoluționară pentru cucerirea lor. Faceți demonstrații în fața autorităților pentru susținerea revendicărilor voastre. Pentru pregătirea, organizarea și conducerea luptelor voastre alegeți-vă comitete de acțiune de front unic, fără deosebire de convingere politică.

Nu slăbiți lupta pînă nu veți impune revendicările.

Învățători și institutori cu posturi ! Profesori săraci !

Sprijiniți lupta învățătorilor șomeri. Solidarizați-vă cu ei. Participați la întrunirile și demonstrațiile lor. Nu uitați că, luptînd pentru revendicările lor, luptați pentru voi înșivă, luptați împotriva

aruncării voastre în șomaj. Duceți alături de ei lupta pentru revendicările voastre proprii. Scuturați-vă de influența demagogiei conducătorilor voștri — trădătorii voștri și slugile burgheziei. Pășiți cu hotărâre pe calea luptei revoluționare. Opuneți-vă tuturor încercărilor de spargere a unității voastre, ridicați-le împotriva frontul unic de luptă al tuturor membrilor învățământului! Alegeți-vă comitete de acțiune de front unic județene, regionale și un comitet de acțiune central, care să pregătească și să conducă luptele voastre.

Învățători și institutori șomeri!

În lupta voastră nu sunteți singuri. Impotriva flăminzitorilor voștri, care sînt și acei ai întregului popor muncitor, luptă toate păturile producătoare, în frunte cu clasa muncitoare. În fața Consiliului de război se judecă acum procesul eroicilor ceferiști, ale căror lupte fără precedent în istoria luptei de clasă în România au răscolit masele, ridicându-le într-un val puternic de avînt revoluționar și mărindu-le puterea combativă. Luptele ceferiștilor, cu toate jertfele înfrîntoare aduse de ele și cu toată teroarea dezlanțuită, au slăbit pozițiile economice și politice ale burgheziei, însemnînd un viguros contraatac împotriva aplicării acordului de la Geneva, ale cărui urmări le suferiți și voi astăzi. Apărarea ceferiștilor e deci apărarea tuturor celor ce muncesc și suferă exploatarea burgheziei și moșierimii. Voi, care nu puteți să uitați sălbatica suprimare a demonstrației voastre de la Parcul Carol de acum doi ani, trebuie să vă înrolați în rîndurile conștiințe și curajoase ale maselor, care luptă pentru smulgerea ceferiștilor din ghearele răzbunării sîngeroase a burgheziei. În întrunirile și demon-

strațiile voastre, la congresul vostru cereți eliberarea tuturor ceferiștilor arestați și condamnați în procesul luptelor din februarie.

Împreună cu toate păturile producătoare, sub conducerea clasei muncitoare în frunte cu Partidul comunist, luptați împotriva terorii fasciste, care încearcă să vă înăbușe luptele și să vă plece sub jugul foametei, șomajului și al lipsei de orice drepturi și libertăți.

Tot mai hotărâtă și mai puternică să fie lupta voastră revoluționară:

Impotriva închiderii școlilor, pentru redeschiderea școlilor desființate!

Impotriva concedierilor; pentru reprimirea tuturor învățătorilor și institutorilor, a profesorilor concediați în urma închiderii școlilor și desființării catedrelor!

Pentru crearea de noi catedre la școlile existente și deschiderea de școli noi la sate și orașe!

Pentru ajutor de șomaj permanent, egal cu salariul, pe seama statului; pentru scutirea de chirie, de orice impozite și plăți a membrilor șomeri ai corpului didactic!

Pentru scutirea de taxe școlare; pentru cărți, rechizite, îmbrăcăminte și hrană gratuită copiilor de învățători și institutori șomeri, precum și ai celor săraci!

Impotriva oricărei scăderi de salarii, pentru mărirea lor în raport cu scumpetea; pentru plata imediată a tuturor restanțelor de salarii și pensii și plata lor regulată mai departe!

Impotriva terorii fasciste; pentru dreptul nestinjenit de organizare, întrunire, grevă și de presă, pentru eliberarea ceferiștilor și stingerea procesului lor; pentru eliberarea tuturor deținuților politici și regim politic în închisori!

Impotriva înarmărilor și pregătirilor războiului imperialist și intervenției antisovietice!

Impotriva aștării șovine la ură și război contra altor popoare!

Nici un ban cămătarilor și bancherilor străini!

Creditorii noștri sînt învățătorii, învățătorii șomeri, funcționarii, pensionarii, invalizii, văduvele și orfanii de război!

Trăiască lupta revoluționară în front unic a tuturor învățătorilor și institutorilor șomeri, precum și a tuturor membrilor corpului didactic!

Trăiască Partidul comunist, organizatorul și conducătorul luptei maselor muncitoare!

**COMITETUL CENTRAL AL PARTIDULUI
COMUNIST DIN ROMANIA**

Se tipărește după textul broșurii șapirografiate, apărută în editura P.C.R., august 1933.

Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R., Al. XVII-7, Inv. 623



**COMUNICAT AL COMITETULUI CENTRAL
AL PARTIDULUI COMUNIST
DIN ROMANIA**

**CĂTRE TOȚI MUNCITORII DE LA ORAȘE ȘI SATE,
CĂTRE TOȚI MUNCITORII SOCIAL-DEMOCRAȚI,
CĂTRE TOATE ORGANIZAȚIILE MUNCITOREȘTI! ***

Pentru înlăturarea eventualelor confuzii în rîndurile maselor muncitorești în legătură cu unele încercări de manevrare și denaturare a adevăratului sens revoluționar al frontului unic de luptă muncitorească de către șefii social-democrați, social-unitariști etc., Comitetul Central al Partidului comunist precizează:

Partidul Comunist din România a propus în 1933 partidelor social-democrate front unic de luptă revoluționară pe baza mobilizării maselor largi muncitoare de la orașe și sate în lupta pentru revendicările lor zilnice cele mai arzătoare și impo-triva stării de asediu.

Această propunere a Partidului comunist a coincis cu momentul cînd burghezia și moșierii, introducînd starea de asediu, au înăsprit ofensiva contra maselor muncitoare, încercînd astfel realizarea planului de jaf din Geneva și înăbușirea dezvoltării mai departe a contraofensivei maselor, începută de către muncitorii ceferiști și petroliști în zilele lui februarie.

**Comunicat al C.C. al P.C.R. din „Buletinul”, anul III, nr. 14 din noiembrie 1933*

Această propunere coincide de asemenea cu instaurarea dictaturii singeroase fasciste a lui Hitler împotriva maselor muncitoare din Germania, cu creșterea reacțiunii și a fascismului în toate țările capitaliste. Situația politică din România impunea deci în acel moment, ca niciodată, organizarea cea mai largă a contraofensivei maselor muncitoare printr-o forță unită a întregului proletariat.

Partidul Comunist din România nu numai că a propus social-democraților încheierea frontului unic, ci în decursul tuturor luptelor economice și politice, ducând linia sa consecvent revoluționară, a realizat în practică frontul unic de luptă al maselor muncitoare, ceea ce s-a evidențiat îndeosebi în luptele istorice din februarie, când marile mase de muncitori, fără deosebire politică, națională etc., au fost conduse de către Partidul comunist în lupta contra planurilor sălbătice de jefuire și terorizare a maselor.

Dar atît partidul social-democrat cit și cel unitar nu numai că au refuzat și au sabotat în modul cel mai categoric încheierea frontului unic revoluționar, ci ei au ascuns față de clasa muncitoare această propunere a Partidului comunist.

Pentru ce ?

Pentru că social-democrația — reazemul principal al burgheziei în sinul clasei muncitoare — vrea nu frontul unic al maselor muncitoare, ci colaborarea de clasă cu burghezia (așa cum a hotărît și congresul lor din mai 1933).

Șefii social-democrați, după provocarea stării de asediu și represiunea singeroasă contra eroicilor muncitori cefești de la Grivița-București din februarie, au continuat tot timpul pînă azi politica

lor de spargere a rîndurilor clasei muncitoare, de trădare a intereselor maselor nevoiașe.

Ei au susținut condamnarea barbară a muncitorilor cefești care, stînd în fruntea comitetelor de front unic, alese de către muncitori, au condus luptele din februarie. Ei au exclus din organizațiile lor pe acei delegați tineri muncitori care au cerut la congresul tineretului socialist din septembrie acceptarea frontului unic de luptă, propus în aprilie de către Partidul comunist și Uniunea Tineretului Comunist, au exclus din organizațiile lor pe cei care au aderat la mișcarea antifascistă ; au închis sediul sindicatului textil din Cernăuți, împiedicînd ca muncitorii textiliști să vină la Casa poporului, tocmai în momentul cînd muncitorii textiliști erau în luptă cu patronatul, iar fasciștii le cereau să creeze un sindicat textil fascist. Au organizat la Brăila „Săptămîna plîngerii“ pentru a sustrage atenția muncitorilor șomeri flămînzîți din porturi de la lupta pentru obținerea imediată a unui ajutor de șomaj.

* * *

...Sub loviturile crizei sistemului capitalist și ale radicalizării tot mai accentuate a maselor muncitoare de la orașe și sate, partidele social-democrat și social-unitar, a căror existență este legată de clasa stăpînitoare și de orînduirea ei capitalistă, trec printr-o criză adîncă de destrămare și de descompunere (cum arată, de exemplu, Tirgoviște, Bucovina, congresul tineretului socialist etc.). Partidele social-democrat și social-unitar, căutînd să se salveze din această criză și pentru a putea ascunde în fața maselor radicalizate politica lor dușmănoasă clasei muncitoare, trec la diferite manevre demagogice : frontul unic electoral etc., dosind și falsificînd

conținutul adevărat revoluționar al frontului unic muncitoresc.

Partidul comunist, adresându-se în aprilie social-democraților cu propunerea frontului unic, pentru încheierea frontului unic de luptă revoluționară, a propus ca condiție principală pregătirea, organizarea luptelor zilnice ale maselor muncitoare (contra scăderii de salarii, pentru mărirea lor, contra concedierilor, pentru reprimirea celor concediați; pentru ajutorarea imediată și permanentă a șomerilor din partea statului, comunei și patronului, împotriva stării de asediu, pentru eliberarea ceferiștilor închiși etc.), arătând că numai pe calea luptei revoluționare pot fi câștigate aceste revendicări arzătoare ale clasei muncitoare.

Această propunere a Partidului comunist rămîne și astăzi în picioare; deci, aceia care vor într-adevăr realizarea unității de luptă a clasei muncitoare n-ar avea decît să accepte aceasta.

Orice născocire de propuneri noi, ca falsificarea adevăratului înțeles revoluționar a ceea ce trebuie să fie frontul unic muncitoresc, ca ascunderea, trecerea sub tăcere a propunerii din aprilie a Partidului comunist, înseamnă deci că propunătorii acestia nu vor realizarea frontului unic muncitoresc, ci sînt împotriva lui.

Porunca momentului de față, care se caracterizează prin înăsprirea luptei de clasă atît în România cit și în întreaga lume capitalistă, este de a organiza frontul unic de luptă revoluționară.

Pe această platformă programatică mobilizează Partidul Comunist din România masele muncitoare.

Avînd în vedere că manevra de încheiere a frontului unic electoral pe baza concesiilor reciproce înseamnă de fapt refuzul șefilor social-democrați de

a încheia adevăratul front de luptă muncitorească.

Comitetul Central al Partidului comunist face apel la întreaga clasă muncitoare, la toți muncitorii social-democrați să păsească la realizarea acestei tactici juste revoluționare, peste capul șefilor social-democrați.

Jos, în întreprinderi, orașe și sate — în lupta de zi cu zi a clasei muncitoare — să lupte pentru revendicările economice și politice imediate și să demaște în întruniri, presă și peste tot unde muncesc pe toți aceia care prin manevră și demagogie vor să falsifice sensul adevărat al frontului unic muncitoresc în scopul trădării intereselor maselor exploatate și subjugate din România.

Deci nici un cartel electoral de trădare a intereselor maselor muncitoare.

Noiembrie 1933

Se tipărește după textul ziarului aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R.

— ★ —

Proletari din toate țările, uniți-vă!

CAMPANIA DIN STRĂINĂTATE PENTRU APARAREA CEFERIȘTILOR*

Cu ocazia procesului muncitorimii ceferiste în fața Consiliului de război, evenimentele din februarie — trecute în imediata actualitate — ocupă din nou opinia publică muncitorească și organizațiile de clasă ale muncitorimii.

Astfel o să cităm ca exemplu : la Paris și într-un centru muncitoresc ca Saint-Denis au avut loc două mari întruniri la începutul procesului, la care au participat în special feroviarilor, care, într-o rezoluție special votată cu mare entuziasm de unanimitatea muncitorilor prezenți, și-au declarat deplina solidaritate cu cei aduși în fața Consiliului de război la București, aducându-le totodată un cald salut de îmbărbătare.

O telegramă a scriitorilor revoluționari, în frunte cu Barbusse, a înfierat chiar în ziua începutului procesului banditeasca atitudine a clasei stăpînitoare din România, telegramă care a fost însoțită și de un protest vehement al muncitorilor români aflați la Paris. „L'Humanité“ a dat acestor proteste o largă publicitate. Doi avocați din Paris și un avocat din Praga și-au anunțat sosirea la proces ca apărători, dar guvernul le-a refuzat viza.

* Articol apărut în „Scînteia“, organ al C.C. al P.C.R. anul III, nr. 12-13 din septembrie-octombrie 1933.

Patru mari întruniri, ținute în 3 centre din Cehoslovacia — la Pilsen, Praga, Konyrat-Reichenberg —, unde la fiecare au luat parte cîte 3.000-4.000 de muncitori, au votat rezoluții de protest publicate atît în „Rude Pravo“ cît și în „Vorwärts“ — ambele organe centrale ale Partidului Comunist din Cehoslovacia. Și „Rude Pravo“, și „Vorwärts“ publică dezbaterile cu comentarii detaliate.

În Belgia au avut loc de asemenea manifestări în legătură cu procesul ceferist.

Iar în Uniunea Sovietică, muncitorimea de la marele centru de cale ferată din Leningrad, în numele întregii muncitorimii din Uniunea Sovietică, își declară deplina solidaritate cu muncitorii ceferiști.

Din Cehoslovacia, Liga drepturilor omului a trimis și ea o telegramă de protest direct Consiliului de război.

În Bulgaria, cu toată teroarea ce domnește acolo, au avut loc numeroase acțiuni de protest împotriva măcelului și pentru eliberarea tuturor ceferiștilor judecați.

Campania începută va continua pe frontul internațional cu o desfășurare de forțe din ce în ce mai mare, atît împotriva înscenării mirșave din fața Consiliului de război, cît și pentru eliberarea tuturor ceferiștilor și a tuturor celorlalți deținuți politici din România.

Se tipărește după originalul aflat în Arhiva centrală a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al P.M.R.

ADNOTĂRI

- 1 În ziua de 6 mai 1928, P.N.T. a convocat la Alba Iulia o adunare cu scopul de a face presiuni asupra regenței pentru a se aproba formarea guvernului.

Masele însă, peste capul șefilor național-țărăniști, au încercat să treacă la acțiuni revoluționare, lansînd lozincă „marșul asupra Bucureștiului”. Inspăimîntați de acțiunea maselor, șefii național-țărăniști, în înțelegere cu liberalii, au împiedicat această acțiune. — 13.

- 2 Congresul al VI-lea al Internaționalei Comuniste s-a ținut la Moscova între 17 iulie și 1 septembrie 1928. Congresul a discutat problema mișcării revoluționare din țările coloniale și semicoloniale, mijloacele de luptă împotriva războaielor imperialiste, situația economică a U.R.S.S. Congresul a atras atenția asupra creșterii contradicțiilor interne ale capitalismului, ceea ce trebuia să ducă la zdruncinarea stabilizării relative a capitalismului, la o agravare a crizei sale generale. — 33.

- 3 Este vorba de ședința plenară a C.C. al P.C.R. ținută la începutul anului 1929. — 38.

- 4 Sistemul de la Locarno — sistem de pacte și acorduri încheiate de statele imperialiste la Conferința de la Locarno (Elveția) din 5—16 octombrie 1925 în vederea apărării ordinii instaurate în Europa prin tratatul de pace de la Versailles și în vederea folosirii Germaniei împotriva Uniunii Sovietice. — 53.

5 E vorba de pactul de renunțare la război, semnat la Paris, la 27 august 1928, de Statele Unite ale Americii, Franța, Germania, Marea Britanie, Polonia, Italia, Japonia, Cehoslovacia, Belgia și dominiile britanice. U.R.S.S. n-a fost invitată să participe la tratativele pentru încheierea pactului Kellog; scopul era de a exclude U.R.S.S. dintre țările cărora li se aplica, conform pactului, principiul renunțării la război ca instrument de politică națională. Ascunzându-se sub paravanul frazelor demagogice despre „pacea generală”, inițiatorii pactului (Franța, Statele Unite ale Americii, Anglia) intenționau să-l transforme într-un instrument de izolare și de luptă împotriva U.R.S.S. În declarația sa din 5 august 1928, guvernul U.R.S.S. a demască adevăratele scopuri ale pactului. Sub presiunea opiniei publice, guvernele Statelor Unite ale Americii, Angliei și Franței au fost nevoite să invite U.R.S.S. să semneze pactul Guvernului sovietic a aderat la pactul Kellog și a fost unul dintre primele guverne care l-au ratificat. El a propus statelor vecine să încheie un acord cu privire la punerea imediată în vigoare a obligațiilor izvorite din acest pact. La 9 februarie 1929 U.R.S.S., Polonia, România, Estonia și Letonia au semnat la Moscova un acord în acest sens, la care ulterior au aderat Turcia și Lituania. — 53.

6 Ulterior s-a dovedit însă că Luximin era un agent al burgheziei, un trădător al partidului și al clasei muncitoare. — 87.

7 Procesul organizației contrarevoluționare de sabotaj și spionaj „partidul industrial” a avut loc la Moscova între 25 noiembrie și 7 decembrie 1930. — 119.

8 Plenara a X-a a Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste s-a ținut în iulie 1929. Plenara a luat poziție împotriva încercărilor oportuniștilor de a falsifica hotărârile Congresului al VI-lea al I. C. și a dovedit netemeinicia tezelor oportuniste care susțineau că stabilizarea capitalismului nu a luat sfârșit, că un nou avânt al mișcării muncitorești nu este posibil.

Criza economică cu caracter mondial care începuse să binteie în 1929 aproape în toate țările capitaliste arată, de altfel, că realitatea era cu totul alta. — 128.

9 Congresul al V-lea al P.C.R. a considerat că această apreciere nu a fost justă. În rezoluțiile Congresului se arată că guvernele burghezo-moșierești luau toate măsurile îndreptate spre stabilirea unei dictaturi fasciste deschise. — 165.

10 S.R.K., D.R.O., Vizvolenia au fost organizații național-revoluționare.

S.R.K. — organizația din Basarabia — Uniunea muncitorilor și țăranilor (în limba rusă Союз рабочих и крестьян).

D.R.O. — organizația din Dobrogea — Organizația revoluționară dobrogeană (în limba bulgară Добруженска Революционна организация).

Vizvolenia — organizația din Bucovina — Eliberarea (în limba ucraineană). — 170.

11 E vorba de Casa centrală a asigurărilor sociale, care era o instituție controlată de stat (Ministerul Muncii). Consiliul ei de conducere, numit de stat, era alcătuit, în afară de reprezentanții statului, burghezo-moșierești, din reprezentanți ai patronilor și ai sindicatelor reformiste. Fondurile Casei centrale proveneau din cotizațiile muncitorilor, reținute de patron din salariul lor. [Asistența medicală și ajutoarele în caz de invaliditate reprezentau o adevărată batjocură, fiind atribuite cu deosebire pe bază de protecționism]. — 187.

12 Invalidarea mandatelor deputaților aleși în 1931 pe listele Blocului muncitoresc-țărănesc s-a făcut prin încălcarea chiar a constituției burghezo-moșierești. — 191.

13 Legea de represiune — lege îndreptată împotriva organizațiilor revoluționare ale clasei muncitoare. — 191.

14 Congresul al V-lea a clarificat această problemă stabilind că țara noastră se afla atunci în faza desăvârșirii revoluției burghezo-democratice. — 193.

15 În iunie 1931 Hoover a lansat inițiativa acordării unui moratoriu Germaniei pentru reparațiile datorate. Urmărind acordarea de împrumuturi Germaniei, el a contribuit prin aceasta la refacerea potențialului industrial de război al acestei țări, pe care cercurile monopoliste tindeau să-o îndrepte împotriva U.R.S.S. — 196.

16 „Pan-Europa” — proiect de creare a unui bloc al statelor europene îndreptat împotriva Uniunii Sovietice, propus în mai 1930 de Briand, ministrul francez al afacerilor externe. Potrivit acestui plan, Europa, unită într-o „uniune federală”, trebuia să constituie

un front unic antisovietic, iar „comitetul european” — organul executiv al „uniunii federale” — trebuia să fie un stat-major pentru pregătirea agresiunii împotriva U.R.S.S. În plus, planul Briand urmărea să instaureze hegemonia Franței pe continentul european, și din această cauză s-a izbit de împotrivirea Angliei, Italiei și a Statelor Unite ale Americii. — 197.

17 Materialele Congresului al V-lea al P.C.R. au apărut în broșură în ianuarie 1932, în editura P.C.R. — 250.

18 Excluderea sindicatelor ceferiste din București, Iași, Cluj, Galați și Pașcani s-a făcut de către șefii social-democrați din conducerea Uniunii ceferiste-reformiste la conferința convocată la Cluj în vara anului 1932, pentru motivul că sindicatele de mai sus au alungat din conducerea lor elementele oportuniste social-democrate. — 494.

INDICE DE NUME DE PERSOANE ȘI LOCALITĂȚI

A	B
Africa — 189.	Babadag — 430, 468.
Agabekov — 419.	Bacău (jud.) — 166, 505, 507, 508, 510, 516.
Alba Iulia — 13, 80, 266.	Baga — 134, 168.
Alfons al XIII-lea — 148.	Balcani — 109, 114, 130.
America — 54, 56, 93, 103, 189, 196, 615, 652.	Baltazar — 299, 308, 354.
Amsterdam — 196, 605, 621.	Banat — 126, 274, 309, 359, 377, 386, 387, 524, 666.
Anina — 632, 635, 659, 665, 667, 669, 670, 674, 685.	Barbu — 79, 80, 85, 87, 157, 241, 252, 257, 271, 299, 308, 368.
Anglia — 56, 72, 93, 132, 189, 196, 214, 414, 519, 520, 615, 616, 619, 620.	Barbusse — 720.
Arad — 35, 83, 134, 135, 138, 155, 156, 190, 248, 269, 300, 325, 327, 340, 390, 432, 434, 435, 440, 442, 461, 472, 547, 679, 692.	Basarabia — 15, 20, 42, 60, 81, 82, 105, 106, 123, 130, 131, 150, 164, 166, 203, 211, 238, 250, 265, 275, 285, 291, 292, 301, 308, 310, 355, 356, 357, 359, 364, 368, 370, 372, 375, 376, 378, 379, 380, 382, 386, 417, 423, 429, 430, 433, 439, 440, 446, 468, 469, 475, 476, 484, 524, 525, 535, 536, 552, 559, 560, 576, 598, 681, 693.
„Arădana” — 133, 136.	Bazargic — 317, 435, 436, 485.
Ardeal — 60, 66, 111, 161, 309, 482, 524, 559, 562, 681, 691, 692, 698.	Bălți (jud.) — 166.
Argetoianu — 153, 162, 186, 188, 191, 192, 201, 211, 223, 224, 229, 231, 233, 239, 267, 352, 373, 374, 378, 409, 417, 627, 629.	Belgrad — 67.
Asia — 189.	Bergher — 258, 303, 308.
Astra — 83, 336, 359, 432.	Berlin — 95.
Astra-Română — 593, 669.	Berthelot — 124, 214.
Atena — 96, 104, 111, 114, 203.	Bielorusia — 211, 212.
Aurel — 258, 303.	Bihor — 81, 274, 355, 692.
Austria — 416, 621, 622.	Birlad (jud.) — 499, 516.
Austro-Ungaria — 375.	Blum, Léon — 483.
Averescu — 147, 239, 418.	Boncour, Paul — 483.

Botoșani — 472, 509, 510.
 Brașov — 84, 435.
 Brazilia — 182.
 Brăila — 84, 498, 499, 507, 509,
 510, 511, 516, 575, 665, 673, 717.
 Briand — 199.
 Brudaru — 626.
 Bucuman — 247, 249.
 Bucovina — 26, 35, 42, 60, 81,
 84, 105, 125, 131, 150, 164, 166,
 203, 250, 265, 275, 285, 292, 293,
 300, 301, 310, 355, 357, 358, 360,
 364, 368, 375, 377, 378, 382, 386,
 394, 417, 423, 433, 440, 457, 469,
 470, 472, 475, 476, 482, 484, 524,
 526, 535, 536, 552, 559, 560, 561,
 562, 602, 604, 670, 681, 693, 700,
 717.
 București — 81, 83, 84, 85, 96,
 104, 111, 113, 138, 147, 155, 156,
 157, 158, 168, 190, 197, 202, 213,
 245, 250, 269, 271, 308, 309, 311,
 323, 325, 326, 339, 381, 390, 391,
 392, 394, 417, 430, 432, 433, 434,
 435, 436, 440, 441, 442, 454, 457,
 458, 459, 460, 461, 464, 465, 466,
 472, 473, 475, 479, 484, 485, 486,
 495, 496, 526, 527, 548, 555, 558,
 572, 573, 575, 586, 591, 592, 593,
 594, 595, 597, 605, 628, 633, 636,
 637, 658, 659, 660, 662, 664, 667,
 671, 672, 700, 701, 708, 716, 720.
 Budapesta — 67, 95.
 Buhuși — 82, 83, 95, 269, 299,
 325, 443, 486, 499, 505, 507, 508,
 509, 510, 516, 637, 659, 664.
 Bulgaria — 96, 262, 374, 379,
 416, 487, 545, 621, 721.
 Buzău — 435.

C

Cadrilater — 15, 310.
 Cahul — 95, 355.
 Calan — 325.
 Caliacra — 472.
 Cancea — 565.
 Caracal — 625.
 Carol al II-lea — 88, 97, 104,
 106, 110, 111, 113, 125, 126,
 128, 142, 150, 162, 201, 215,
 217, 262, 268.

Căinari — 430, 468.
 Cehoslovacia — 73, 198, 201, 202,
 215, 416, 430, 486, 621, 721.
 Celeabinsk — 618.
 Cernăuți — 133, 136, 138, 156,
 157, 163, 190, 271, 435, 436, 441,
 442, 454, 486, 575, 598, 658, 673,
 717.
 Chelquers — 197.
 China — 54, 56, 96, 126, 132, 148,
 251, 261, 284, 402, 413, 414, 425,
 428, 431, 445, 473, 479, 481, 487,
 491, 497, 619.
 Chișinău — 46, 49, 82, 133, 136,
 155, 156, 167, 168, 308, 390, 432,
 442, 558.
 Cian Kai-și — 402.
 „Ciocanul” (sala) — 156.
 Cîmpulung-Bucovina — 166.
 Cluj — 147, 163, 190, 269, 271, 317,
 327, 457, 458, 472, 494, 495, 496,
 527, 542, 571, 573, 592, 593, 594,
 596, 628, 637, 639, 641, 658, 659,
 660, 661, 664, 667, 671, 673, 681,
 700.
 Colentina (șosea în București) —
 157.
 Constanța — 84, 111, 124, 125,
 199, 202, 214, 269, 417, 435, 440,
 442, 443, 485, 486, 549, 565, 671.
 „Copou” — 500, 547.
 Coșca-Mică — 417, 430.
 Costăchescu — 63.
 Craiova — 692.
 Cristescu — 241, 368.
 Cugir — 417.

D

Dan — 258, 303.
 Danemarca — 622.
 Danzig — 617.
 Dealul Spirii — 241.
 Dej — 527.
 Delta Dunării — 670.
 „Dermata” — 658, 659, 660, 671.
 „Dezrobirea” (sală) — 156.
 Detterding — 141, 142, 427, 522.
 Deva — 391.
 Dimbovița (jud.) — 365, 527, 571,
 656, 665, 669, 670.

Dobrogea — 42, 81, 84, 130, 131,
 164, 167, 250, 265, 275, 285, 292,
 293, 350, 355, 358, 359, 364, 368,
 372, 374, 376, 378, 379, 380, 386,
 387, 396, 424, 484, 549, 552, 560,
 602, 604, 631, 681, 692.
 Doitana — 396.
 Dolj — 166, 560.
 Dollfuss — 622.
 Donev — 373, 376, 418.
 Dorohoi — 510.
 Dragu — 123.
 Dumitrescu — 213, 214.
 Dunărea — 142.
 Dunkerque — 486.

E

Elveția — 519.
 Engels — 319.
 Europa — 37, 54, 371, 416, 429,
 519, 580, 617.

F

Făgăraș — 84.
 Fălcescu — 242.
 Finlanda — 125, 198.
 Finlanda — 124.
 Florescu — 214.
 Flueraș — 495, 668, 683.
 Fonaghi — 242.
 Forțu — 538, 650.
 Franța — 15, 37, 56, 72, 93, 122,
 133, 162, 189, 190, 196, 197, 198,
 201, 206, 212, 213, 214, 262, 364,
 414, 416, 428, 429, 430, 446, 481,
 483, 486, 519, 520, 522, 537, 576,
 616, 617, 620.
 France d'Espere — 124, 214.
 Frasin — 258, 303.
 Fürts — 527.

G

Galați — 84, 147, 157, 190, 236,
 269, 325, 340, 411, 443, 458, 494,
 495, 496, 498, 499, 505, 507, 508,
 510, 511, 512, 526, 527, 528, 542,
 562, 571, 591, 597, 658, 659, 660,
 661, 700.

Gdynia — 214, 262.
 Geneva — 141, 415, 428, 429, 431,
 522, 580, 590, 591, 593, 616, 624,
 709, 712, 715.
 Germania — 93, 94, 132, 189, 190,
 196, 206, 429, 486, 519, 560, 587,
 590, 616, 617, 619, 620, 621, 646,
 716.
 Gheerter — 21, 25.
 Gheorgheni — 157, 190, 432, 486,
 Gherman — 247, 248, 249, 485, 683,
 Ghica — 417.
 Goga — 418, 559, 629, 690.
 Gouraud — 125, 214.
 Grecia — 96, 416, 545.
 Grigoriu — 204.
 Grivița — 142, 157, 418, 457, 582,
 585, 594, 607, 640, 642, 654, 656,
 664, 667, 672, 673, 716.
 Gropnița — 499.

H

Hamburg — 424, 486.
 Henderson — 415, 483.
 Herța — 435.
 Hindenburg — 621.
 Hitler — 617, 621, 622, 629, 716.
 Hoover — 189, 196, 197.
 Horn — 181.
 Hotin — 146.
 Horthy — 381.
 Hunedoara — 661.
 Huși — 510.

I

Iasi — 95, 167, 339, 340, 421, 434,
 435, 442, 443, 458, 460, 484, 485,
 486, 499, 500, 501, 502, 505, 507,
 508, 510, 511, 513, 516, 526, 527,
 542, 547, 549, 560, 565, 571, 591,
 592, 593, 597, 637, 638, 658, 659,
 660, 662, 692, 700.
 Ilfov — 105, 558, 560.
 Ionescu, V. — 245.
 Iorga — 149, 153, 162, 173, 186,
 188, 191, 192, 201, 206, 215, 217,
 224, 225, 231, 233, 267, 302, 352,
 373, 374, 375, 378, 409, 417, 493,
 524.

India — 54, 56, 126, 132, 148.
 Indochina — 148.
 Ismail — 598, 649, 665.
 Italia — 196, 414, 519, 587, 616, 620.
 Iugoslavia — 54, 73, 202, 214, 416.
 Iunian — 523, 526, 624, 627.
 Ivănuș — 242.

J

Japonia — 56, 251, 414, 415, 424, 428, 429, 481, 487, 615, 616, 619.
 Jumanca — 668.

K

Kautsky — 199.
 Kellog — 53, 54, 252.
 Kiev — 212.
 Konyrat-Reichenberg — 721.
 Kōblos — 368.
 Kreuger — 427.
 Kutiepov — 198.

L

Lappist — 125, 126.
 „Lemaitre” — 83, 142, 147, 190, 269, 299, 325, 326, 328.
 Lenin — 19, 131, 250, 278, 280, 292, 319, 361, 366, 383, 538, 539, 540, 643.
 Leningrad — 721.
 Leron — 13, 213.
 Letea — 510.
 Litvinov — 15, 30, 203, 483.
 Liŝiț, H. — 242.
 Lodz — 486.
 Londra — 67, 417, 428, 519, 616, 619, 624.
 Loucheur — 122, 124.
 Lucian — 493.
 Lupeni — 46, 47, 48, 49, 50, 51, 82, 86, 95, 147, 247, 269, 299, 527.
 Lupa — 184, 379, 423, 508, 509, 513, 559, 596, 626, 627, 628, 629.
 Luximin — 79, 80, 85, 86, 87, 88, 157, 158, 241, 252, 257, 271, 299, 303, 308, 368, 390, 396.

M

Macedonia — 374.
 MacDonald — 126, 132.
 Madgearu — 105, 184, 624.
 „Malaxa” — 432, 441.
 Manciuira — 285, 402, 414, 415, 428, 429.
 Maniu — 46, 47, 48, 49, 62, 65, 72, 88, 111, 187, 188, 189, 519, 522, 523, 625, 649.
 Manoilescu — 162, 184, 186, 188.
 Maramureș — 125, 355, 379, 433, 440.
 Marea Albă — 618.
 Marea Baltică — 121, 214, 618.
 Marea Mediterană — 121.
 Marea Neagră — 214.
 Marghita — 391.
 Margulies — 168, 258, 303, 308, 708.
 Marian — 241.
 Marsilia — 486.
 Marx — 292, 319, 382.
 Mărdărescu — 213.
 Mediaș — 84, 593.
 Mihailache — 49, 62, 65, 113.
 Minsk — 212.
 Mirescu — 431, 495, 496, 585, 667, 668.
 Mironescu — 67, 104, 185, 186, 247, 534, 622, 628, 653.
 Mirzescu — 177, 581.
 Moldova — 211, 250, 309, 355, 411, 442, 472, 475, 498, 499, 500, 504, 505, 507, 508, 509, 510, 517, 560, 598, 637, 670.
 Moreni — 571, 573.
 Moscăuțeanu — 586, 595, 625, 626.
 Moscova — 54, 120, 122, 123, 127, 133, 196, 203, 205, 430, 471.
 Moscovici — 173, 586, 624, 667, 668, 683.
 Müller — 87, 169.
 Munteanu — 134, 247, 248, 249.
 Muntenia — 309.
 Mureș — 271.
 Muscel — 670.

N

Nadrag — 325.
 Nankin — 415, 619.
 Neamț (jud.) — 508, 510, 513.
 Neilly — 123.
 Neuman (fabr.) — 325.
 Nipru — 618.
 Nisipeanu — 650.
 Nistru — 123, 145, 240, 371, 417, 418, 431, 436, 437, 438, 446, 454, 469, 482.
 Ochiuri — 669.
 Odesa — 212.
 Oltenia — 20, 105, 309, 627.
 Oltenița — 658.
 Oradea — 133, 134, 136, 155, 156, 157, 340, 391, 442, 460, 485, 527, 549, 565, 592, 598, 639, 649, 658, 660, 671, 692.
 Oravita — 593.

P

Parcul Carol — 711, 712.
 Paris — 67, 142, 417, 485, 720.
 Pașcani — 460, 485, 486, 501, 502, 507, 508, 510, 511, 516, 517, 658, 659, 660.
 Petroșani — 390.
 „Phenix” — 269, 326, 327.
 Piatra Neamț — 498, 502, 509, 510, 513.
 Pilsen — 721.
 Pilsudski — 13, 67, 73, 124, 125, 126, 213, 215, 217, 417, 425, 429.
 Pirotehnia (arsenal Buc.) — 433.
 Piscor — 213.
 Ploiești — 84, 565, 633, 658, 660, 665, 679.
 Polonia — 15, 20, 37, 54, 67, 72, 96, 125, 130, 148, 198, 199, 202, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 251, 262, 285, 364, 416, 429, 430, 446, 483, 486, 498, 522, 545, 576, 587, 616, 620.
 Popovici — 582, 595, 625.
 Porețki — 510.

Praga — 720, 721.
 Prabhova (jud.) — 147, 166, 560, 571, 632.
 Primo de Rivera — 148.
 Pistor — 215, 217.

R

Rădăuți — 271.
 Reichstag — 622.
 Republica Moldovenească — 212, 376, 388, 419, 471.
 Reșita — 81, 83, 84, 184, 185, 192, 224, 248, 269, 294, 325, 327, 390, 393, 394, 417, 434, 443, 449, 484, 486, 527, 581, 637, 659, 672, 680.
 Reveca — 430, 468.
 Riga — 416.
 Rist — 433, 446, 519, 520, 522.
 Roma — 417.
 Roman — 499, 508, 509.
 Rosnovanu — 430.
 Rosvany — 303, 308.
 Rothermere — 381.
 Rude Pravo — 721.
 Rudolf — 80, 85, 87.
 Rusia — 93, 94, 103, 106, 113, 137, 138, 199, 353.

S

Saint Alair — 124.
 Saint-Denis — 720.
 Saint-Germain — 123.
 Salax — 527.
 Salonic — 214, 262.
 Salonta — 157, 190.
 Samoilă — 668, 683.
 Samsonovici — 125, 213.
 San-Salvador — 487.
 Satu-Mare — 82, 299, 435, 470, 472.
 Schneider-Creuzot — 214.
 Sclatzi — 710.
 „Sentinela” (fabr. Cluj) — 681.
 Sibiu — 560.
 Silezia de Sus — 214.
 Skoda — 125, 215, 626, 710.
 „Socialismul” — 68, 595.
 „Socola” (țesătorie) — 510, 547.
 Sofia — 67.

Soroca — 166, 418, 436, 484.
 Sosikowski — 213.
 Spania — 132, 486, 622.
 Speriejeni (sat) — 365.
 Suceava — 271, 357.
 Suedia — 622.

Stalin, I. V. — 319, 623.
 Statele Unite — 181, 189, 196,
 198, 414, 427, 428, 429, 487, 615,
 616, 624.
 Stejar — 258, 303.
 Stere — 62, 64, 65, 113, 379, 423,
 508, 513.
 Stern — 430.
 Sternberg — 241.
 Stresa — 520, 521.
 Stefanov, B. 253, 301, 368.

S

Şanghai — 414, 415, 421, 425.

T

Tatar-Bunar — 146, 367.
 Tatarov — 253, 302.
 Teacenco — 242.
 Tecuci — 505, 507, 510.
 Tighina — 436, 454, 457, 484, 486,
 558, 560.
 Timişoara — 46, 49, 51, 62, 81, 82,
 133, 134, 135, 136, 138, 163, 167,
 168, 175, 176, 190, 248, 269, 300,
 326, 328, 390, 434, 486, 529, 541,
 575, 592, 626, 658, 659, 660, 671,
 673.
 Timov — 301.
 Titulescu — 142, 417, 418, 431,
 522, 523.
 Tîrgovişte — 625, 717.
 Tîrgu-Mureş — 167, 391, 529.
 Tomulescu — 339.
 Transilvania — 81, 105, 135, 164,
 166, 167, 250, 263, 265, 291, 293,
 300, 308, 350, 355, 356, 359, 360,
 368, 377, 378, 380, 381, 382, 386,
 387, 435, 457, 475, 527, 536, 552,
 556, 595, 597, 598, 602, 627, 637,
 656, 658, 674, 692, 700, 703, 706.
 Trei Scune (jud.) — 166.
 Trianon — 123, 135, 381, 536.

Tulcea — 430, 468.
 Turcia — 374.
 Turda — 562.
 Turnu-Severin — 443.
 Tutova — 440, 441, 484, 508.

T

Tările baltice — 416.

U

Ucraina — 211, 212, 376, 377, 388,
 471.
 Ungaria — 68, 73, 262, 379, 381,
 416, 429, 527, 591, 616.
 U.R.S.S. — 13, 14, 15, 19, 20, 23,
 27, 28, 30, 31, 33, 37, 38, 45, 48,
 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58,
 61, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 75,
 89, 95, 96, 97, 98, 100, 102,
 103, 104, 106, 111, 112, 113, 114,
 119, 120, 121, 122, 126, 128, 129,
 130, 133, 136, 137, 138, 139, 140,
 141, 142, 143, 145, 147, 150, 151,
 153, 158, 162, 165, 170, 173, 174,
 181, 186, 187, 189, 191, 192, 194,
 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201,
 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208,
 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215,
 216, 217, 218, 220, 221, 222, 223,
 225, 226, 229, 248, 249, 251, 252,
 253, 257, 260, 261, 262, 268, 269,
 277, 283, 284, 285, 304, 305, 320,
 321, 332, 351, 353, 354, 360, 372,
 376, 377, 386, 388, 394, 398, 400,
 401, 402, 403, 404, 411, 412, 413,
 414, 415, 416, 418, 419, 422, 424,
 425, 427, 428, 429, 430, 431, 438,
 439, 445, 468, 470, 471, 473, 479,
 480, 481, 482, 483, 487, 488, 491,
 498, 506, 507, 514, 516, 517, 519,
 522, 523, 525, 542, 548, 549, 553,
 560, 591, 618, 620, 627, 651, 652,
 698, 721.
 Uzun — 625.

V

Vaida — 36, 49, 65, 66, 520, 522,
 559, 625, 628.

Valea Jiului — 24, 35, 60, 73, 133,
 134, 135, 136, 147, 190, 192, 224,
 226, 233, 234, 235, 249, 294, 311,
 318, 323, 325, 390, 393, 394, 410,
 443, 598, 632, 637, 665, 666, 669,
 670, 672, 674, 680, 684, 685, 686.
 Valea Mureşului — 24, 35, 49, 73,
 81, 95, 294, 323, 327, 670.
 Valea Prahovei — 24, 81, 224, 226,
 233, 234, 294, 295, 311, 312, 355,
 369, 392, 410, 524, 585, 591, 597,
 666, 685, 686, 700.
 Valea Trotuşului — 166, 294, 295,
 312.
 Varşovia — 104, 124, 213, 214,
 417, 430, 486.
 Vaslui — 435, 499, 502, 505, 513,
 516.
 Vechiul Regat — 26, 81, 92, 166,
 169, 170, 238, 255, 264, 265, 292,

293, 301, 304, 308, 312, 350, 351,
 355, 357, 359, 360, 368, 370, 372,
 374, 375, 379, 381, 383, 386, 393,
 443, 457, 527, 534, 548, 561, 591,
 592, 598, 603, 606, 658, 682, 691,
 704, 705.
 Verjbiţki — 211.
 Versailles — 260, 262, 275, 277,
 371, 372, 416, 535, 604, 616, 617,
 620, 698.
 Vianda — 430.
 Victor — 302, 308.
 Vranghel — 123.
 „Vulcan” — 35, 184, 247.

Z

Zalevski — 67.
 „Zimmer” (fabrică) — 190, 269,
 326.

C U P R I N S

<i>Prefață</i>	Pag.
1929	
1. <i>Rezoluția plenarei Comitetului Central al Partidului Comunist din România, publicată la 24 martie 1929, asupra rezultatului alegerilor generale și sarcinile Partidului Comunist din România</i>	11
2. <i>Manifest editat în 1929 de C.C. al P.C.R. și C.C. al U.T.C. prin care cheamă masele la demonstrație cu ocazia zilei de 1 Mai</i>	28
3. <i>Scrisoare deschisă a Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste din iunie 1929 către toți membrii P.C.R., publicată în „Steagul roșu”, care analizează situația economică și politică din țara noastră, punând un accent deosebit pe sarcinile ce revin P.C.R. față de creșterea avântului revoluționar al maselor muncitoare</i>	33
4. <i>Apelul Internaționalei Sindicale Roșii și al Internaționalei a III-a prin care se demască represiunea sângeroasă de la Lupeni</i>	46
5. <i>Manifest editat în 1929 de C.C. al P.C.R. și C.C. al U.T.C. în care sînt demascate pregătirile de război ale guvernului burghezo-moșieresc din România împotriva U.R.S.S. și cheamă masele la demonstrație cu ocazia zilei de 1 august sub lozincă „război războiului imperialist”</i>	49

	Pag.
6. Broșura „Contra războiului imperialist”, editată de P.C.R. în 1929 cu ocazia zilei de 1 august	52
7. <i>Manifest</i> editat de C.C. al P.C.R. și C.C. al U.T.C. prin care se cheamă masele largi muncitoare la lupta împotriva fascizării României	71

1930

8. <i>Rezoluția</i> adoptată în august 1930 de către Secretariatul Politic al Comitetului Executiv al Internaționalei Comuniste asupra luptei fracționiste fără de principii și asupra restabilirii unității Partidului Comunist din România	79
9. <i>Manifest</i> al Comitetului local Iași al P.C.R. și al Comitetului local Iași al U.T.C. editat cu prilejul zilei de 7 Noiembrie 1930, în care sînt demascate pregătirile de război ale imperialiștilor împotriva Uniunii Sovietice și cheamă masele la luptă împotriva războiului antisovietic	93
10. <i>Manifest</i> al C.C. al P.C.R. din 1930 adresat țărănimii muncitoare, în care se subliniază rolul important al alianței dintre clasa muncitoare și țărănime	103
11. <i>Manifest</i> al C.C. al P.C.R. și al organizațiilor de masă din 1930, în care sînt demascate încercările burgheziei române și internaționale de a ieși din criză pe spinarea maselor largi populare și prin dezlănțuirea războiului împotriva Uniunii Sovietice și cheamă masele la lupta împotriva acestor planuri	109

1931

12. <i>Articol</i> publicat în „Lupta de clasă” din ianuarie 1931, care demască politica trădătoare a burgheziei și moșierimii române în pregătirea războiului antisovietic	119
13. <i>Manifest</i> editat în 1931 de Comitetul regional din Transilvania al P.C.R., care cheamă pe toți oamenii muncii să se solidarizeze cu lupta muncitorilor greviști de la fabrica textilă „Arădana”	132

	Pag.
14. <i>Manifest</i> semnat de C.C. al P.C.R. cu ocazia zilei de 8 Martie, care cheamă femeile muncitoare să se solidarizeze cu muncitorii și țărăncele din lumea întreagă împotriva exploatării singeroase, împotriva dictaturii fasciste	137
15. <i>Manifest</i> al Comitetului organizației P.C.R. și al Comitetului organizației U.T.C. din București în care sînt demascate scopurile vizitelor reprezentanților monopolurilor străine și împrumuturilor înbitoare încheiate	141
16. <i>Manifest</i> al C.C. al P.C.R. și al C.C. al U.T.C. publicat în mai 1931 prin care sînt demascate partidele burgheze și cheamă masele să voteze pentru B.M.Ț.	144
17. <i>Rezoluția</i> asupra campaniei de 1 Mai	153
18. <i>Rezoluție</i> a Secretariatului Politic al Partidului Comunist din România din 15 iunie 1931 asupra rezultatelor alegerilor parlamentare	161
19. <i>Manifest</i> al C.C. al P.C.R. din 1931 cu privire la succesul B.M.Ț. în alegerile din 1931	172
20. <i>Articol</i> publicat în iulie 1931 în „Buletinul”, organ al C.C. al P.C.R., în care se apără linia indicată de congresul sindicatelor de la Timișoara de organizare a clasei muncitoare în Sindicate unitare	175
21. <i>Articol</i> publicat în „Buletinul” din iulie 1931, care demască încercările burgheziei de a arunca urmările crizei economice pe spinarea muncitorilor și arată sarcinile care stau în fața maselor nemulțumite pentru ieșirea revoluționară din criză	181
22. <i>Teze</i> pentru 1 august 1931 ale Secretariatului P.C.R. prin care se demască planurile imperialiștilor de pregătire a războiului antisovietic și rolul ce-i revine României, chemîndu-se masele la luptă împotriva pregătirilor de război	195

23. *Articol* apărut în „Lupta de clasă”, organ al P.C. din România, din august 1931, prin care se cheamă masele muncitorești și țărănești la lupta împotriva pregătirilor de război, pentru apărarea Uniunii Sovietice 210
24. *Manifest* al C.C. al P.C.R. din 1931 în care se arată situația grea a maselor asuprite, pe care le cheamă la demonstrație cu ocazia zilei de 1 august alături de muncitorimea din lumea întreagă 218
25. *Manifest* al C.C. al P.C.R. din august 1931 prin care se demască în fața maselor largi muncitoare de la orașe și sate arestările și schingiuirile făcute de siguranța la manifestația muncitorească de 1 august 223
26. *Manifest* al Comitetului regional Moldova al Partidului Comunist din România — editat în august 1931 — care îndeamnă țărănimea săracă și mijlocașă să alcătuiască comitete țărănești și să lupte alături de clasa muncitoare, sub conducerea Partidului comunist, împotriva asupririi burghezo-moșierești 228
27. *Editorialul* primului număr al ziarului „Scinteia” — 15 august 1931 —, în care se arată importanța apariției ziarului 231
28. *Articol* publicat în „Scinteia” din 15 august 1931 în care se arată importanța formării frontului comun de luptă al muncitorilor ceferiști, petroliști, minieri etc. în vederea organizării luptei întregii muncitorimi împotriva terorii burghezo-moșierești și a pregătirii războiului antisovietic 233
29. *Articol* publicat în „Lupta de clasă” din august 1931 care face bilanțul activității P.C.R. de la înființarea sa pînă în 1931 238
30. *Manifest* al Biroului celulelor Partidului comunist de la Atelierele C.F.R. Nicolina-Iași din 1931, care îndeamnă masele muncitoare să lupte împotriva curbelor de sacrificiu 244

31. *Manifest* al Comitetului regional Transilvania din 1931 prin care muncitorii din Valea Jiului sînt chemați la lupta pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă și de trai 247
- X 32. *Rezoluțiile* adoptate la Congresul al V-lea al Partidului Comunist din România 250
- 1932**
33. *Manifest* al celulelor Partidului comunist de la Atelierele C.F.R.-Galați, lansat în ianuarie 1932, în care se demască trădătorii social-democrați și se cheamă muncitorimea ceferistă la luptă împotriva curbelor de sacrificiu, a concedierilor și a pregătirii războiului antisovietic 409
34. *Circulara* C.C. al P.C.R. din martie 1932 se adresează tuturor organizațiilor de partid și fracțiunilor comuniste pentru intensificarea muncii la sate prin crearea comitetelor sătești B.M.Ț. și a comitetelor de acțiune 413
35. *Rezoluții* adoptate de C.C. al P.C.R. în aprilie 1932 privitoare la sarcinile apropiate ale Partidului Comunist din România în legătură cu situația politică și economică a României, cu învățămintele luptelor ceferistilor, cu mișcarea național-revoluționară și cu presa partidului 427
36. *Circulara* C.C. al P.C.R. din aprilie 1932 consacrată zilei de 1 Mai, vorbind despre luptele clasei muncitoare din întreaga lume, cheamă masele muncitorești la luptă pentru cucerirea revendicărilor lor, pentru doborîrea regimului burghezo-moșieresc, împotriva pregătirilor de război antisovietic 479
37. *Articol* publicat în „Scinteia” din aprilie 1932 în care se vorbește despre lupta de stradă a studenților săraci împotriva burgheziei și apropierea ei de lupta clasei muncitoare 492
38. *Articol* publicat în „Scinteia” din iulie 1932 în care se demască scopul încercărilor ticăloase ale șefilor social-democrați de a sparge frontul de luptă al muncitorilor ceferiști din întreaga țară 494

39. *Salutul* ședinței lărgite a Comitetului regional din Moldova adresat C.C. al P.C.R. cu ocazia prelucrării hotărârilor Congresului al V-lea al P.C.R., publicat în „Buletinul” din august 1932 497
40. *Hotărârile* C.C. al P.C.R. din octombrie 1932 cu privire la situația actuală și sarcinile imediate ale Partidului Comunist din România; rezoluțiile C.C. asupra muncii și sarcinilor U.T.C., asupra alegerilor parlamentare din iulie 1932 și asupra conspirației 518

1933

41. *Hotărâre* a C.C. al P.C.R. cu privire la „Principalele învățături din ultimele lupte și sarcinile imediate ale partidului”, publicată în broșură în editura P.C.R. în februarie 1933 571
42. *Propunerile* C.C. al P.C.R. din 3 aprilie 1933 pentru încheierea frontului unic de luptă al clasei muncitoare adresate comitetelor regionale și locale ale P.S.D. din România, ale Partidului socialist muncitoresc independent, delegaților la congresul P.S.D., muncitorilor social-democrați 580
43. *Hotărârile* ședinței plenare a C.C. al P.C.R. din mai 1933 cu privire la creșterea avântului revoluționar în țara noastră, cu privire la învățămintele luptelor din februarie 1933 și despre sarcinile importante ale muncii sindicale 589
44. *Rezoluțiile* plenarei lărgite a C.C. al P.C.R. din iulie 1933 cu privire la situația politică și economică a României după luptele din februarie și sarcinile P.C.R., situația mișcării sindicale revoluționare și a mișcării țărănești din România și sarcinile actuale ale Partidului comunist 615
45. *Chemarea* C.C. al P.C.R. adresată „Către învățătorii și institutorii șomeri; către toți membrii săraci ai corpului didactic”, apărută în broșură în editura P.C.R. în august 1933 709
46. *Comunicat* al C.C. al P.C.R. publicat în „Buletinul” din noiembrie 1933 în care se arată punctul de vedere al P.C.R. în realizarea frontului unic de luptă revoluționar 715

47. *Articol* apărut în „Scnteia” din septembrie-octombrie 1933 care arată că oamenii muncii din toate țările au cerut prin telegrame, proteste și manifestații stingerea procesului intentat ceferiștilor 720
- Adnotări* 723
- Indice de nume de persoane și localități* 727